

Аджибеков Мурат Магометович

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

Апелляция как форма пересмотра судебных решений

Аннотация. Суд апелляционной инстанции непосредственно исследует доказательства в пределах апелляционной жалобы и представления, а также имеет возможность отменить или изменить решение и вынести по результатам судебного разбирательства новое решение, благодаря чему апелляционное производство является эффективным средством устранения допущенных мировыми судьями ошибок. Поэтому актуальной становится проблема расширения сферы действия данного института и на другие категории уголовных дел.

В связи с несовершенством отдельных уголовно-процессуальных норм, регулирующих функционирование института апелляционного производства, выявляется ряд проблемных вопросов, требующих своего теоретического осмысления и совершенствования УПК РФ. В каждом регионе Российской Федерации складывается собственная практика разрешения уголовных дел в апелляционном порядке и действия института апелляционного производства в целом, также выявляющая проблемы в правоприменении, что требует поиска путей их решения.

Ключевые слова: доказательства, доказывание, апелляция, проверка и исследование доказательств судом

Апелляционное производство – одна из форм пересмотра судебных решений, представляющая собой самостоятельную стадию уголовного процесса, имеющую определенный круг участников, свои специфические

задачи, отличающийся от других стадий порядок процессуального производства по делу и завершающаяся принятием итогового для данной стадии решения.

Институт апелляции в уголовно-процессуальном праве включает в себя ряд важнейших элементов, которые определяют его правовую природу и характерные особенности. К ним относятся: задачи апелляционного производства, круг участников апелляционного производства, объект, предмет и пределы рассмотрения дел судом апелляционной инстанции, процессуальные особенности рассмотрения дела судом апелляционной инстанции, круг принимаемых решений и основания их вынесения.

Задачей апелляционного производства в контексте общего назначения уголовного судопроизводства выступает защита прав участников уголовного судопроизводства и иных лиц, вовлеченных в орбиту уголовно-процессуальной деятельности, путем пересмотра итоговых судебных решений, не вступивших в законную силу с целью проверки их законности, обоснованности и справедливости, а также иных судебных решений, вступивших в законную силу, с целью проверки их законности и обоснованности.

Система судебной защиты прав и свобод человека в уголовном судопроизводстве складывается из установленных Конституцией РФ и общепризнанными принципами и нормами международного права взаимосвязанных положений, регламентирующих:

– право на рассмотрение дела гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом (ст. 10 Всеобщей декларации прав человека 1948 г.)

– право на справедливое судебное разбирательство (ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г.);

– право каждого осужденного за преступление на пересмотр приговора вышестоящим судом в порядке, установленном федеральным законом (п. 5 ст. 15 Международного Пакта "О гражданских и политических правах 1966 г. , ч. 3. ст. 50 Конституции РФ);

– гарантированность для каждого судебной защиты его прав и свобод (ч. 1 ст. 46 Конституции РФ);

– возможность судебного обжалования решений и действий (или бездействий) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц (ч. 2 ст. 46 Конституции РФ);

– право потерпевших на доступ к правосудию (ст. 52 Конституции РФ);

– право на повторное рассмотрение дела в соответствии с законом и уголовно – процессуальными нормами соответствующего государства, если имеются сведения о новых или вновь открывшихся обстоятельствах или если в ходе предыдущего разбирательства были допущены существенные нарушения, повлиявшие на исход дела (п. 2 ст. 4 Протокола № 7 Конвенции о защите прав человека и основных свобод).

Вышеуказанные нормы определяют исключительную значимость института пересмотра судебных решений в уголовном судопроизводстве как важнейшего инструмента судебной защиты прав и свобод человека.

Возможность проверки законности и обоснованности судебного решения – важная составляющая права человека на справедливое правосудие.

Однако в отличие от процедуры рассмотрения уголовных дел в первой инстанции, которая системой международно-правовых норм регулируется в виде определенных требований, соответствующих справедливому судебному разбирательству, процедура и основания пересмотра приговора международными нормами оставляются на усмотрение национального законодательства [1, ст. 152].

© Положения ст. 6 УПК РФ, определяющие назначение уголовного судопроизводства, смысл и содержание основных институтов уголовно-процессуального права как предназначенных для защиты прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; а также защиты личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения,

ограничения ее прав и свобод, определяют и значение института пересмотра судебных решений в уголовном судопроизводстве.

Задачи защиты прав личности в уголовном судопроизводстве применительно к институту пересмотра судебных решений находят свое развитие и продолжение в ст. 19 УПК РФ, регламентирующей право на обжалование процессуальных действий и решений как принцип уголовного судопроизводства, п. 4 ч. 1 ст. 29 УПК РФ, определяющем право вышестоящего суда отменить или изменить решение, принятое нижестоящим судом, а также главах 45.1, 47.1 и 48.1 УПК РФ, регламентирующих порядок пересмотра судебных решений как не вступивших, так и вступивших в законную силу.

Пересмотр судебных решений представляет собой определенную систему процессуальных средств, обеспечивающих такой порядок, при котором вступали бы в силу и исполнялись лишь законные и обоснованные приговоры.

Центральным звеном системы пересмотра судебных решений выступает проверка вышестоящими судами законности, обоснованности и справедливости приговоров, а также законность и обоснованность иных решений, вынесенных нижестоящими судами.

Проверка законности, обоснованности и справедливости приговоров и новых судебных решений со стороны вышестоящих судов – это деятельность по осуществлению правосудия, которая реализуется в строгом соответствии с уголовно-процессуальным законом, с соблюдением определенных процессуальных процедур и может осуществляться в следующих процессуальных формах:

- апелляционной;
- кассационной;
- надзорной;
- ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.

Общими задачами для всех форм пересмотра судебных решений являются:

предупреждение судебных ошибок, обеспечиваемое самим фактом существования системы пересмотра судебных решений и судебного надзора [2];

исправление возможных ошибок и нарушений закона при разрешении уголовных дел;

обеспечение принятия законных, обоснованных и справедливых решений судов по уголовным делам;

защита законных интересов лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство;

обеспечение единства судебной практики;

повышение эффективности правосудия по уголовным делам.

Этапы пересмотра судебных решений нижестоящих судов вышестоящими судами в самом общем виде можно представить следующим образом:

подача жалоб и представлений на приговоры и иные решения нижестоящих судов;

извещение о поданных жалобах и представлениях заинтересованных участников процесса;

направление (истребование) уголовного дела в суд проверочной инстанции;

подготовка к рассмотрению дела судом соответствующей инстанции;

проверка в судебном заседании законности, обоснованности, справедливости (в зависимости от инстанции) приговоров и иных судебных решений;

принятие итогового решения, оставляющего обжалуемое судебное решение в силе либо отменяющего или изменяющего его;

обжалование (если это предполагает соответствующая стадия) принятого судебного решения;

Таким образом, под пересмотром судебных решений в широком смысле следует понимать определенную систему организации и деятельности

вышестоящих судов по проверке законности, обоснованности (а в ряде случаев – и справедливости) приговоров и иных судебных решений (в том числе и промежуточных) путём осуществления правосудия в апелляционном, кассационном, надзорном порядке либо ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств с целью предупреждения и исправления судебных ошибок с возможностью отмены, изменения, принятия нового решения или оставления обжалуемого решения без изменения.

Вместе с тем, каждая из стадий пересмотра судебных решений имеет свои непосредственные задачи, определенный круг участников, процессуальную процедуру пересмотра судебного решения и собственные правила проверки, а также процессуальный акт, определяющий принятое решение.

Определим важнейшие особенности вышеуказанных стадий в их классическом виде.

Традиционно под апелляцией (от лат. *appellatio* – обращение) понимается обращение к вышестоящему (апелляционному) суду с целью пересмотра решения нижестоящего суда, рассмотревшего дело. По сути же апелляция представляет собой не что иное, как механизм пересмотра судебных решений, (а фактически – устранения судебных ошибок), заключающийся в полной или частичной юридико-фактической проверке не вступивших в законную силу решений суда первой инстанции [3, ст. 806].

При этом важнейшим свойством апелляции, обеспечивающим высокий уровень качества и эффективности данного вида судопроизводства, является право суда второй инстанции непосредственно исследовать доказательства (проводить допрос участников процесса, осмотр, экспертизу, предъявление для опознания и др.).

Кассация (от лат. *cassatio* — «отмена, уничтожение») – форма пересмотра судебных решений по юридическим основаниям. Основаниями для кассационного рассмотрения является грубое нарушение процессуального закона, либо неправильное применение норм материального права. В кассационной инстанции осуществляется проверка законности и

обоснованности решения, принятого нижестоящим судом. Суд кассационной инстанции не вдается в существо дела, как правило, не исследует конкретные фактические обстоятельства. Решение принимается, прежде всего, на основании проверки по письменным материалам дела. Обжалуемое судебное решение проверяется с точки зрения соответствия его материальному и процессуальному закону. Цель кассационного производства заключается не в обеспечении справедливости судебного решения, а в обеспечении законности и обоснованности принятых нижестоящим судом решений. В кассационном порядке могут быть пересмотрены как вступившие, так и не вступившие в законную силу судебные решения [4, ст.11].

Производство в порядке надзора – форма пересмотра вступивших в законную силу судебных решений, дополнительная гарантия обеспечения законности, обоснованности и справедливости судебных решений. Предметом надзора выступает проверка законности, обоснованности и справедливости судебных решений (в широком смысле слова), а с другой – приговор, определение, постановление судов первой и второй инстанции, определение (постановление) нижестоящих судов [5, ст. 699]. Рассмотрение уголовного дела в суде надзорной инстанции осуществляется, как правило, в ревизионном порядке, в соответствии с которым суд не связан доводами надзорных жалоб или представления и вправе проверить все производство по делу в полном объеме. Институт надзора в российском уголовном процессе основан на положениях Конституции РФ (ст. 46, ст. 126, ч. 1 и ч.3 ст. 17), в соответствии с которыми Верховный Суд РФ в установленных законом процессуальных формах осуществляет судебный надзор за деятельностью судов общей юрисдикции [6, ст. 13–14]. Институт надзора по сути – механизм устранения возможных судебных ошибок в применении норм материального и процессуального права.

Литература

1. Муратова Н.Г. Система судебного контроля в уголовном судопроизводстве: вопросы теории, законодательного регулирования и практики. Казань, 2004.

2. Ривлин А.Л. Пересмотр приговоров в СССР. М.: Госюрлит, 1958. – С.4–10.

3. Судебное производство в уголовном процессе Российской Федерации / Под общей ред. В.М. Лебедева. М., 2011.

4. Загорский Г.И. Постановление приговора: проблемы теории и практики: Учебно-практическое пособие. М., 2010.

5. Уголовно-процессуальное право: Учебник для вузов / Под общей ред. В.М. Лебедева. М., 2012.

6. Шмелева Е.С. Правовое регулирование апелляционного производства в современном российском уголовном судопроизводстве: Автореф. ... канд. юрид. наук. Оренбург, 2010.

© Бюллетень магистранта 2015 год № 5