

Геккиев Ислам Юсупович
Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) в Российской Федерации

Аннотация. Научная статья посвящена правовому регулированию несостоятельности (банкротства) в России.

Ключевые слова: несостоятельность (банкротство), задолженность, акционеры (собственники) предприятий, досудебной санации.

Правовой институт несостоятельности (банкротства) является сравнительно новым для отечественной правовой системы. Процесс его формирования и реформирования продолжается и в настоящее время. За короткий период было принято несколько законов о несостоятельности (банкротстве). Несмотря на это, современное законодательство о несостоятельности (банкротстве) далеко от совершенства. Многие из его положений подвергаются критике и требуют внесения изменений и дополнений. Отмечается невысокий уровень законодательной техники, особенно новелл Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», недостаточная научная обоснованность действующего законодательства о несостоятельности (банкротстве).

Дефекты правового регулирования несостоятельности (банкротства) влекут нестабильность экономических отношений, нездоровую ситуацию в сфере предпринимательства, незащищенность субъектов экономической деятельности.

Правовой институт несостоятельности (банкротства) нуждается в реформировании. При этом данный процесс должен основываться не только на практике его реализации, но и на теоретических исследованиях несостоятельности (банкротства).

В современной российской науке существует множество подходов к определению понятия несостоятельности (банкротства). Экономическая наука рассматривает несостоятельность (банкротство) как экономическую категорию. Юридическая наука – как юридическую категорию. Данный подход представляется нам неоправданно узким.

Наша принципиальная позиция заключается в том, что несостоятельность (банкротство) представляет собой экономико-правовую категорию. Следовательно, анализировать это понятие необходимо и с юридической, и с экономической точек зрения, и давать ему синтезированную дефиницию.

Рассмотрим несостоятельность (банкротство) с экономической точки зрения.

В экономических отношениях часто возникают моменты, когда в силу определенных причин некоторые субъекты хозяйственной деятельности оказываются неспособными расплатиться по своим обязательствам. Разрешением такого рода ситуаций занимается специальный институт несостоятельности (банкротства) нерентабельно работающих предприятий, который наряду со свободой предпринимательства, частной собственностью является одним из необходимых элементов любой нормально функционирующей рыночной экономики.

Обзор существующей экономической литературы по несостоятельности (банкротству) и антикризисному управлению показывает, что существует множество точек зрения относительно понятия несостоятельности (банкротства).

Так, по мнению В.Г. Золотогорова, несостоятельность (банкротство) – долговая несостоятельность, отказ юридического или физического лица платить по своим долговым обязательствам из-за отсутствия у них средств. Это

приводит к закрытию деятельности или принудительной ликвидации, сопровождающихся распродажей имущества для погашения требований кредиторов. Автор отмечает, что термин «банкротство» используется также как несостоятельность, провал, крушение планов и надежд [2, с. 43].

По мнению Г.Я. Кипермана, Б.С. Сурганова, несостоятельность (банкротство) – это финансовая несостоятельность организации, ее неспособность рассчитаться с кредиторами, вследствие бесхозяйственности, неквалифицированного управления, неспособности выдержать конкуренцию [3, с. 29].

По определению Л.П. Куракова, несостоятельность (банкротство) – это долговая несостоятельность, отказ предпринимателя платить по договорным обязательствам из-за отсутствия средств, финансовый крах, разорение [4, с. 388].

Более широким представляется определение А.Д. Шеремета, который считает, что несостоятельность (банкротство) предприятия – это неспособность финансировать текущую операционную деятельность и погасить срочные обязательства. Критерием банкротства он предлагает считать не только его неплатежеспособность, но и отсутствие средств для обеспечения текущей операционной деятельности [5, с. 176].

К числу проблем законодательства о несостоятельности (банкротстве) можно отнести следующие:

1. В целом, рациональными представляются положения Закона 2002 г. о банкротстве, устанавливающие, что государство в части требований по обязательным платежам приобретает равные права голоса по сравнению с конкурсными кредиторами, но при этом находится с ними в одной очереди (третьей) по удовлетворению требований. Помимо этого, государство в части требований по обязательным платежам теперь может участвовать в заключение мирового соглашения.

2. Достаточно спорными представляются некоторые нормы нового закона о несостоятельности в части назначения и деятельности арбитражных

управляющих. В частности, в соответствии с законом арбитражный управляющий в обязательном порядке должен являться членом одной из саморегулируемых организаций. Указанное требование закона, по сути, противоречит Конституции РФ, в соответствии со ст. 30 которой «Каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется». При этом «никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нем».

Следует также отметить, что в соответствии с Гражданским кодексом РФ, одним из основных начал гражданского законодательства является принцип, в соответствии с которым граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора. При этом в ст. 1 Гражданского кодекса РФ четко указано, что гражданские права могут быть ограничены только в установленных в данной статье случаях, а именно: в целях защиты основ конституционного строя; нравственности; здоровья; прав и законных интересов других лиц; обеспечения обороны страны и безопасности государства [1, с. 64].

3. Следует признать, что необходимость участия государства в процедурах банкротства вносит существенные искажения в мотивации всех сторон. Поэтому необходимы меры по внебанкротному урегулированию просроченной задолженности предприятий по платежам в бюджеты и иным обязательным платежам. Достаточно эффективными в этой связи представляются механизмы реструктуризации задолженности, однако стимулы к ее проведению недостаточно сильны для всех акционеров (собственников) предприятий. Фактически решение о проведении реструктуризации на уровне предприятия может быть заблокировано миноритарными акционерами. При этом, если в последующем государство инициирует процедуру банкротства все акционеры окажутся в равных условиях. Поэтому представляется важным

изучить вопрос об установлении различных прав в ходе процедур банкротства для акционеров, голосовавших «за» и «против» проведения реструктуризации задолженности.

4. В законе 2002 г. о несостоятельности присутствуют нормы о досудебной санации (ст. 31). Отсутствие в рамках нового закона о несостоятельности упоминаний о необходимости для государства предусмотреть соответствующие расходы в федеральном бюджете, по нашему мнению, не означает, что они не должны быть предварительно определены в бюджете. Таким образом, встают задачи оценки минимального объема расходов, которые следует предусмотреть в бюджетах на проведение досудебной санации, и включения таких расходов в проект бюджета. Кроме того, следует определить ограниченную совокупность предприятий, в отношении которых при неблагоприятном развитии событий государство пойдет на досудебную санацию, и (это очень важно) предварительно определить необходимое содержание обязательств должников перед государством при проведении досудебной санации.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая, вторая, третья и четвертая. М.: Проспект, КноРус, 2014.
2. Золотогоров В.Г. Энциклопедический словарь по экономике. М., 2014.
3. Киперман Г.Я., Сурганов Б.С. Популярный экономический словарь. М., 2012.
4. Кураков Л.П., Кураков В.П. Словарь-справочник по экономике. М., 2011.
5. Шеремет А.Д., Сайфулин Р.С. Методика финансового анализа. М., 2012.