

Дзуцев Сослан Умарович
Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Уголовно-правовая характеристика мошенничества (ст. 159 УК РФ)

Аннотация. В статье дается уголовно-правовая характеристика мошенничества. Автор отмечает, что общественная опасность мошенничества проявляется в том, что оно нарушает общественные отношения собственности независимо от ее форм, связанные с порядком распределения материальных благ, установленным в государстве, по поводу не только имущества, но еще и прав на имущество

Ключевые слова: уголовная ответственность, мошенничество, субъект преступления.

Мошенничество определяется как «хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием» (ст. 159 УК РФ) [1].

Особенностью общественной опасности мошенничества является то, что оно нарушает общественные отношения собственности независимо от ее форм, связанные с порядком распределения материальных благ, установленным в государстве, по поводу не только имущества, но еще и прав на имущество. Вследствие совершения мошенничества, с одной стороны, собственник или иной владелец имущества или права на имущество утрачивают это имущество или право на имущество, что влечет причинение им имущественного ущерба, и, с другой – лицо, овладевая этим имуществом или правом на имущество способом обмана или злоупотребления доверием незаконно, т.е. помимо и вопреки установленному в государстве порядку распределения материальных

благ, обогащается на сумму, равную стоимости имущества, либо получает возможность обогащения за счет права на имущество на соответствующую сумму.

Законодатель делит мошенничество на две альтернативные формы – хищение чужого имущества и приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием.

Данное определение мошенничества, во-первых, позволяет выделить две разновидности мошенничества – хищение чужого имущества и приобретение права на чужое имущество, во-вторых, содержит указание на конкретные способы его совершения, отличающих его от других видов преступных деяний, – обман или злоупотребление доверием.

Объектом мошенничества являются общественные отношения в сфере экономики. Содержание указанного объекта составляют как производственные отношения данной социально-экономической формации, в основе которых лежат общественные отношения собственности, так и общественные отношения, существующие в хозяйстве страны и его частях, включающих отрасли и виды производства.

Родовым объектом мошенничества являются общественные отношения собственности, независимо от ее форм.

Предметом мошенничества может быть чужое имущество (как и при других формах хищения), а также право на чужое имущество, что отражает специфику данной формы хищения. Также от других форм хищения мошенничество отличается и специфическим способом совершения.

С объективной стороны мошенничество заключается в хищении чужого имущества или приобретении права на чужое имущество одним из двух указанных в законе способов: путем обмана или путем злоупотребления доверием [4, с. 96].

В уголовном праве обманом принято считать как сознательное искажение истины, так и умолчание об истине. Обман как способ хищения чужого имущества может иметь две разновидности.

Активный обман состоит в том, что собственник или иной владелец имущества вводится в заблуждение преднамеренно посредством сообщения заведомо ложных сведений либо совершения действий, направленных на введение владельца имущества или другого лица в заблуждение и склонение к передаче другим лицам имущества либо права на имущество.

Пассивный обман заключается в умолчании о юридически значимых обстоятельствах, сообщить которые виновный был обязан, в результате чего лицо, передающее имущество, заблуждается относительно наличия законных оснований для передачи имущества или права на него.

Обман, который не является средством непосредственного завладения имуществом, а служит, например, способом облегчить к нему доступ, не дает оснований классифицировать деяние как мошенничество. Так, лицо, выдающее себя за работника домоуправления, якобы прибывшего в квартиру для устранения каких-либо неисправностей, и незаметно от жильца похитившего ценную вещь, совершает не мошенничество, а кражу.

Второй способ мошеннического завладения чужим имуществом – злоупотребление доверием. Он состоит в том, что виновный в целях хищения чужого имущества или незаконного получения права на него использует доверительные отношения, сложившиеся между ним и собственником или иным владельцем имущества. Примером такого способа мошенничества является преднамеренное неисполнение принятых виновным на себя обязательств (получение кредита, аванса за выполнение работ или оказание услуг, предоплата за поставку товара и т. п. без действительного намерения возвращать заемные средства или совершать иные действия во исполнение условий соглашения [2]).

При злоупотреблении доверием, как и при обмане, собственник или иной владелец имущества, будучи введенным в заблуждение, сам передает имущество мошеннику, полагая, что действует в собственных интересах.

Не является мошенничеством хищение чужого имущества, которое не было передано виновному, а было доверено ему, например, для временного присмотра.

В последние годы широко распространились различные проявления мошенничества, не связанного с непосредственным завладением имуществом, а состоит в обманном приобретении права на него. Так, в последнее время зачастую предметом мошенничества выступает право пользования нежилыми помещениями, земельными участками и т. п. Использование фиктивного документа также является одним из видов мошенничества.

Состав мошенничества – материальный. Преступление считается оконченным с момента незаконного перехода имущества во владение виновного и получения им возможности использовать его или распоряжаться им по своему усмотрению, а также с момента незаконного перехода к виновному права на имущество потерпевшего.

Субъективная сторона мошенничества характеризуется прямым умыслом. При этом виновный руководствуется корыстным мотивом и преследует цель незаконного извлечения наживы за счет чужого имущества.

Субъект мошенничества – лицо, достигшее возраста 16 лет.

В последнее время наблюдается создание преступных сообществ с целью совершения мошеннических хищений. Деятельность подобных сообществ выходит за рамки понятия мошенничества, совершенного организованной группой [3, с. 84].

Мошенничество, совершенное организованной группой, отличается высокой степенью опасности в силу тяжести последствий, большого числа потерпевших, трудностью разоблачения. Но еще более опасным является мошенничество, осуществляемое преступным сообществом.

Мошенничество признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления. Предварительным считается сговор, состоявшийся до начала мошенничества, во время

приготовления к нему или непосредственно перед покушением. Промежуток времени между сговором и началом мошенничества не имеет значения. Присоединение лица уже к начатому исполнителем мошенничеству с последующим сговором о совместном окончании преступления не дает основания усматривать данный квалифицирующий признак.

По признаку группы с предварительным сговором могут квалифицироваться действия только тех лиц, которые непосредственно участвовали в мошенничестве как соисполнители преступления. При этом необязательно, чтобы все они выполняли одинаковые действия. В преступлении должно принимать участие два и более лица. Каждый из них выполняет какую-то часть мошеннических действий. При групповом мошенничестве легче обмануть потерпевшего, создаются условия причинения ему большего вреда и легче скрыть следы.

Степень общественной опасности мошенничества повышается еще более, если оно совершено лицом с использованием своего служебного положения.

Под использованием своих служебных полномочий понимаются такие действия должностного лица, которые вытекают из его служебных полномочий и были связаны с осуществлением прав и обязанностей, которыми это должностное положение наделено в силу занимаемой должности.

Таким образом, как видно, анализ основного состава преступления мошенничества, является базой для раскрытия содержания квалифицированного и особо квалифицированного составов этого деяния, характеризующихся соответственно квалифицирующими и особо квалифицирующими признаками, а также решения вопросов квалификации мошенничества и отграничения его от смежных составов преступлений.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации №63-ФЗ от 13.06.1996 (ред. от 13.07.2015) // Собрание законодательства РФ. 1996. №25. Ст. 2954.

2. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник. 2-е изд., исправл. и доп. / Под ред. д-ра юр.наук, проф. Л.В. Иногамовой – Хегай, д-ра юр.наук, проф. А.И. Рарога, д-ра юр.наук, проф. А.И. Чучаева. М.: Юридическая фирма «Контракт» – Инфра-М, 2010.

3. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации №51 от 27 декабря 2007 г. «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // Российская газета. 2008. № 4.

4. Российское уголовное право: в 2 т. Т.2. Особенная часть: Учебник / Г.Н. Борзенков и др.; под ред. Л.В. Иногамовой – Хегай, В.С.Комиссарова, А.И. Рарога. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2011.

© Бюллетень магистранта 2015 год № 5