

**Кортиаев Сослан Хазбиевич**

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

**Проблемы взаимодействия следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность**

**Аннотация:** В статье рассмотрены теоретические и правовые вопросы, касающиеся проблем взаимодействия следователя с должностными лицами органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, при организации раскрытия преступлений и расследования уголовных дел.

**Ключевые слова:** следователь, взаимодействие, оперативно-розыскная деятельность, оперативный сотрудник, преступление, уголовное дело.

Одним из условий эффективной борьбы с преступностью является быстрое расследование, что способствует изобличению лиц, совершивших преступление. Задержка с расследованием преступлений ведёт к утрате доказательств, что может препятствовать установлению истины по уголовному делу. Вместе с тем быстрота раскрытия и расследования преступления непременно должна сочетаться с его объективностью, всесторонностью и полнотой. Именно поэтому в целях обеспечения неотвратимости наказания необходимо, чтобы следователи и сотрудники оперативных подразделений вели борьбу с преступностью в тесном взаимодействии между собой.

Взаимодействие предполагает взаимную помощь следственных органов и оперативных подразделений в процессе расследования уголовных дел, взаимообмен имеющейся в их распоряжении информацией о ходе и результатах проводимых ими мероприятий и совместную ответственность за раскрытие преступлений и изобличение виновных.

Правовой основой взаимодействия следователя и оперативно-розыскных подразделений служат нормы уголовно-процессуального [2] и оперативно-розыскного законодательства [3], а также ведомственные и межведомственные нормативные правовые акты, регламентирующие профессиональную деятельность указанных должностных лиц.

Взаимодействие следователя и сотрудников оперативно-розыскных подразделений по своему характеру и содержанию неоднородно: взаимодействие следователя и оперативного работника – это, прежде всего, система действий, определённая деятельность.

По мнению Ю.М. Козлова, формы деятельности являются не первичным, а последующим элементом классификационного процесса. Прежде всего, нужно установить этот первичный элемент, а затем уже выяснять, в каких формах он проявляется. Наиболее приемлемым будет использование в качестве первичного элемента классификационного процесса категории видов, так как любая классификация предполагает обнаружение именно видовых различий [4, с. 57–60].

Классификация взаимодействия по видам, по мнению Н.Г. Шурухнова, предполагает разграничение совместной работы указанных должностных лиц на следующие виды взаимодействия: 1) внешнее, внутреннее (по отношению к системе); 2) постоянное, временное, одновременное (по времени); 3) органов, подразделений, лиц (по субъектам); 4) первоначальное, последующее, завершающее (по этапам расследования); 5) процессуальное, непроцессуальное (по формам деятельности) [5, с. 78–79].

По мнению автора, в качестве главного основания классификации взаимодействия необходимо рассматривать функции, выполняемые обоими субъектами указанной совместной деятельности. Когда оба субъекта выполняют уголовно-процессуальные функции, т.е. следователь выступает как должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие, а оперативное подразделение – как орган дознания, то такое взаимодействие можно назвать процессуальным видом взаимодействия. Если субъекты

взаимодействия выполняют функции, не предусмотренные и не регламентированные уголовно-процессуальным законодательством, то в этом случае имеет место другой вид взаимодействия – непроцессуальный.

Процессуальное взаимодействие осуществляется на основе положений уголовно-процессуального закона, в рамках процессуальных прав и обязанностей, которыми наделены должностные лица органов предварительного расследования при осуществлении уголовного судопроизводства.

Сущность процессуального взаимодействия состоит в том, что оперативно-розыскные подразделения органов дознания привлекаются следователем к выполнению отдельных поручений, связанных с производством расследования, (например, выполняют поручения о проведении следственных или иных процессуальных действий, розыскных действий, оперативно-розыскных мероприятий), либо к совместному участию в производстве отдельных следственных действий. Такое взаимодействие предусмотрено и регламентировано п. 4 ч. 2 ст. 38 и ч. 1 ст. 152 УПК РФ.

Непроцессуальное взаимодействие осуществляется на административной основе в соответствии с положениями, которые содержатся в ведомственных нормативных правовых актах: приказах, инструкциях, указаниях. Непроцессуальное взаимодействие, например, имеет место при оказании со стороны следователя помощи сотрудникам оперативно-розыскного подразделения в правовой оценке оперативных материалов, при использовании в процессе предварительного следствия оперативных сил и средств и в некоторых других случаях.

Согласно ст. 85 УПК РФ уголовно-процессуальное доказывание состоит в сборе, проверке и оценке доказательств в целях установления: события преступления (времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления); виновности лица в совершении преступления, форм его вины и мотивов; обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого; характера и размера вреда, причинённого преступлением; обстоятельств, исключающих

преступность и наказуемость деяния; обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание; обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания; а также иных обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ.

Установление (доказывание) всей совокупности фактов и обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела по существу, только посредством осуществления процессуальной деятельности зачастую невозможно, оно нуждается в одновременном проведении оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ) и использовании в доказывании результатов, полученных в ходе ОРД. Данная деятельность оперативных подразделений в соответствии с её целями и задачами содержит функцию познания, которая, имея отличия от познания уголовно-процессуального, назначение которого определено в ст. 6 УПК РФ, взаимосвязана с ним. В этой связи результаты производства ОРД могут служить основой для осуществления следственных действий и для формирования всех видов доказательств, создавать условия и предпосылки для их установления.

В соответствии со ст. 11 закона об ОРД результаты ОРД могут быть использованы для подготовки и реализации процессуальных и судебных действий, проведения ОРМ по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, выявлению и установлению лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших, а также для розыска лиц, скрывшихся от органов предварительного расследования и суда.

Результаты ОРД могут служить поводом и основанием для возбуждения уголовного дела, представляться в орган дознания, следователю или в суд, в производстве которого находится уголовное дело, а также использоваться в доказывании по уголовным делам в соответствии с положениями УПК РФ, регламентирующими сбор, проверку и оценку доказательств

Представляемые для использования в доказывании по уголовным делам оперативные материалы (результаты ОРД) должны способствовать формированию доказательств, удовлетворяющих требованиям УПК РФ к

доказательствам в целом, к соответствующим видам доказательств, и содержать сведения, которые имеют значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.

Кроме того эти материалы могут содержать указания на источник получения предполагаемого доказательства или предмета, который обладает признаками доказательства, а также данные, позволяющие в рамках уголовного судопроизводства проверить достоверность доказательства, сформированные на их основе.

Оперативно-розыскная деятельность, учитывая её преимущественно негласный, конспиративный характер, сопряженность ряда оперативно-розыскных мероприятий с ограничением конституционных прав и свобод граждан, вольным или невольным получением информации, затрагивающей их частную жизнь, требует контроля за законодательно установленным порядком её осуществления для достижения законодательно закрепленных целей и задач, корректировки оперативно-розыскной политики, детализации положений закона об ОРД, их разъяснения, организации и проведения проверок на уровне органов государственной власти.

Ведомственный контроль осуществляется на всех стадиях подготовки и проведения оперативно-розыскных мероприятий и ОРД в целом, начиная от выяснения оснований и условий для проведения конкретных ОРМ и заканчивая использованием их результатов в доказывании, начиная с решения задачи добывания оперативно значимой информации и заканчивая предупреждением, пресечением и раскрытием преступлений, осуществлением розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания либо розыском лиц, без вести пропавших.

Ведомственный контроль за оперативно-розыскной деятельностью обеспечивают руководители оперативных подразделений правоохранительных органов – субъектов ОРД на основании законодательства об ОРД и ведомственных нормативных правовых актов; вневедомственный контроль осуществляют надзирающие прокуроры.

## Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 13.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.09.2015) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

3. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 22.08.2014) // Собрание законодательства РФ. 1995. №33. Ст. 3349.

4. Козлов Ю.М. Координат в деятельности правоохранительных органов. М.: МГУ, 2007.

5. Шурухнов Н.Г. Криминалистика: определения, схемы, таблицы, диаграммы, рекомендации. М., 2009.

6. Дубоносов Е.С. Основы оперативно-розыскной деятельности: курс лекций. М.: ЮИ МВД РФ; Книжный мир, 2002.