

Николаева Ирина Анатольевна

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Право собственности и иные вещные права по законодательству Российской Федерации: понятийный аппарат Гражданского кодекса РФ

Аннотация. Данная статья посвящена проблемам права собственности и иных вещных прав по законодательству Российской Федерации. В статье

Ключевые слова: право собственности, вещные права, собственность, защита права собственности.

Право собственности неотделимо от основных (конституционных) прав человека и гражданина и, по существу, является определяющим в системе конституционных социально-экономических, политических и личных прав человека и гражданина. Конституционное право собственности примыкает к социально-экономическому блоку конституционного статуса личности, закрепленному конституционными нормами: правам на частную собственность; свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной, не запрещенной законом, экономической деятельности; свободное распоряжение своими способностями к труду; выбор рода деятельности, профессии; социальное обеспечение; охрану здоровья и медицинскую помощь и т. д. [1].

В теории права собственности вечной является проблема исследования субъекта и объекта собственнической принадлежности, а также правового инструментария ее закрепления. Сегодня в России он выражается в праве собственника владеть, пользоваться и распоряжаться объектом собственности (ст. 209 ГК РФ) [2].

Право собственности является правовой составляющей собственности, ее формой, способом реализации, осуществления, ибо без правового сопровождения теряются основы, смысл существования самой собственности, возможности ее защиты. Благодаря праву собственности государство и общество признают факт принадлежности того или иного имущества (вещи) затем или иным субъектом права, обеспечивают присвоенность вещного объекта, публично и гласно закрепляют за последним соответствующие юридические права и возможности, принуждают третьих лиц уважать права собственника, вести себя достойным образом по отношению к имуществу собственника, позволяют собственнику наиболее полным образом и исключительно господствовать над своей вещью, пользоваться и распоряжаться ею как своей, обращаться к государственной защите в случае нарушения его имущественных прав и законных интересов [3, с. 8–9].

Раздел 11 ГК РФ называется «Право собственности и другие вещные права». Это означает, что право собственности надо понимать не иначе, как право только вещное, т. е. к объектам права собственности следует относить овеществленные предметы материального мира, т. е. имеющие выраженную внешне, осязаемую человеком материальную субстанцию. На самом деле – это не так, а ГК РФ в данном вопросе допускает непоследовательность, смешивая разные явления социальной действительности.

Например, глава 13 ГК РФ «Общие положения» употребляет во всех своих статьях термин «имущество» (ст. 209–217). Глава 14 «Приобретение права собственности» вместо этого термина использует уже другой – «вещь» (ст. 218–234). Причем в группу вещей включаются животные (ст. 239). Глава 15 «Прекращение права собственности» и глава 16 «Общая собственность» оперируют уже понятием «имущество». Подобное использование терминологического аппарата свидетельствует о том, что уже в контексте самого ГК РФ право собственности – это не только вещное право [4, с. 68].

Если следовать логике ГК РФ и рассматривать понятия «вещь» и «имущество» как синонимы, то заменив один термин на другой, весь раздел 11

ГК РФ можно назвать «Право собственности и другие имущественные права» Но такая замена не допустима, потому что «имущественные права» – понятие более широкое, чем собственническое право. Из этого следует, что вещь и имущество не могут рассматриваться как тождественные понятия.

Исследование подраздела 3 ГК РФ «Объекты гражданских прав» также весьма затруднительно, поскольку термины «имущество» и «вещь» весьма сложны по идентификации (главы 6, 7, 8). При этом, из первой статьи главы 6 ГК РФ «Общие положения» под названием «Виды объектов гражданских прав» (ст. 128) следует, что вещи включают деньги и ценные бумаги, иное имущество, в т. ч. имущественные права, работы и услуги, информацию, результат интеллектуальной деятельности, в том числе исключительные права на них (интеллектуальная собственность); нематериальные блага.

Оказывается, что и нематериальные блага и даже права, как явления идеального порядка, относятся к вещам. Понятно, что здесь речь идет об объектах гражданских прав вообще, но все перечисленное в полной мере относится и к вещи, как объекту права собственности.

Ведь понятие «вещь» в данном случае является родовым и применимо оно ко всем гражданским правам, в том числе, если не в первую очередь, и к праву собственности, поскольку оно именуется вещным. Такая морфологическая формулировка наводит на мысль о том, что право собственности – не только вещное право, это нечто сборное или сложное комплексное образование в правовой материи. Все то, что попало в комплекс вещей как объектов гражданских прав, классифицируется по критерию оборотоспособности (ст. 129 ГК РФ) и делится на два вида вещей: движимые и недвижимые (ст. 130 ГК РФ). То же самое можно выразить иными словами: оборотоспособное и движимое или необоротоспособное и недвижимое имущество, потому что вещь и имущество рассматриваются как одно и то же. Причем в таком смешении материально-вещественный и идеальный или социальный субстрат смешиваются уже в ст. 128 ГК РФ.

И так как собственность выражает собой, прежде всего, явление экономическое, то целесообразно обратиться по данному вопросу к экономической науке. Например, представители в экономической теории В.А. Каменецкий и В.П. Патрикеев отмечают, что «объектами собственности могут стать любые материальные и нематериальные вещи или явления, обладающие тремя необходимыми и достаточными признаками: необходимостью; возможностью быть локализованными; неизбыточностью. Нет никаких иных критериев для того, чтобы данный объект являлся объектом собственности. Никаких решений законодательных органов для этого не требуется. Нематериальность объектов (способность, право) не мешает им выступать в качестве объектов собственности конкретного человека, так же как и неотчуждаемость некоторых объектов, например, способностей» [5, с. 230].

Авторы этой научной доктрины исходят из того, что «субъектами собственности могут быть только физические лица, обладающие потребностями в объектах собственности и способностями использовать эти объекты и осознать понятие «право», т.е. люди». Рассматривая собственность как отношение принадлежности субъекту объекта, авторы считают, что существующее отождествление отношений собственности с имущественными отношениями является неверным и «влечет за собой серьезные ошибки и в принадлежности объектов собственности, и в вознаграждении участников трудового процесса».

По их мнению, «следует различать четыре вида отношений собственности, обусловленных различиями между объектами собственности:

имущественные отношения собственности, существующие как между субъектами, так и между субъектом и объектом собственности, которые возникают в случае, если объекты собственности отчуждаемы и имеют сугубо имущественный, т.е. материальный характер;

физиологические отношения собственности, существующие только между субъектом и объектами собственности, которые возникают в случае, если объекты собственности не отчуждаемы, имеют органическую природу и

нуждаются в определенном периоде развития (способности, сознание, органы человека)...;

отношения собственности, имеющие место при использовании информационных объектов собственности, неотчуждаемых и отчуждаемых, способных к не-ограниченному размножению и восприятию как с помощью человеческого сознания, так и техническими способами и способных к старению только в меру старения носителей информации...;

– правовые аспекты отношений собственности... могут выступать как отдельный вид нематериальных объектов собственности объекты права. Естественные законы природы на объекты собственности в виде объектов права не распространяются [5, с. 232].

Такая классификация объектов собственности является новой в экономической теории и нуждается в глубоком научном осмыслении. Однако, она представляет интерес для выводов в связке с действующим ГК РФ. Первый и наиболее существенный вывод состоит в том, что экономисты в исходной своей позиции отрицают саму возможность рассматривать в качестве объекта собственности только вещь как материальную субстанцию. Если объектом собственности в их представлении может выступать право, относимое ими к четвертому виду отношений, то о вещном праве собственности уже не может быть и речи. Правда, в интерпретации экономистов вещь может носить материальный и нематериальный характер, что является очевидной ошибкой, поскольку в данном случае идет смешение материального и идеального явлений.

Таким образом, исследование правовых проблем права собственности и иных вещных прав по законодательству Российской Федерации является актуальной темой гражданско-правовой науки.

В целях совершенствования норм действующего законодательства необходимо нормативно закрепить понятие «имущество», «вещь», «право собственности», «вещное право».

Литература

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ в ред. ФЗ от 13.07.2015 № 268-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301; Собрание законодательства РФ. 2015. № 29 (часть I). Ст. 4394. 20 июля.

3. Алексеев С.С. Право собственности: Проблемы теории. М., 2012.

4. Воронцов Г.А. Гражданское право: курс лекций. М.: Феникс, 2015.

5. Каменецкий В.А., Патрикеев В.П. Основы социальной экономики. М.: Экономика, 2010.

© Бюллетень магистранта 2015 год № 5