

Орлова Полина Сергеевна

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Особенности правового регулирования наследования обязательной доли в имуществе наследодателя

Аннотация. На протяжении последних десятилетий законодательство Российской Федерации подвергалось систематическому преобразованию, направленному на приведение его в наиболее полное соответствие с современными экономическими и общественными реалиями.

Российское наследственное право на современном этапе характеризуется наиболее широким признанием принципа свободы завещания. Согласно положениям действующего в настоящее время законодательства Российской Федерации о наследовании фактически единственным ограничением принципа свободы завещания остались положения об обязательной доле в наследстве, предусмотренные статьей 1149 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Ключевые слова: завещание, наследник, наследование, наследодатель, наследство.

На протяжении последних десятилетий законодательство Российской Федерации подвергалось систематическому преобразованию, направленному на приведение его в наиболее полное соответствие с современными экономическими и общественными реалиями.

Одной из важных составляющих этого процесса являлось реформирование законодательства о наследовании, которое должно было в современных условиях обеспечивать для каждого члена общества возможность

полноценной реализации права наследования, гарантированного пунктом 4 статьи 35 Конституции Российской Федерации.

С принятием третьей части Гражданского кодекса Российской Федерации, содержащего специальный Раздел V «Наследственное право», эта задача в основном была решена. Законодатель, закрепив в новом Гражданском кодексе Российской Федерации нормы о наследовании по завещанию до положений о наследовании по закону, тем самым стремился специально подчеркнуть то значение, которое придается праву каждого гражданина свободно, по своему собственному усмотрению распорядиться своим имуществом на случай смерти.

Российское наследственное право на современном этапе характеризуется наиболее широким признанием принципа свободы завещания. Согласно положениям действующего в настоящее время законодательства Российской Федерации о наследовании фактически единственным ограничением принципа свободы завещания остались положения об обязательной доле в наследстве, предусмотренные статьей 1149 Гражданского кодекса Российской Федерации [1, с. 54].

В то же время отсутствие детальной правовой регламентации вопросов, связанных с обязательной долей в наследстве, а также отсутствие развитой доктринальной традиции их истолкования, в том числе в целях обеспечения их единообразного применения, приводят к ряду негативных последствий. На недопустимость формального подхода при применении положений об обязательной доле в наследстве неоднократно указывал Конституционный суд Российской Федерации.

Предметом исследования в настоящей статье является институт обязательной доли в наследстве, получивший новое законодательное регулирование по сравнению с ранее действовавшим Гражданским кодексом РСФСР. Здесь стоит отметить, что ни ГК РСФСР, ни ГК РФ не содержат определения обязательной доли в наследстве, указывая на эту категорию лишь

в контексте права на данный объект: что статья 535 ГК РСФСР, что статья 1149 ГК РФ носят наименование «Право на обязательную долю в наследстве».

Нельзя не отметить, что сама рассматриваемая категория производна от другой категории, а именно от категории «наследство». Если ГК РСФСР не дал определение понятию «наследство», что, по нашему мнению, является недоработкой законодательного регулирования, то ГК РФ этот пробел восполняет, но лишь частично, поскольку статья 1112 ГК РФ, которая носит наименование «Наследство», определения данного правового термина не содержит, характеризуя его опосредованно – через указание на то, что входит или не входит в состав наследства. Соответственно, статью 1112 ГК РФ правильнее было бы озаглавить «Состав наследства» [4, с. 115].

Можно увидеть, что попытка вывести дефиницию обязательной доли в наследстве путем использования определения другого, базового, понятия наследственного права оказалась безуспешной. Хотя очевидно, что существование законодательного определения наследства, с одной стороны, было бы обусловлено особенностями правовой системы Российской Федерации, ее традицией, с другой стороны, было бы целесообразным с позиций как теории права, так и законодательной техники и правоприменительной деятельности, а потому, учитывая два указанных фактора, установление дефиниций на нормативно-правовом уровне является целесообразным, если не необходимым. В настоящее время мы оперируем правовыми понятиями, юридическая природа и значение которых в законодательстве не определены.

Наследство – это движимое и недвижимое имущество, которое после смерти владельца, передается в собственность другому лицу. Наследством может стать дом, дача, машина, мебель, акции или другие ценные бумаги, книги, техника. То есть все, что может быть собственностью [2, с. 803].

В законе прописана такая формулировка:

Статья 1112. Наследство. В состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Не входят в состав наследства права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, а также права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается настоящим Кодексом или другими законами.

Не входят в состав наследства личные неимущественные права и другие нематериальные блага.

Но вместе с этим необходимым подчеркнуть, что с принятием наследства передается обязанность по уплате долгов, если таковые имеются. Долговые обязательства распределяются в равных долях между всеми приемниками наследства.

Для формулирования обоснованной дефиниции представляется целесообразным выделить состав наследства.

В состав наследства могут входить принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в т. ч. имущественные права и обязанности. По наследству могут переходить:

- вещи, в отношении которых наследодатель имел право собственности (дом, квартира, деньги, участок земли, автомобиль и т. п.);
- вещи, в отношении которых наследодатель имел иное вещное право (земельный участок в пожизненном наследуемом владении, сервитут);
- ценные бумаги;
- имущественные права и обязанности по гражданско-правовым договорам и т. д.

Таким образом, наследство можно определить, как комплекс имущества, прав и обязанностей, получаемых при наследовании.

Практика всегда испытывала немалые трудности при определении, какое же имущество является источником средств к существованию. Законодатель

попытался частично решить этот вопрос, указав суду определенное направление: к такому имуществу могут быть отнесены орудия труда или творческая мастерская.

Все эти вопросы суду следует решать в каждом конкретном случае в зависимости от обстоятельств дела и с учетом местных обычаев.

По решению суда размер обязательной доли может быть меньше того минимума, который определен в п. 1 ст. 1149 ГК. В отдельных случаях наследник вообще может быть отстранен от наследования в порядке ст. 1149 ГК.

При рассмотрении вопроса об изменении обязательной доли или отказе наследнику в присуждении ему обязательной доли суд обязан учитывать имущественное положение этого наследника. Имущественное положение наследника по завещанию, у которого возникло наследственное право на данное имущество, обязательной оценке судом не подлежит, поскольку приоритет отдан исполнению воли наследодателя, выраженной в завещании [5, с. 35].

Проведенный анализ предусматриваемых действующим законодательством Российской Федерации положений об обязательной доле в наследстве и практики их применения показывает, что законодательство о наследовании в данной части по-прежнему не свободно от пробелов и спорных положений, а практика его реализации идет по пути формального, «механического» применения закрепляемых им норм, без учета позиции, высказанной Конституционным Судом Российской Федерации.

В результате в число получателей обязательной доли не всегда оказываются включены лица, действительно нуждающиеся в получении материальной поддержки за счет имущества наследодателя, хотя в то же время остро нуждающиеся в получении материальной поддержки лица могут в ряде случаев утрачивать после смерти наследодателя то содержание, которое они были вправе требовать от него при его жизни в соответствии с положениями Семейного кодекса Российской Федерации.

Устранение отмеченных противоречий не может быть достигнуто только путем изменения законодательно установленного размера обязательной доли, поскольку требуется изменить сам порядок ее определения и реализации, связанных с ней положений, в частности, устранить противоречия между законодательством Российской Федерации о наследовании и нормами Семейного кодекса Российской Федерации.

По мере становления в Российской Федерации рынка авторских прав возрастает понимание имущественной ценности таких прав, растет также количество споров, в том числе связанных с вопросами наследования авторских прав. В то же время в связи со значительным усложнением авторско-правовых норм, в частности, в результате весьма существенного расширения прав авторов, перехода на принципы рыночного регулирования всей сферы отношений, связанных с использованием объектов авторских прав, изменений законодательства о наследовании, сложность дел, связанных с наследованием авторских прав, также многократно возросла.

Анализ нормативного регулирования обязательной доли в наследстве позволяет констатировать, с одной стороны, его явную социальную направленность, с другой стороны, непоследовательность законодателя и не проработанность некоторых положений ГК РФ. Десятилетняя практика применения наследственного законодательства с учетом рассмотрения споров в судах, а также соответствующая доктрина создали все необходимые предпосылки для оптимизации и совершенствования нормативно-правового регулирования в сфере наследственных правоотношений в целом, и по институту обязательной доли в наследстве, в частности.

Литература

1. Бегичев А.В. Вопросы ответственности в вещно-правовых отношениях. М.: Логос, 2013.
2. Белов В.А., Гражданское право. Т. 2. Общая часть. Лица, блага, факты. М.: Юрайт, 2014.

3. Гришаев С.П. Наследственное право. М.: Проспект, 2014.
4. Грудцына Л.Ю. Гражданское право России. М.: Юстицинформ, 2015.
5. Трапезникова А.В. Объект наследственного правоотношения, опосредующего переход обязательной доли // Наследственное право. 2013. № 4.

© Бюллетень магистранта 2015 год № 5