

Титова Юлия Анатольевна

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Особенности гражданско-правового договора

Аннотация. В данной статье рассмотрен вопрос о содержании договора, особенностях определения круга его существенных условий и их правовом значении, который относится к числу проблемных в науке гражданского права, дискуссия по нему ведется среди ученых-цивилистов начиная с советского периода и по настоящее время. Решение его имеет исключительно важное практическое значение с учетом того, что при несогласованности хотя бы одного из существенных условий договор, как известно, согласно п. 1 ст. 432 ГК РФ, считается незаключенным.

Ключевые слова: гражданско-правовой договор, существенные условия договора, содержание гражданско-правового договора.

Принцип свободы договора в современном праве понимается как установленная законом возможность участников гражданского оборота, действуя своей волей и в своем интересе, свободно и безо всякого принуждения выбирать себе контрагентов, устанавливая с ними обязательственные отношения, выбирать вид заключаемого договора и определять его условия. Действие данного принципа не затрагивает тех императивных предписаний законодательства, которые устанавливают для сторон обязательные правила, поскольку всякий договор должен соответствовать требованиям закона (ст. 422 ГК РФ). Свобода договора может быть ограничена законом и не является абсолютной.

Принцип свободы договора не исключает необходимость учета прав всех участников соответствующего правоотношения, обеспечения разумного баланса их интересов, особенно когда речь идет об экономически слабой стороне, имеющей меньше возможностей в определении условий заключаемого договора (к примеру, договор присоединения).

Между тем хозяйствующие субъекты, действуя в гражданском обороте своей волей и в своем интересе, должны оценивать правовые последствия своего поведения и нести соответствующие риски. Выбор контрагентов, моделей заключаемых с ними договоров и конкретных условий таких договоров должен осуществляться ими осмотрительно и с той степенью заботливости, которая требуется от них по условиям гражданского оборота.

Включение в текст договора экономически невыгодных условий само по себе не может рассматриваться как ущемление прав соответствующей стороны, если она имела реальную возможность участвовать в их определении.

Статья 422 ГК РФ, согласно ее названию определяет соотношение договора и закона. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

Под законом согласно п. 2 ст. 3 части первой ГК РФ понимаются данный Кодекс и принятые в соответствии с ним федеральные законы, регулирующие отношения, указанные в п. п. 1 и 2 ст. 2 данного Кодекса. Исходя же из п. 6 ст. 3 ГК РФ [1 с.3] под иными правовыми актами подразумеваются указы Президента РФ и постановления Правительства РФ, содержащие нормы гражданского права. Однако это вовсе не означает того, что договор не должен соответствовать и иным нормативным правовым актам.

Установленные ст. 422 ГК РФ общие правила, применяемые в случае, когда после заключения договора принят закон, устанавливающий обязательные для сторон правила, иные чем те, которые действовали при заключении договора: в этом случае условия заключенного договора сохраняют силу; исключение составляют случаи, когда в законе установлено, что его

действие распространяется на отношения, возникшие из ранее заключенных договоров.

В понимании содержания договора, в том числе непоименованного, призваны помочь положения ст. 431 ГК РФ. При толковании условий договора суды в первую очередь должны принимать во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. А если буквальное значение условий договора не понятно? Тогда проводится сопоставление соответствующего условия с другими условиями и смыслом договора в целом. Однако это тоже может не сработать. Тогда гражданским законодательством предлагается выяснить действительную общую волю сторон с учетом цели договора, для чего изучаются предшествующие заключению договора переговоры и переписка, практика, установившаяся во взаимных отношениях сторон, обычаи делового оборота, последующее поведение сторон.

Пленум Высшего Арбитражного суда РФ пояснил, что делать, если ни одно из предложенных средств не помогает в толковании условия договора. Итак, суд должен осуществить толкование в пользу контрагента стороны, которая подготовила проект договора либо предложила формулировку соответствующего решения. Такой стороной следует считать лицо, являющееся профессионалом в соответствующей сфере (банк – в договоре кредита, лизингодателя – в договоре лизинга, страховщика – в договоре страхования), пока не доказано иное. Таким образом, условия «неясного» договора могут быть истолкованы против стороны, его составившей.

Содержание гражданско-правового договора является вопросом обсуждаемым в научных кругах, дискуссионным., т.к. имеет ключевое значение при выявлении особенностей гражданско-правового договора. Известно, что в законе (п. 1 ст. 432 ГК РФ) выделяются две категории существенных условий: объективно-существенные (условие о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида) и субъективно-существенные (все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто

соглашение). Таким образом, согласование одних условий договора (объективных) обязательно требуется по закону, достижение соглашения по другим (субъективным) остается сугубо на усмотрение сторон.

Посредством договора как соглашения, выражающего волю сторон, направленную на установление правового отношения, моделируется конкретное обязательственное правоотношение между определенными субъектами, определяются их права и обязанности, которые приобретают для них обязательный характер. Именно в этом проявляются регулятивные возможности договора, на которые указывали многие ученые-правоведы, обращавшиеся в своих трудах к исследованию проблем договорного права.

За период существования Гражданского кодекса РФ стало ясно, что при принятии правовых актов в процессе нормотворческой деятельности, а также при совершении сделок в предпринимательской сфере как законодатель, так и контрагенты в качестве существенных условий включают в договорные конструкции целый ряд условий, которые являются лишними и вовсе не отражают специфику договора и, более того, неоправданно затрудняют его заключение.

Можно констатировать, что включение в п. 1 ст. 432 ГК РФ указания о необходимых условиях, преследующее цель заложить общий критерий целесообразности отнесения тех или иных условий к существенным, равно как и расширение этим пунктом круга нормативных актов, которыми могут устанавливаться существенные условия договоров, для последующего нормотворчества и правоприменения оправдало себя не в полной мере.

Из действующей редакции п. 1 ст. 432 ГК РФ следует, что законодателю, по сути, дана возможность в положениях об отдельных видах договора именовать те или иные условия соответствующих договоров как существенными, так и необходимыми. В этом, однако, не видится смысла – в любом случае, независимо от обозначения, данные условия в силу упомянутого положения ст. 432 ГК РФ должны считаться существенными, т.е. подлежать согласованию при заключении договора.

Кроме того, возможно, есть целесообразность в выделении условий поименованных договоров, которые не следует однозначно относить к существенным, т. е. условий, которые в отдельных случаях должны рассматриваться как существенные, а в других – нет. Применительно к таким условиям также удобно использовать понятие необходимых условий как условий, относящихся к существенным в том случае, если они необходимы для заключения договора определенного вида. В качестве примера таких условий можно привести условие договора поставки о сроке поставки. Несмотря на разъяснение Высшего Арбитражного суда РФ о том, что такое условие не является существенным для договора поставки, некоторыми авторами при анализе отдельных договоров поставки, заключенных предпринимателями и рассмотренных в арбитражных судах, приводятся заслуживающие внимание доводы о необходимости отнесения данного условия к существенным.

Следует заметить, что отнесение того или иного условия к необходимому, а значит, и существенному, при такой редакции п. 1 ст. 432 ГК РФ нормативно не связано какими-либо объективными критериями и основано на критерии необходимости, который предполагает субъективность мнения при разрешении этого вопроса (при толковании соответствующих положений закона). Таким образом, при формулировании условий договора стороны должны будут положиться на мнение судьи на случай возникновения разногласий по поводу квалификации того или иного условия договора в качестве необходимого, а следовательно, допускать возможность признания договора незаключенным.

Поэтому как в научной литературе, так и в судебной практике нередки случаи, когда при отсутствии в законе предписаний, определяющих существенные условия того или иного договора, они выводятся из нормы, содержащей его определение, а также иных положений об этом договоре. Это касается, например, условий о сроках в договоре строительного подряда, наименования и количества товара в договоре купли-продажи

Анализ общих и специальных норм ГК РФ, определяющих содержание договора как общего понятия, так и отдельных его конструкций, позволяет выделить следующие группы объективно-существенных условий договора:

- 1) условие о предмете договора, о чем прямо указано в п. 1 ст. 432 ГК РФ;
- 2) условия, прямо названные в соответствующих нормах (ГК РФ, иных законах и правовых актах) в качестве существенных;
- 3) условия, на необходимость согласования и закрепления которых в договорах определенного вида указано в ГК РФ, иных законах и правовых актах.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г., № 51-ФЗ (ред. от 01.10.2015) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Брагинский М.И. Договорное право. Общие положения. М.: Статут, 2013.
3. Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России. М.: Юристъ, 2014.
4. Сергеева А.П. Гражданское право: Учебник. М.: РГ Пресс, 2013.