

**Гаджиева Оксана Руслановна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

**К вопросу о понятии «преступления, нарушающие порядок осуществления предпринимательской деятельности»**

**Аннотация.** В статье рассматриваются различные научные точки зрения на классификацию преступлений, посягающих на порядок предпринимательской деятельности, и на этом основании высказывается авторская точка зрения по поводу принадлежности конкретных общественно опасных деяний к анализируемой группе преступлений и предлагается авторское понимание преступлений указанного вида.

**Ключевые слова:** общественно опасное деяние, преступление, незаконное предпринимательство, классификация, ущерб, доход.

Для правильного применения положений уголовного законодательства в части квалификации преступлений необходимо определять общие и частные признаки однородных общественно опасных деяний. Наиболее полно выделить такие признаки позволяет разделение сходных по объекту уголовно-правовой охраны норм на группы. В нашем случае это общественно опасные деяния, посягающие на установленный порядок предпринимательской деятельности.

© При этом одним из важнейших вопросов, на который необходимо однозначно ответить, – вопрос об определении основания классификации таких преступлений, которое, по мнению А.М. Гармаш, должно быть объективным и естественным [3, с. 130–133].

Именно естественность основания классификации дает действительно научное представление об объекте и его свойствах, выражает внутреннюю,

сущностную их сторону и в конечном итоге позволяет сформировать достаточно полное понятие преступления конкретного вида. Поэтому важны не любые, а наиболее существенные закономерно повторяющиеся для заданного классифицируемого множества признаки, на основе которых в один класс входили бы объекты, максимально сходные в существенных признаках, и при этом классификационная система была бы одновременно устойчивой и достаточно гибкой, чтобы не теряла возможности сохраняться в условиях появления новых объектов исследования, была бы удобной в обращении и обеспечивала легкий поиск нужных объектов или нужной о них информации [1, с. 73–77].

В теории уголовного права таким основанием, как правило, выступает непосредственный объект преступления.

Однако сложность применения такого основания классификации к анализируемой группе преступлений состоит в том, что одновременно с уголовно-правовыми объективными признаками, ей присущи и гражданско-правовые признаки, поскольку составы этих преступлений бланкетные. Последняя особенность означает, что часть обязательных признаков определена в регулятивных нормативных актах. В частности, само понятие предпринимательской деятельности дано в ст. 2 ГК РФ. Поэтому не любую экономическую деятельность можно назвать предпринимательской.

К упомянутым признакам следует отнести: направленность на получение прибыли; систематичность получения прибыли; осуществление в установленных законом формах; осуществление только лицом, имеющим право заниматься предпринимательской деятельностью по закону (юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем; осуществление в соответствии с нормативно установленным порядком и условиями регистрации (лицензирования), если это необходимо.

По логике законодателя отсутствие хотя бы одного из указанных признаков означает, что фактически осуществляемая юридическим или физическим лицом экономическая деятельность либо не относится к разряду

предпринимательской, либо является незаконной предпринимательской деятельностью [2, с. 190–193].

В контексте анализируемой проблематики речь идет о государственном регулировании отношений, возникающих в сфере экономической деятельности. Из этого вытекает и право государства обеспечивать установленный порядок такой деятельности, в том числе и уголовно-правовыми средствами.

Таким образом, уголовный закон с одной стороны, создает условия для осуществления предпринимательства в очерченных регулятивными нормативными актами рамках, а с другой – устанавливает уголовно-правовые запреты на занятие наиболее опасными для общества видами незаконной предпринимательской деятельности.

Анализ норм главы 22 УК РФ показывает, что к таковым законодатель причисляет общественно опасные деяния, посягающие на законную предпринимательскую деятельность и на свободу предпринимательской деятельности. В свою очередь деяния, составляющие незаконную предпринимательскую деятельность он именуется незаконным предпринимательством. В теории уголовного права их иначе называют деяниями, нарушающими установленный порядок предпринимательской деятельности [5].

Однако перечень названных преступлений в специальной литературе является дискуссионным. В различных изданиях к деяниям, посягающим на установленный порядок предпринимательской деятельности, относят разные преступления.

Так, по мнению А.М. Гармаш, к ним следует отнести ст. ст. 170.1, 171, 171.1, 172, 173.1, 173.2, 195, 196, 197 УК РФ [4, с. 170–174].

По мнению Л.В. Лобановой, к преступлениям, посягающим на законный порядок осуществления предпринимательской деятельности, относятся ст. ст. 171, 172, 174, 175 УК РФ.

Н.Н. Афанасьев относит к интересующим нас преступлениям ст.ст. 169–180, 182–184 УК РФ [7].

С.П. Коровинских к таковым предлагает отнести только ст. ст. 171 и 172 УК РФ [5].

В.П. Ревин полагает, что преступлениями, посягающими на установленный порядок предпринимательской деятельности (законные интересы предпринимателей) являются ст.ст. ст. 169, 170, 170.1, 170.2, 171, 171.1, 171.2, 172, 172.1, 173.1, 173.2, 174, 174.1, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 183, 184, 185, 185.1, 185.2, 185.3, 185.4, 185.5, 185.6, 187, 191.1, 193.1, 194, 195, 196, 197 УК РФ [8, с. 128].

Однако ответить на вопрос кто прав, сложно, да практически и не возможно, поскольку приведенные мнения были высказаны в различное время, в условиях разного состояния главы 22 УК РФ.

Однозначно можно утверждать – в последней точке зрения присутствует подмена понятий – «преступления, посягающие на установленный порядок предпринимательской деятельности», не тождественны «преступлениям, посягающим на законные интересы предпринимателей». Как минимум у них разный субъект преступления. В последнем случае это лицо, непосредственно не связанное с предпринимательской деятельностью.

Поэтому следует высказать суждение, что можно говорить как о широком, так и узком понимании преступлений, посягающих на законный порядок осуществления предпринимательской деятельности.

В первом случае это все деяния, запрещенные главой 22 УК РФ, а во втором – ст. ст. 171, 171.1 и 172 УК РФ.

На этом основании под преступлениями, нарушающими установленный (законный) порядок предпринимательской деятельности, следует понимать общественно опасные, умышленные деяния, направленное на систематическое получение прибыли, осуществляемые без регистрации и(или) лицензирования, повлекшие причинение крупного ущерба гражданам, организациям, государству либо сопряженные с извлечением дохода в крупном размере.

Преступления этой группы отличает от иных уголовно-противоправных деликтов главы 22 УК РФ то, что в них предусмотрена ответственность за

деяния по содержанию правомерные, а по форме – противоправные. Все остальные общественно опасные деяния в сфере предпринимательской деятельности либо изначально незаконны как по содержанию, так и по форме (к примеру, ст. 171.2 УК РФ), либо вообще не относятся к предпринимательству (к примеру, ст. 169 УК РФ).

### Литература

1. Гармаш А.М. Криминологическая характеристика преступности в сфере предпринимательской деятельности // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2010. № 6.

2. Гармаш А.М. О некоторых криминологических аспектах личности преступника, совершающего преступления в сфере предпринимательской деятельности // Пробелы в российском законодательстве. 2011. № 3.

3. Гармаш А.М. О классификации преступлений в предпринимательской деятельности // Бизнес в законе. 2012. № 3.

4. Гармаш А.М. Как не стать участником организованной преступной группы, совершающей преступления в сфере предпринимательской деятельности // Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 1.

5. Коровинских, С.П. Уголовная ответственность за преступления, посягающие на установленный порядок предпринимательской деятельности: Дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-н/Д., 2000.

6. Лобанова Л.В. К вопросу о классификации преступлений в сфере экономической деятельности // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2008. № 10.

7. Уголовное право. Часть Общая. Часть Особенная: Учебник / А.В. Арндаренко, Н.Н. Афанасьев, Н.И. Ветров и др.; под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова. М.: Юриспруденция, 2007.

8. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / Под ред. В.П. Ревина. М.: Изд-во СГУ, 2015.