

**Рамзаев Сергей Петрович**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Направление:** Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

**Оперативно-розыскная деятельность и ее роль в расследовании преступлений**

**Аннотация.** Конституцией Российской Федерации высшими ценностями государства провозглашается человек, его жизнь и свободы. Важным для обеспечения этих приоритетов современного общества представляется законодательно созданная система правовых гарантий и организационных мер, обеспечивающих защиту личности, общества и государства от нарушения их конституционного статуса и законных интересов, а также от преступных посягательств.

**Ключевые слова:** оперативно-розыскная деятельность, оперативно-розыскное мероприятие, оперативно-розыскной процесс, доказательства, результаты оперативно-розыскной деятельности, расследование, оперативное подразделение ОВД, правовая основа ОРД.

Оперативно-розыскная деятельность как элемент деятельности правоохранительных органов в отечественной и зарубежной практике известна давно. Понимание объективности существования и развития этого специфического вида деятельности обусловлено историческими традициями, сложившимися в мировой практике борьбы с преступностью.

Актуальность темы работы обусловлена тем, что в последние годы участились факты исключения судами доказательств, полученных в результате уголовно-процессуального исследования материалов оперативно-розыскной

деятельности (ОРД). Особенно часто это происходит по делам, возбуждение которых предваряется оперативной проверкой.

Проблемам использования результатов ОРД в уголовном процессе посвятили свои работы А.Ю. Арефьев, Л.Н. Башкатов, Д.И. Бедняков, Б.Т. Безлепкин, Р.С. Белкин, В.Л. Божьев, А.И. Винберг, А.А. Гольдварг, В.Н. Григорьев, А.Н. Гущин, В.И. Диденко, Е.А. Доля, Л.Я. Драпкин, В.И. Зажицкий, В.Н. Зайковский, С.И. Захарцев, А.В. Земскова, Н.В. Изотова, Ю.В. Кореневский, А.В. Коршунов, А.С. Косенко, М.П. Котухов, П.А. Лупинская, Г.М. Миньковский, Н.М. Попов, В.Д. Семенов, В.Т. Томин, А.А. Фальченко, Г.П. Химичева, А.Е. Чечетин, А.А. Чувилев, М.Г. Шанашин, А.Ю. Шумилов, С.А. Шейфер и другие [3, с. 82].

Общеуголовный сыск занимал особое положение в системе полицейских органов царской России. Его структура и функции были определены Общим учреждением губернским, Уставом о предупреждении и пресечении преступлений, Общим уставом счетным, рядом ведомственных актов МВД. Сыскная полиция как зачаток уголовного розыска и оперативно-поисковых подразделений возникла в России во второй половине XIX в. До этого российское законодательство не знало специальных органов, занимающихся общественным розыском. Розыскную деятельность в те годы фактически осуществляла общая полиция, а также судебные следователи при окружных судах и судебных палатах. Специально выделенного для этой цели органа не было [4, с. 54].

Исторически ОРД проявилась в качестве эффективного средства борьбы с преступностью. Она преимущественно осуществлялась негласно, однако не носила исключительно негласного характера, а строилась на сочетании гласных и негласных начал. Развитие ОРД получала одновременно с изменениями организационной структуры сыскных или оперативных подразделений и нормативно-правовым обеспечением их деятельности. С начала зарождения оперативно-розыскной деятельности широко применялись негласные

источники информации, агентурные методы работы. ОРД прямо или косвенно была и остается ориентированной на обеспечение уголовного процесса.

В современных условиях оперативно-розыскные подразделения, как и другие оперативные подразделения, призваны обеспечить безопасность жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина и его собственности. Таким образом, оперативно-розыскные подразделения наравне с другими оперативными подразделениями органов внутренних дел осуществляют вклад в решение задач, стоящих перед правоохранительными органами страны.

Оперативно-розыскная деятельность – это вид правоохранительной деятельности, осуществляемой преимущественно негласно, уполномоченными на то ФЗ об ОРД государственными органами и их должностными лицами, в целях выполнения задач и принятия решений, предусмотренных в ст. 2 и п. 2 ст. 7 настоящего Федерального закона.

Результаты оперативно-розыскной деятельности – это любые сведения, предметы и документы, полученные в соответствии с ФЗ об ОРД, используемые в целях выполнения задач и принятия решений, предусмотренных в ст. 2 и п. 2 ст. 7 этого закона и (или) назначения уголовного судопроизводства [1].

Актуальной задачей ОРД на современном этапе остается своевременное обнаружение и обеспечение полного и быстрого раскрытия преступлений, розыска лиц, скрывшихся от следствия, суда, отбывания наказания, и лиц, пропавших без вести. Раскрытие преступлений представляет собой сложный процесс, на каждом отдельном этапе которого специально уполномоченные на то государственные органы, включая всех субъектов ОРД, решают свои конкретные задачи, вытекающие из их полномочий и компетенции. Завершает эту цепочку суд вынесением приговора.

Многие субъекты ОРД раскрывают преступления по схеме «от преступника – к преступлению», особенно в сферах укрепления экономического потенциала и обороноспособности страны, обеспечения безопасности Президента РФ, сохранности сведений, составляющих

государственную тайну, и защиты коммерческой тайны. Все большую значимость приобретает решение задач с организованной, групповой и рецидивной преступностью, которая угрожает не только общественной, но и государственной безопасности [1].

Задача ОРД по поддержанию установленного законодательством режима в местах лишения свободы решается через: положительное влияние на осужденных с целью их исправления и перевоспитания; выявление и изоляцию лиц, замышляющих или подготавливающих преступления и побег; предупреждение и пресечение преступлений, других правонарушений; установление причастности к ранее совершенным, но нераскрытым преступлениям; выявление конфликтов, запрещенных связей сотрудников ИТУ и охраны с осужденными.

Проблемы правового регулирования использования результатов ОРД в уголовном процессе можно разделить на несколько групп [2, с. 49]:

– проблемы противоречия уголовно-процессуального и оперативно-розыскного законодательства и ведомственных нормативно-правовых актов, регулирующих отношения, возникающие при использовании результатов ОРД в уголовном процессе.

– проблемы несвоевременного приведения в соответствие ведомственных нормативно-правовых актов с вновь вступившими в силу федеральными законами и законами Российской Федерации и изменениями и дополнениями к ним.

– проблемы формирования единого для всех органов, осуществляющих ОРД, правового поля использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе.

Оперативно-розыскная деятельность не может быть «прозрачной». Закрытость ее обоснована и естественна в любом государстве, которое не может быть беспомощным участником охранительных отношений. Однако это не исключает жесткого контроля за ОРД и ее результатами. Контроль предполагает различные способы: судебную деятельность, уголовно-

процессуальный механизм проверки и оценки, оперативный контроль руководителей подразделений, осуществляющих ОРД, прокурорский надзор.

Несовершенство законодательства в определенной степени препятствует этим процедурам. Однако многое зависит от уровня правосознания следователей и судей, их желания и умения использовать возможности, предоставляемые действующим законодательством. Кроме того, из правоприменительной практики должна быть исключена тенденция «скрытого» использования результатов ОРД в качестве доказательств. Никакие «особые» случаи не могут служить оправданием нарушения законности при проверке и оценке оперативно-розыскной информации.

### Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ в ред. от 20.03.2015, с изм. и доп., вступающими в силу с 01.05.2015 // Собрание законодательства РФ. 2015. № 56. Ст. 6371.19 марта.
2. Бабаев В.К. Правоохранительные органы: Учебник. М.: Юристъ, 2014.
3. Баглай М.В. Уголовное право Российской Федерации: Учебник. М.: Норма, 2013.
4. Вагин О.А. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» (постатейный). М.: Деловой двор, 2014.