

**Терентьева Наталья Николаевна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

**Оперативно-розыскные мероприятия и их роль в доказывании по уголовным делам**

**Аннотация.** В статье рассматривается комплексное и всестороннее исследование проблем использования в процессе доказывания по уголовным делам результатов оперативно-розыскной деятельности и предлагает пути их решения.

**Ключевые слова:** преступная группа; организатор; исполнитель; наказание; доказывание; уголовное дело; приговор; оперативно-розыскные мероприятия; следственные действия; противодействие.

Оперативно-розыскная деятельность является самостоятельным видом правоохранительной деятельности, осуществляемым специально уполномоченными на то государственными органами с использованием негласных правовых средств. Согласно ст. 1 Федерального закона от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» под оперативно-розыскной деятельностью (далее – ОРД) понимается вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то настоящим Федеральным законом, в пределах их полномочий посредством проведения оперативно – розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств.

В уголовно-процессуальной науке предлагаются различные способы решения этой проблемы, от использования напрямую результатов ОРД в качестве доказательств (с определенными оговорками или без таковых) – до возможности формирования на их основе доказательств. Не содержат однозначного решения анализируемой проблемы и действующие нормативные правовые акты. Рассматривая данную проблему, необходимо указать на отличие оперативно-розыскной деятельности от уголовного судопроизводства. Помимо различия в своей правовой природе, нельзя ставить знак равенства между результатами ОРД и доказательствами, на это обращает внимание и законодатель в УПК РФ.

Правовой основой взаимодействия органов, осуществляющих ОРД являются нормы УПК РФ, нормы федерального закона РФ «Об оперативно-розыскной деятельности», требования федерального закона «О полиции». Порядок применения оперативно-розыскных мер определяет содержание оперативно-розыскной деятельности, которое и закрепляет систему гарантий законности при проведении оперативно-розыскных действий, осуществляемой на территории России.

Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, решают задачи, определенные Федеральным законом РФ «Об ОРД», исключительно в пределах своих полномочий, установленных соответствующими законодательными актами Российской Федерации. Правовой основой взаимодействия следователя с работниками органов дознания (оперативно-розыскными службами) являются п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ и п. 2 ч. 1 ст. 7 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности".

© Согласно п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ – "при осуществлении предварительного следствия по уголовному делу следователь правомочен давать органу дознания письменные поручения и указания о проведении оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, об аресте, о производстве иных

процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении".

Соответственно, в законе об ОРД сказано, что одним из оснований для проведения оперативно-розыскных мероприятий являются поручения следователя по уголовным делам, находящимся в его производстве.

Таким образом, предписания законов устанавливают правовой приоритет следователя во взаимоотношениях с органами дознания (праву следователя давать поручения корреспондирует обязанность этих органов по их исполнению). Что касается производства следственных действий, то оно осуществляется следователями в тех же целях, однако в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законом.

Из этого вытекает, что оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия преследуют единую цель – борьбу с преступностью, и носят правовой характер. Однако оперативно-розыскные меры и следственные действия совершаются в различных правовых режимах, что порождает особенности деятельности органа дознания и следователя.

Особая роль органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность в раскрытии преступлений на начальном этапе обусловлена тем, что законом на них возложено принятие необходимых оперативно-розыскных мер в целях обнаружения преступлений и лиц, их совершивших, а также предупреждения и пресечения преступлений. Не являясь частью процесса доказывания, оперативно-розыскные меры являются правомерными и весьма эффективными при раскрытии преступлений, в особенности в период их расследования и раскрытия на начальном этапе. Многолетний опыт в борьбе с преступностью показывает, что раскрытие преступлений одними лишь процессуальными средствами бывает весьма затруднительным, а нередко и невозможным. В связи с этим на органы, осуществляющие ОРД, возлагается обязанность принятия необходимых оперативно-розыскных мер в целях обнаружения преступлений и лиц, их совершивших.

Тайный характер совершения многих преступлений, изощренность правонарушителей в сокрытии следов преступления требуют от органов внутренних дел правомерного применения современных, эффективных оперативных средств, своевременного обнаружения, предупреждения и раскрытия преступлений. Оперативно-розыскные меры могут проводиться соответствующими органами до начала расследования по делу, параллельно с ним и после его окончания. Важнейшими условиями законности в оперативно-розыскной деятельности можно выделить следующие:

– оперативно-розыскная деятельность может проводиться только для успешного выполнения возложенных на полицию обязанностей по борьбе с преступностью;

– сведения, полученные конспиративным путем, могут использоваться оперативными аппаратами исключительно для обнаружения, предотвращения, раскрытия преступлений и задержания скрывшихся преступников;

– фактические данные о преступлениях и лицах, их совершивших, а также предметы и документы, добытые оперативными аппаратами в результате оперативно-розыскной деятельности (как по их инициативе, так и по поручениям следователя о проведении розыскных действий), могут быть использованы в расследовании по уголовным делам в качестве доказательств только после того, как они будут установлены путем производства следственных действий, предусмотренных законом [1, с. 143].

Взаимная связь оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности проявляется в единстве цели и общности их задач. Задача оперативно-розыскной деятельности по выявлению преступления и лица, его совершившего, соотносится с одной из задач уголовно-процессуальной деятельности, что позволяет говорить о системной взаимосвязи оперативно-розыскной деятельности и уголовного процесса и объективной необходимости взаимодействия субъекта расследования, действующего в строгой процессуальной форме, и субъекта, осуществляющего деятельность по выявлению преступления средствами оперативно-розыскной деятельности.

Таким образом, соотношение деятельности следователя и оперативных работников при раскрытии и расследовании преступлений раскрывается в их функциях и в результатах конечной деятельности [3, с. 68].

В функции следователя в данном процессе входят: следственные действия неотложного характера и розыскные действия в пределах процессуального закона. К функциям оперативных работников относят оперативно-розыскные меры, розыскные действия и неотложные следственные действия. К основным результатам деятельности следователя относят получение фактических данных, позволяющих установить и доказать виновность лица, совершившего преступление. В свою очередь результатами деятельности оперативного работника являются обнаружение источников доказательственной информации, установление и задержание подозреваемого.

Расследуя преступление, следователь самостоятельно решает, к каким процессуальным средствам ему лучше прибегнуть в процессе расследования. При этом он не должен вмешиваться в оперативно-розыскную деятельность и не давать указаний, какими средствами и методами работники полиции должны выполнять его поручение. Каждый действует в пределах своей компетенции при строгой персональной ответственности и неуклонном соблюдении процессуальной самостоятельности следователя [2, с. 45].

Самостоятельность следователя в принятии решений вытекает из процессуального статуса следователя и характера его процессуальных отношений с органом дознания. При производстве предварительного следствия все решения о его направлении и производстве следственных действий следователь принимает самостоятельно за исключением случаев, когда законом предусмотрено получение санкции прокурора, и несет полную ответственность за их законное и своевременное проведение.

Кроме того, он оценивает собранные доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном рассмотрении всех обстоятельств дела в их совокупности, руководствуясь законом.

Самостоятельность органов, осуществляющих ОРД в выборе средств и методов оперативно-розыскной деятельности (в пределах действующего законодательства) состоит в том, что оперативный работник самостоятельно осуществляет оперативно-розыскные мероприятия по обнаружению и задержанию лиц, совершивших преступления; сам определяет те поисковые мероприятия, для проведения которых должны быть использованы силы и средства других служб и своевременно привлекает к сотрудничеству эти службы; несет ответственность за качественное проведение оперативно-розыскных мероприятий.

Немаловажную роль для вхождения результатов ОРД в уголовный процесс играет «Инструкция о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю, прокурору или в суд», предусматривающая представление в виде обобщенного официального сообщения (справки-меморандума) или в виде подлинников соответствующих оперативно-служебных документов, которые после определения их относимости и значимости для уголовного судопроизводства могут быть приобщены к уголовному делу. Согласно данной Инструкции это постановление состоит из трех частей: вводной, описательной и резолютивной. В вводной части помимо должностных лиц указываются основания вынесения постановления. В описательной части указывается, в результате проведения какого оперативно-розыскного мероприятия получены материалы и какие именно, для каких целей они представляются (использование в качестве поводов и оснований для возбуждения уголовного дела, подготовки и осуществления следственных действий, в доказывании по уголовным делам), когда и с кем санкционировалось конкретное оперативно-розыскное мероприятие, наличие судебного решения на его проведение. В резолютивной части формулируется решение руководителя органа о направлении оперативно-служебных документов, отражающих результаты ОРД. Здесь же подробно перечисляются подлежащие направлению документы.

Эффективным соотношением уголовно-процессуальных действий и оперативно-розыскной деятельности в раскрытии и расследовании преступлений будет не в процессуальной форме сбора доказательств оперработниками, а в объективной оценке и проводимой в рамках закона проверке уже обнаруженных и представленных субъектом ОРД сведений, предметов и документов. При этом необходимо понимать, что оценка доказательства как достоверного стороной обвинения является предварительной по своему юридическому значению. Окончательную оценку дает суд, который не связан ни версией обвинения, представленной в обвинительном заключении, ни позицией защиты.

### Литература

1. Дубонос Е.С. Оперативно-розыскная деятельность: Учебник. М.: Юрайт, 2015.
2. Захарцев С.И., Игнащенко Ю.Ю., Сальников В.П. Оперативно-розыскная деятельность в XXI веке: Монография. М.: Норма, 2015.
3. Манова Н.С. Уголовный процесс: Учебник. М.: Дашков и К, 2014.