

Кулаков Алексей Викторович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

**Использование результатов оперативно-розыскной деятельности
в доказывании**

Аннотация. Настоящая статья посвящена процессуальным особенностям использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам и существующим проблемам в этой области.

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность, доказывание, доказательства, достаточность доказательств, использование результатов ОРД в доказывании.

Большое значение в уголовно-процессуальной науке и правоприменительной практике придается рассмотрению результатов оперативно-розыскной деятельности с точки зрения их допустимости в качестве доказательств в уголовном судопроизводстве. Значительное внимание этому уделено и Европейским судом по правам человека при рассмотрении жалоб граждан России на действия российских властей. Во многом этот вопрос порожден отсутствием четкой законодательной регламентации уголовно-процессуального механизма введения информации, полученной при осуществлении оперативно-розыскной деятельности, в процесс доказывания по уголовному делу.

Процедура использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве регламентируется различными законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. При рассмотрении правовой основы использования результатов

оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе особое значение отводится Конституции РФ, обладающей высшей юридической силой и прямым действием на всей территории, регулирующей общественные отношения в государстве. При осуществлении оперативно-розыскной деятельности Конституция РФ ограничивает вторжение в личную жизнь граждан, предоставляет им право судебного обжалования, гарантию судебной защиты их прав и свобод и др.

Кроме того, прежде чем решить вопрос об использовании результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве, необходимо проверить законность их получения, так как положение Конституции РФ о том, что «при осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона» (ч. 2 ст. 50), распространяется и на не процессуальную деятельность.

Проверке подлежат следующие моменты: соблюдены ли положения Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» о том, в каких целях может проводиться оперативно-розыскная деятельность [1]; проведены ли оперативно-розыскные мероприятия уполномоченным государственным органом; предусмотрены ли законом об ОРД оперативно-розыскные мероприятия, в результате которых получена представляемая информация; имелись ли предусмотренные законом об ОРД основания для проведения оперативно-розыскных мероприятий; соблюден ли предусмотренный законом об ОРД порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий, связанных с ограничением конституционных прав граждан; соблюдены ли положения УПК РФ об особенностях уголовного судопроизводства.

Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» определяет три основных направления использования результатов оперативно-розыскных мероприятий: первое непосредственно связано с уголовным процессом; второе ориентировано на область самой ОРД;

третье касается принятия решений о допуске лиц к сведениям, составляющим государственную тайну, и допуске к определенным видам работ.

Учитывая особенность, сложность, важность получения сведений оперативным путем и использования их в раскрытии и расследовании преступлений, в практической деятельности правоохранительных органов и спецслужб один из самых сложных вопросов – представление результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд.

Для единого подхода в решении данного вопроса и нормативного его закрепления законодателем была разработана и утверждена инструкция «О порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд». Требования, предъявляемые названным нормативно-правовым актом к результатам, представляемым органу дознания, следователю или в суд, порядок их оформления и представления, являются обязательными для сотрудников перечисленных оперативных подразделений государственных органов, осуществляющих ОРД в пределах своих полномочий, и подлежат обязательному исполнению на всех этапах проведения оперативно-розыскных мероприятий [2].

Полученная в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий информация нередко включает в себя сведения о конкретном эпизоде преступной деятельности, без которой сложно решить вопрос о возбуждении уголовного дела, подготовить и осуществить определенные следственные и судебные действия и выявить существенные обстоятельства по конкретному уголовному делу.

Представляемая органам предварительного следствия информация должны иметь существенное значение для решения задач уголовного судопроизводства, а также всестороннего, объективного и полного исследования обстоятельств уголовного дела, установления как оправдывающих, так и уличающих обвиняемого или отягчающих и смягчающих его ответственность обстоятельств [3]. Если провести буквальное толкование ч. 1 ст. 75 УПК РФ, следует, что недопустимость доказательства

связывается законодателем с нарушением, лишь требований самого УПК РФ, но согласно упомянутой выше ч. 2 ст. 50 Конституции РФ «при осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона».

Следовательно, Конституция России провозглашает недопустимость доказательств, собранных субъектами доказывания с нарушением любого федерального закона, а не только УПК РФ. В случае возникновения коллизии, конституционная норма обладает преимуществом перед отраслевой, следовательно, ч. 1 ст. 75 УПК РФ необходимо толковать расширительно – в строгом соответствии с текстом Конституции РФ. Иначе доказательства, полученные органом предварительного следствия, например, в результате проведенных незаконных оперативно-розыскных мероприятий и приобщенные к уголовному делу с внешним соблюдением уголовно-процессуальной формы, могли бы считаться допустимыми.

При определении законности осуществления оперативно-розыскных мероприятий нужно проверить – были ли они осуществлены в строгом соответствии с уголовно-процессуальным законом. Соблюдение этого требования исходит из необходимости выполнения субъектами получения доказательств всех положений уголовно-процессуального законодательства России, регламентирующих сбор, проверку и оценку доказательств, а также порядок и основания возбуждения уголовного дела.

Применительно к следственным и судебным действиям сама возможность и пределы использования результатов оперативно-розыскной деятельности устанавливаются УПК РФ, так как именно в нем законодательно закреплены основания производства соответствующих следственных, судебных действий. Ст. 89 УПК РФ «Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности» гласит: «В процессе доказывания запрещается использование результатов оперативно-розыскной деятельности, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам настоящим Кодексом».

Представляется, что фактическое содержание сведений полученных в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий практически не меняется, а изменяется только их форма при облечении их в уголовно-процессуальные доказательства, путем производства следственных действий. И если изначально оперативными сотрудниками был нарушен процессуальный порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий, нарушена процессуальная форма их оформления и передачи их результатов участникам уголовного судопроизводства, то в дальнейшем на их основе не могут быть сформированы доказательства, отвечающие требованиям достоверности и допустимости.

Представляется правильным, чтобы к результатам оперативно-розыскной деятельности предъявлялись более строгие требования, приближенные к требованиям, установленным к доказательствам в уголовном судопроизводстве. В первую очередь результаты оперативно-розыскной деятельности должны отвечать свойствам достоверности и допустимости. Для этого порядок производства оперативно-розыскных мероприятий и передача их результатов должны быть максимально преданы гласности и регламентированы Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности».

В Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности» целесообразно раскрыть такие положения как: 1. Понятие и содержание оперативно-розыскных мероприятий. Так как ныне действующий Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» не раскрывает понятие и содержание ни одного оперативно-розыскного мероприятия. 2. Порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий. Считается, что порядок производства оперативно-розыскных мероприятий должен быть постатейно, четко регламентирован Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности».

Кроме того, подробное определение процессуальной формы оперативно-розыскных мероприятий повысит требования к качеству результатов оперативно-розыскной деятельности, обусловит единообразие их применения,

соблюдение законных прав лиц, в отношении которых они проводятся. При этом это не скажется на стратегии и тактике производства оперативно-розыскных мероприятий, которые имеют право разрабатывать сотрудники оперативно-розыскных подразделений.

Литература

1. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. 1995. №33. Ст. 3349.

2. Кретинин А.Н., Грудинин Н.С. Вопросы легализации результатов оперативно-розыскной деятельности при расследовании преступлений коррупционной направленности // Nauka-rastudent.ru. 2017. № 01.

3. Лукашов В.А. Теоретические, правовые и организационно-тактические основы ОРД органов внутренних дел. М.: ВНИИ МВД РФ, 1995.

© Бюллетень магистранта ВНИИ МВД РФ №5