

Объедков Антон Валериевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

**Особенности уголовной ответственности за убийство матерью
новорожденного**

Аннотация. В статье анализируются особенности уголовно-правовой ответственности за преступления, связанные с убийством матерью новорожденного. На основе анализа отражаются проблемные вопросы мер уголовно-правового противодействия детоубийства.

Ключевые слова: убийство, мать новорожденного, жизнь, преступление, во время родов, сразу после родов, в условиях психотравмирующей ситуации, в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости.

Применение ст. 106 УК РФ в практической деятельности затрагивают определенные трудности в части толкования применяемых законодателем терминов и, как результат, аргументированной квалификации деяния и назначении справедливого наказания.

На основе анализа статистических данных необходимо подчеркнуть, что пик убийства матерью новорожденного падает на 1999 год и составляет 251 убитого новорожденного. Рост убийства новорожденных вызвано кризисом 1998 года и ухудшением экономического положения в государстве. Следует отметить, что после 1999 года наблюдается снижение убийств с незначительным ростом в 2004-2005 гг.

Тем не менее, количество убийств новорожденных с 2005 года постоянно снижается и достиг в 2015 году значения 98. Следует подчеркнуть, что это

число – совокупность зарегистрированных преступлений и уголовных дел, и материалов в производстве на начало года.

Кроме того следует отметить, что отдельные исследователи считают, что статистическая картина убийств новорожденных недостаточно точно отображает в настоящее время криминальную ситуацию, потому что не учитывается высокая степень его латентности. В следствие чего количество скрытых насильственных преступлений, которые совершаются в отношении новорожденных детей и направленных на прерывание их жизни, в точности не известны [1].

Наиболее важным проблемным вопросом служит установление в нормативном акте признаков объективной стороны, которые исследуемое преступление подразделяют на четыре разновидности.

Верховный Суд РФ не один раз ориентировал на целесообразность полного, всестороннего и объективного исследования всех обстоятельств дела [2]. В п. 1 Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» подчеркивается, что «по каждому делу должны быть исследованы все обстоятельства, имеющие значение для правильной правовой оценки содеянного и назначения виновному справедливого наказания».

При исследовании диспозиции ст. 106 УК РФ можно установить следующие разновидности указанного преступного деяния – убийство матерью новорожденного ребенка, которое совершается:

- во время родов;
- сразу после родов;
- в условиях психотравмирующей ситуации;
- в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости

[3].

Таким образом, как обязательные признаки фиксируются время, обстановка и условия совершения указанного преступления.

Следует отметить, что конкретизированное перечисление законодателем соответствующих элементов представляется излишним. Все обозначенные обстоятельства важны для исследуемого привилегированного состава не сами по себе, а вместе с особым психологическим состоянием женщины, определенным влиянием процесса родов и соединенных с ним аспектов. Обособленное регулирование не редко приводит к определенным сложностям правоприменения и правопонимания ст. 106 УК РФ. Например, первоначально установление критерия «во время или сразу же после родов» предопределено именно его взаимосвязанностью с особым психическим состоянием женщины в обозначенный период. Законодатель непосредственно не указывает на обозначенный фактор, но, непременно, именно его он и учитывал при отнесении анализируемого состава убийства к части привилегированных, на что вполне с полным основанием отмечают некоторые исследователи [4]. Отсутствие же каких-либо отклонений в психологическом состоянии роженицы, определившие влиянием родового процесса, при совершении убийства младенца, в противоположность, соответственно исключать ответственность по ст. 106 УК РФ; деяние целесообразно квалифицировать по ст. 105 УК РФ.

Как признак объективной стороны время совершения преступления имеется во всех преступных деяниях, тем не менее не всегда законодатель придает указанному элементу значение обязательного, смягчающего либо криминализирующего обстоятельства. Включение обозначенного признака в диспозицию конкретной статьи обуславливается его существенным влиянием на общественную опасность и характер преступления в целом. Если анализировать признак времени совершения преступления, закрепленный ст. 106 УК РФ, в чистом виде он, прежде всего, определяет повышение степени общественной опасности деяния, так как затрагивает период наиболее беспомощного состояния потерпевшего и никак не может быть обусловленным привилегированностью обозначенного состава. В то же время следует отметить, что значение имеет не время, а определенные обстоятельства,

которые с ним связаны. Так и указание на обозначенный признак в диспозиции ст. 106 УК РФ обуславливается не временем как таковым, а фактом в конкретный период особого психологического состояния женщины, которое послужило причиной совершения преступления.

Тем не менее нельзя также полагать, что конкретные отклонения в психологическом состоянии роженицы, которые оказывают влияние на возможность понимания ею своего поведения и на принятие решения, презюмируются государством, и такая презумпция объявляется неопровержимой. Ученные обозначенной позиции полагают, что убийство матерью ребенка, совершенное во время или сразу после родов, надлежит в любом случае квалифицироваться по ст. 106 УК РФ независимо от состояния женщины, отсутствия какого-либо психоэмоционального воздействия на нее процесса родов.

Во-первых, при подобном подходе, как уже подчеркивалось выше, особенное значение придается именно времени совершения преступления самому по себе, что откровенно противоречит логике и перекашивает позицию законодателя.

Во-вторых, аналогичным образом следовало было бы презюмировать состояние аффекта при совершении убийства, закрепленного ст. 107 УК РФ, во всех ситуациях наличия какого-либо критерия, отмеченного в законе: аморальные действия потерпевшего, тяжкое оскорбление и т.п. Тем не менее эмоциональные и психологические особенности определяют различное восприятие аналогичных событий. К примеру, одно и то же поведение (поступок) для одного человека считается аморальным, который вызывает состояние аффекта, эмоциональное потрясение, для другого – «нормой» жизни, к которой он относится безразлично. Собственно поэтому нужно выполнение специальной экспертизы для квалификации содеянного по ст. 107 УК РФ. Возвращаясь к убийству матерью новорожденного ребенка, проблематично квалифицировать по привилегированному составу заблаговременно продуманное убийство младенца женщиной не раз рожавшей, не

испытывающей особого психологического дискомфорта от указанного процесса, лишь на основании времени совершения деяния, не имеющего в обозначенной ситуации самостоятельного определяющего значения. В сходных ситуациях отсутствуют какие-либо смягчающие обстоятельства, совершение соответствующего деяния надлежит квалифицировать на общих основаниях по ст. 105 УК РФ.

Следовательно, законодателю целесообразно внести определенные коррективы в диспозицию обозначенной статьи, так как любая, маргинальной направленности девушка, может использовать действующую формулировку закона как способ избавления от заведомо нежелательного ребенка. Следует предположить, что в качестве распознающего фактора эмоционально нестабильного состояния женщины, может служить не один, а два и более особенностей детоубийства. Причем, следует доказать, что женщина, убивая своего новорожденного ребенка, не обладала заранее запланированным умыслом, а умысел возник внезапно либо в условиях психотравмирующей ситуации, или же в особом состоянии роженицы – в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости. Именно таким образом эта правовая оценка будет адекватной правовой реакцией на все случаи убийств матерью новорожденного ребенка.

С целью снижения количества преступлений, квалифицируемых по статье 106 УК РФ целесообразно: во-первых, исключить указанный состав из числа привилегированных убийств. Нередко, матери-убийцы расправляются со своим новорожденным ребенком с особой жестокостью и равнодушием, что не сопоставляется с обстоятельствами, смягчающими меру наказания. Во-вторых, законодателю необходимо увеличить срок лишения свободы для таких «матерей», и перечислить указанное преступление к категории особо тяжких. В этой ситуации, значительная часть женщин будут предполагать: убить своего новорожденного ребенка и лишиться свободы на длительный срок или отнести ребенка в детский дом или родильный дом. В-третьих, целесообразно изменить

признаки субъекта этого преступления: сделать субъектом лицо, достигшее 14 лет на момент совершения преступления.

Литература

1. Минаева М.М. Уголовно-правовая охрана жизни ребенка до и после рождения по законодательству России: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012.

2. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 27 января 1999 г. N 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru

3. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. 9-е изд., перераб. и доп. / Отв. ред. А.И. Рарог. М.: Проспект, 2013.

4. Сердюк Л.В. Детоубийство: вопросы правовой оценки // Российская юстиция. 2003. № 11.

© Бюллетень магистранта 2017 год № 5