

Статных Вадим Васильевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Конституционное право, муниципальное право

Реализация пожизненного лишения свободы

Аннотация. В статье проведен анализ особенностей реализации пожизненного лишения свободы. Установлено, что введение в 1990-х гг. пожизненного лишения свободы как альтернативы смертной казни, а в последующем – как самостоятельного вида наказания, было социально оправдано, поскольку, с одной стороны, этот вид наказания стал компенсаторной уголовно-правовой мерой в условиях сокращения и последующего запрета на применение смертной казни, с другой, – наказанием гуманным и максимально соразмерным тяжести преступлений, за совершение которых предусмотрено.

Ключевые слова: пожизненное лишение свободы, наказание, осужденный, гуманизм, право человека на жизнь, расходы осужденного, уголовно-исполнительное воздействие.

Включение пожизненного лишения свободы в систему уголовных наказаний как самостоятельного вида предопределило процесс его институционализации, т. е. выделение, определение и закрепление в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве относительно устойчивой группы норм, регламентирующей применение, назначение, исполнение пожизненного лишения свободы, как уголовного наказания за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь и общественную безопасность, а также оснований от освобождения от его отбывания [3, с. 171–172].

Пожизненное лишение свободы является межотраслевым институтом уголовного и уголовно-исполнительного права, поскольку данный институт осуществляет регулирование уголовно-правового и уголовно-исполнительного содержания этого вида наказания, условия и правовые последствия его назначения, методологические основы исполнения и основания освобождения от его отбывания, устанавливает категории лиц, к которым он может применяться, определяет правовой статус осужденных к данному виду наказания. При этом структуру института пожизненного лишения свободы составляют: общие уголовно-правовые и уголовно-исполнительные нормы, регулирующие функционирование института уголовного наказания в целом; уголовно-правовые и уголовно-исполнительные нормы, регламентирующие назначение и исполнение пожизненного лишения свободы; нормы других отраслей права (конституционного, международного, гражданского, семейного, трудового, уголовно-процессуального и пр.), регулирующие обеспечение прав и законных интересов обвиняемых и осужденных опосредованно, через нормы уголовного и уголовно-исполнительного права.

С точки зрения философии права онтологическим смыслом института пожизненного лишения свободы является защита и обеспечение неотъемлемого права человека на жизнь, принадлежащего ему от рождения, путем признания пожизненного лишения свободы максимальным наказанием за совершение особо тяжких преступлений против жизни и общественной безопасности, и необходимости применения уголовно-правовой меры по возмещению ущерба, причиненного преступлением. Антропологический смысл института пожизненного лишения свободы заключается в отказе государства от нарушения права человека на жизнь и его личной автономии, даже в случае совершения им особо тяжкого преступления. Аксиологический смысл института пожизненного лишения свободы заключается в признании обществом справедливым данного наказания как меры равновесия правовых ценностей и механизма его обеспечения при их конфликтном столкновении [1, с. 202].

В системе социального регулирования, как процессе упорядочения общественных отношений, пожизненное лишение свободы выполняет преимущественно правоохранительную функцию и функцию восстановления нарушенных преступлением интересов, в части защиты права на жизнь и общественную безопасность.

Обеспечение этих функций осуществляется посредством реализации целей наказания при пожизненном лишении свободы.

Основой восстановления социального равновесия прав и свобод граждан, нарушенных преступлением является равнозначность (баланс) целей наказания, их равная направленность на интересы потерпевших, осужденных и правопослушных граждан. Существенное значение при этом имеет первоочередная направленность восстановления социальной справедливости на интересы потерпевших, исправления – на интересы осужденного, превентивной цели – на интересы общества и государства.

Следует полагать, что восстановление социальной справедливости при пожизненном лишении свободы должно обеспечиваться его применением в качестве максимального наказания за все особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь и общественную безопасность, компенсацией, как осужденными, так и государством, морального и материального ущерба потерпевшим от преступлений, а также возмещением осужденным расходов на свое содержание. При этом компенсация осужденным ущерба, причиненного преступлением, должна обеспечиваться в рамках уголовного, а не гражданского судопроизводства, а возмещение им ущерба должно рассматриваться как самостоятельная воспитательная мера уголовно-правового воздействия.

Исправлению осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы, будет способствовать реализация таких уголовно-правовых и уголовно-исполнительных мер как [1, с. 205–206]:

–дальнейшая дифференциация уголовной ответственности при назначении наказания путем установления различных сроков возможного условно-досрочного освобождения;

–дифференциация условий отбывания наказания посредством последовательного снижения степени изоляции при успешной ресоциализации осужденных, вплоть до режима полусвободы,

–повышение эффективности уголовно-исполнительного воздействия через создание постоянной социальной перспективы, индивидуализации исправительных программ и интенсификация исправительного воздействия.

Реализация превентивной цели наказания осуществляется воздействием на общественное сознание повышенной, в сравнении с другими видами наказания, репрессивностью пожизненного лишения свободы, жесткими мерами безопасности в период отбывания наказания.

В то же время превентивная функция этого наказания может быть реализована только при условии его применения как минимально неизбежного за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь и общественную безопасность.

Наряду с этим данный вид наказания должен быть пожизненным, а осужденные должны находиться под приговором всю свою жизнь, часть срока отбывая в условиях исправительной колонии, другую часть – условно под наблюдением в обществе.

Методология исполнения пожизненного лишения свободы включает в себя логическую организацию уголовно-исполнительного процесса и ведущие принципы его построения, выбор методов и средств достижения целей наказания с учетом специфики условий пожизненного лишения свободы и криминологических характеристик спецконтингента. Сохраняя возможность условно-досрочного освобождения для лиц, отбывающих данный вид наказания, законодатель предполагает не только возмездие за совершенное преступление, но и их исправление. При этом организационной основой уголовно-исполнительного воздействия на осужденных должна быть система правовых стимулов и ограничений их поведения, ориентированная на их постоянное стремление к улучшению своего положения в условиях пожизненного лишения свободы [3, с. 174].

Объем карательного воздействия для осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы, выражающийся в степени их правоограничений, на первоначальном этапе отбывания наказания должен быть максимальным. В то же время репрессивность пожизненного лишения свободы необходимо последовательно убавлять, в зависимости от отбытого срока наказания и поведения осужденного. Постепенное снижение степени изоляции осужденных на этапе их подготовки к возможному условному освобождению должно предусматривать поэтапное освобождение путем предоставления осужденным возможности выхода за пределы исправительных учреждений с сопровождением и без сопровождения.

Методологическими принципами исполнения пожизненного лишения свободы являются принципы уголовно-исполнительного законодательства (ст. 8 УИК РФ) и принципы уголовно-исполнительного воздействия в условиях жесткой изоляции. К методологическим принципам уголовно-исполнительного воздействия в условиях пожизненного лишения свободы относятся:

– принцип индивидуально-профилактического воздействия на осужденных и обеспечения безопасности;

– принцип приоритета в уголовно-исполнительном процессе социальной работы с осужденными;

– принцип возмещения осужденным ущерба, причиненного преступлением и расходов на свое содержание;

– принцип создания постоянной социальной перспективы для осужденных.

– принцип обусловленности уголовно-исполнительного воздействия личной социальной инициативой и социальной мотивацией осужденных;

– принцип создания условий для обеспечения социальной и глубокой психологической коррекции осужденных, их духовного развития и самовоспитания;

– принцип индивидуализации исправительных программ осужденных и интенсификации исправительного воздействия.

Установленные УИК РФ средства исправления осужденных в условиях пожизненного лишения свободы требуют пересмотра, поскольку в большинстве своем ориентированы на работу с категориями осужденных, отбывающими наказание в условиях с меньшими правоограничениями и меньшей длительностью наказания. Работа с осужденными, отбывающими пожизненное лишение свободы, характеризуется повышенной степенью сложности, поскольку связана с высоким уровнем их социальной изоляции и социальной депривации, отсутствием у них постоянных социальных перспектив. Это требует нового подхода к содержанию уголовно-исполнительного процесса в отношении данной категории осужденных. С одной стороны, – это закрепление в исправительном процессе координирующих функций за социальной работой, с другой – совершенствование уголовно-исполнительных мер воздействия на осужденных в направлении их глубокой социальной и психологической коррекции, духовного развития и самовоспитания.

Условно-досрочное освобождение от отбывания пожизненного лишения свободы основано на идее исправимости самой асоциальной категории осужденных. При этом социально-правовой смысл института условно-досрочного освобождения в России по сути своей не изменился с начала XX века: условно-досрочное освобождение – это право осужденного, которое может быть им реализовано только в случае его ресоциализации и социальной реабилитации, при условии активного взаимодействия осужденного с персоналом. В то же время условно-досрочное освобождение при пожизненном лишении свободы должно рассматриваться как часть наказания, по своей социально-правовой сущности быть условным и предполагать освобождение лишь от фактического отбывания наказания в условиях исправительного учреждения, и данная категория лиц должна находиться под приговором всю оставшуюся жизнь [3, с. 176].

В силу негативного влияния фактора изоляции на ресоциализацию данной категории осужденных с увеличением отбытого срока, подготовку к

условному освобождению от отбывания пожизненного лишения свободы необходимо осуществлять путем последовательного снижения степени изоляции в период отбывания наказания и поэтапного освобождения осужденных путем предоставления им возможности выхода за пределы исправительных учреждений с сопровождением и без сопровождения [2, с. 236].

Наряду с вышеизложенным развитие института условно-досрочного освобождения при пожизненном лишении свободы требует дальнейшей теоретической и законодательной проработки таких вопросов, как организационно-правовое обеспечение контроля и надзора за условно освобожденными, создание системы мер по оказанию им помощи в социальной адаптации и реинтеграции в общество условно освобожденных от отбывания пожизненного лишения свободы и др.

Литература

1. Антонян Ю.М., Тимошина Е.М. Причины преступности в России: монография / Под ред. Ю.М. Антонян. М., СПб.: Нестор-История, ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2013.

2. Досюкова Т.В., Рождествина А.А. Уголовно-исполнительное право: учебник для бакалавров. М.: Омега-Л, 2014.

3. Егоров В.А., Яковлев Н.А. Уголовно-исполнительное право: учебное пособие. Липецк: Липецкая газета, 2015.