

**Стрельник Людмила Владимировна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

**Соучастники и особенности их добровольного отказа от преступления**

**Аннотация.** В данной статье дается краткая характеристика особенностей добровольного отказа от преступления при соучастии. А также выделяются некоторые проблемы в этом вопросе и предлагаются пути решения данных проблем.

**Ключевые слова:** преступление, соучастие, добровольный отказ

В соответствии со ст. 32 Уголовного Кодекса РФ соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления [1].

Соучастие с распределением ролей соучастников характеризуется тем, что исполнитель при этом непосредственно совершает действия, составляющие объективную сторону состава преступления, а другие соучастники – подстрекатель, организатор и пособник своими действиями создают ему условия для успешного совершения преступления либо облегчают ему реализацию преступного намерения. При данной форме соучастия его участники исполняют разные роли в совместном преступном деянии (в нем участвуют исполнитель и подстрекатель, организатор, пособник и исполнитель и т. п.) [3, с. 45].

Добровольный отказ занимает промежуточное место между преступным и правомерным поведением. Добровольный отказ соучастников имеет свою специфику, которая определяется особенностями института соучастия в целом.

Под добровольным отказом от преступления соучастников следует понимать своевременное изъятие соучастником собственного вклада в совместную преступную деятельность вследствие принятого им добровольного и окончательного решения об отказе от участия в совместно совершаемом преступлении [2, с. 145].

Добровольный отказ исполнителя заключается в том, что он, осознавая, возможность доведения преступления до конца не совершает обусловленных сговором преступных действий либо совершает их на стадии приготовления или покушения. При этом необязательно сообщение исполнителем другим соучастникам об отказе совершать то или иное преступное действие, хотя это сообщение может сподвигнуть других соучастников к добровольному отказу. Если исполнитель осознавал возможность доведения преступления до конца, добровольно и окончательно прекращая подготовительные действия, либо действия, которые непосредственно направлены на совершение преступления, не подлежит уголовной ответственности.

Во многих случаях исполнитель может добровольно отказаться от его завершения в пассивной форме, просто прекратив начатую преступную деятельность.

Нередко, это может быть и при соисполнительстве. В такой ситуации уголовный закон не налагает на соисполнителя обязанность предотвратить совершение преступления другим соисполнителем. Но, могут быть случаи, когда действия соисполнителя по добровольному отказу должны выражаться в активной форме и он обязан, сделать все возможное, чтобы предотвратить доведение преступления до конца другим соисполнителем. Следовательно, чтобы соисполнителю отказаться от совершения преступления, ему необходимо прекратить преступное деяние в целом. При этом, не имеет значения, выполнил он свою часть объективной стороны или нет.

При соучастии возможен эксцесс исполнителя, при котором совершенное исполнителем преступление не охватывается умыслом других соучастников. В этом случае, исполнитель отвечает за фактически совершенное преступление, а

другие соучастники несут ответственность в соответствии с общим замыслом, и ограничивается только теми действиями, которые совершены исполнителем в пределах этого умысла. Добровольный отказ организатора и подстрекателя выражается в активных действиях. Спецификой добровольного отказа организатора и подстрекателя является то, что, выступая инициаторами деяния, они могут изъять свой вклад в готовящееся преступление, но для этого они должны предотвратить его доведение до конца другими соучастниками. Например, существуют различные способы интеллектуального воздействия на них, которые побуждают лицо отказаться от причинения вреда.

Предотвращение преступления организатором и подстрекателем может выражаться и в физическом противодействии исполнителю. Это такие действия, как изъятие средства совершения преступления, а также можно физически воспрепятствовать исполнителю и т.д. Подстрекатель и организатор не будут подлежать привлечению к уголовной ответственности только при наличии условия, что приложенные ими усилия будут успешными.

В теории уголовного права принято считать несомненным и само собой разумеющимся тезис о том, что добровольный отказ от преступления возможен лишь до момента доведения преступления до конца, а позитивные действия, имеющие место после доведения преступления до конца, должны рассматриваться как деятельное раскаяние. Имея в распоряжении такой четкий временной критерий, перепутать между собой добровольный отказ и деятельное раскаяние представляется невероятным.

Однако, как показывает анализ действующего УК РФ, регламентация добровольного отказа подстрекателя, организатора и пособника проведена таким удивительно парадоксальным образом, что под названием добровольного отказа фактически указано деятельное раскаяние данных лиц. Об этом прямо говорится в ч. 4 ст. 31 УК РФ «Добровольный отказ от преступления», которая предусматривает, что организатору и подстрекателю для их добровольного отказа вместо того, чтобы отказаться от совершения своих собственных преступных деяний, необходимо предотвратить преступление исполнителя, а

пособнику – предпринять все зависящие от него меры для такого предотвращения.

Из этого следует, что в данной норме уголовный закон называет добровольным отказом такие действия подстрекателя, организатора и пособника, которые имеют место уже после совершения ими своих преступлений и которые по этой причине должны именоваться не добровольным отказом, а деятельным раскаянием.

Думается, что законодателю необходимо предусмотреть в ч. 4 ст. 36 УК РФ то, что если организатором и подстрекателем была предпринята попытка предотвратить преступление, но она не удалась, это необходимо считать обстоятельством, которое смягчает наказание [1]. Но, при этих обстоятельствах организатор должен нести ответственность лишь в пределах своего вклада в преступную деятельность исполнителя, и не должен подлежать ответственности за действия который совершил исполнитель, которые выходят из пределов сговора.

Необходимо, чтобы действия подстрекателя предшествовали наступлению общественно опасного результата, и находишь с ним в причинной связи через действия исполнителя, то есть подстрекатель должен путем активных действий предотвратить совершение оконченного преступления исполнителем. Исключение уголовной ответственности подстрекателя на основании добровольного отказа обусловлено отсутствием преступного деяния исполнителем. По нашему мнению, наибольший интерес вызывает добровольный отказ пособника, так как имеет существенное отличие от отказа организатора и подстрекателя.

© Таким образом, под добровольным отказом от преступления соучастников понимается своевременное изъятие соучастником собственного вклада в совместную преступную деятельность вследствие принятого им добровольного и окончательного решения об отказе от участия в совместно совершаемом преступлении. Ответственность соучастников преступления определяется, прежде всего, характером и степенью фактического участия

каждого из них в совершении преступления. Добровольный отказ одного из соучастников не освобождает уголовной ответственности других соучастников.

Необходимо, чтобы добровольный отказ был своевременным, то есть добровольный отказ соучастника возможен только до окончания преступления исполнителем. Добровольный отказ организатора и подстрекателя должен выражаться в активных действиях. Требуется, чтобы они предотвратили доведение преступления исполнителем до конца. Для добровольного отказа пособника необходимо, чтобы он предпринял все зависящие от него меры, чтобы предотвратить совершение преступления.

Следует отметить, что в настоящее время не решена проблема интеллектуального пособничества, когда сделанный вклад в содействие преступлению путем дачи советов, указаний и предоставления информации, нельзя извлечь из сознания исполнителя и он может воспользоваться полученными сведениями в любой момент, несмотря на изменившееся желание пособника.

С нашей точки зрения, уголовный закон следует изменить, а именно: норму ч.4 ст. 31 УК РФ, таким образом, чтобы пособник не подлежал уголовной ответственности только в том случае, если он отказался от содействия совершению преступления, или устранил результаты собственного содействия к совершению преступления до того, как ими воспользовался исполнитель, в других случаях ему следует нести ответственность.

### **Литература**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. ФЗ от 17 апреля 2017 г. № 71-ФЗ) // Собр. законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

2. Беккер К.Е., Савостина С.А. Особенности добровольного отказа соучастников / Закон и общество: история, проблемы, перспективы: Мат-лы конф. Красноярск, 2016.

3. Харламова К.И. Мечетин Ю.А. Совершение преступлений соучастниками / Материалы XII межвузовской студенческой научно-практической конференции. М., 2016.

© Бюллетень магистранта 2017 год № 5