

Шакирова Гузаль Бактыяровна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Деятельность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации

Аннотация. В статье проанализированы проблемы, препятствующие развитию института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, а также предложения по их решению.

Ключевые слова: Уполномоченный по правам человека, омбудсмен, права человека, проблемы.

Конституция Российской Федерации, принятая в 1993 году закрепляет важнейшие права и свободы человека, а также принцип обязательности и неотъемлемости их соблюдения. Органы государственной власти и должностные лица обязаны соблюдать эти права и свободы и обеспечивать их защиту. В Российской Федерации, несмотря на деятельность многочисленных органов власти, для которых функция защиты прав и свобод человека является основной, вопрос гарантированности прав и свобод является наиболее острым [1, с. 3]. Создание института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и включение его в конституционно-политическую систему являются одним из направлений деятельности государства по развитию демократических институтов, которые предназначены для дальнейшего укрепления статуса личности, гарантий реализации прав и свобод человека и гражданина [2, с. 1].

Институт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации является достаточно молодым институтом. В силу своей молодости данный

институт сложно назвать идеально функционирующим. В этой связи мы можем сделать вывод о том, что институт Уполномоченного нуждается в совершенствовании. Для этого необходимо выявить существующие в данной области проблемы и выработать пути их решения. Анализу проблем посвятили свои работы многие современные авторы.

Первой проблемой, является то, что Конституция Российской Федерации не наделила Уполномоченного правом законодательной инициативы. Это оказывает заметное влияние на эффективность данного института. Евдошенко А.П. указывает, что «предоставление права законодательной инициативы Уполномоченному неизбежно укрепит публичность его статуса, повысит его авторитет и ответственность за свою деятельность по охране и защите прав и свобод человека» [6, с. 115].

Важной проблемой также является то, что, в отличие от других государственных органов, Уполномоченный по правам человека не наделен распорядительными функциями, то есть в случае выявления факта нарушения прав человека, он может только рекомендовать, но никак не приказать конкретному государственному органу устранить допущенные нарушения. В силу этого эффективность Уполномоченного прямо зависит как от его авторитета в государстве, так и от поддержки общества [3, с. 88].

Стоит отметить и то, что деятельность Уполномоченного требует обширных правовых знаний. Ему приходится взаимодействовать с органами власти всех уровней, прокуратурой и судом. Следовательно, наличие у Уполномоченного высшего юридического образования становится необходимостью.

Еще одной проблемой является неопределенность порядка рассмотрения ежегодного доклада Уполномоченного. Стоит отметить тот факт, что порядок рассмотрения ежегодного доклада Уполномоченного по правам человека в России и принятия решения, связанного с информацией, представленной в нем, не предусмотрен никаким нормативным правовым актом, то есть фактически отсутствует механизм реагирования на доклад Уполномоченного.

По данным Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации по состоянию на 2016 год, начиная с 1998 года, то есть с момента ратификации Россией Европейской конвенции о правах человека, в Страсбург – «Европейский суд поступило около 40 тысяч жалоб в отношении России», что свидетельствует о том, что существующая судебная система Российской Федерации не обеспечивает должной защиты прав и свобод граждан, и она не лишена недостатков в своей деятельности. При таких обстоятельствах уполномоченный по правам человека не подменяет деятельности суда и прокуратуры, а выступает в роли правового института, действующего дополнительно с правозащитными органами [7, с. 5].

Одной из позитивных тенденций последних лет в сфере прав человека является развитие института специализированных уполномоченных в России. В настоящее время в ряде регионов успешно функционируют два вида специализированных уполномоченных: Уполномоченный по правам ребенка и Уполномоченный по защите прав предпринимателей. Достаточно ли данных специализированных Уполномоченных, или нужны новые. Периодически в последнее время такие вопросы возникают во многих субъектах РФ. Так, есть предложения по созданию институтов уполномоченных по правам инвалидов, по правам студентов, по правам автомобилистов, по правам пенсионеров, по экологическим правам и др. В этом отношении важно не допустить «размывания» института Уполномоченного как государственного правозащитника, «народного адвоката», защитника народа [5, с. 544].

Таким образом, для развития института Уполномоченного по правам человека необходимо решить эти проблемы. Пути решения предложены ниже.

1. Первоочередной мерой должно стать включение Уполномоченного по правам человека в список субъектов, обладающих правом законодательной инициативы. Это право позволит Уполномоченному напрямую инициировать принятие нормативных правовых актов, касающихся прав и свобод человека и гражданина. В настоящее время Уполномоченный имеет возможность проявлять законодательную инициативу только путем внесения предложений

субъектам, напрямую обладающим данным правом. Предоставление данного права Уполномоченному укрепит публичность его статуса, повысит его авторитет и ответственность за свою деятельность.

2. Кроме закрепления за Уполномоченным права законодательной инициативы следует также закрепить его обязанность давать свои заключения на новые законы с точки зрения соблюдения прав и свобод человека.

3. Следует повысить статус Уполномоченного по правам человека как контрольного органа на статус контрольно-надзорной инстанции с правом отмены (приостановки) административных решений при порождаемых ими существенных правонарушениях и правом вынесения протестов по уголовным приговорам и иным (гражданским) решениям в случае нарушения судами прав человека.

4. В целях осуществления контроля за судебной защитой прав граждан необходимо законодательно закрепить статус Уполномоченного как самостоятельного участника судебных процессов.

5. Необходимо наделить Уполномоченного правом обращения в Конституционный Суд РФ с запросом о проверке нормативных правовых актов на их соответствие Конституции РФ [4, с. 258].

6. Следует внести в ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» изменения, согласно которым каждый субъект РФ обязан учреждать должность Уполномоченного по правам человека.

На основании вышеизложенного, хотелось бы подчеркнуть, что учреждение института Уполномоченного как государственного правозащитного органа знаменует важный этап развития государства, на котором защита прав человека формулируется как одна из приоритетных задач государственной политики. На пути развития института Уполномоченного по правам человека возникает ряд проблем, которые требуют решения, так как они тормозят процесс его развития. Реализация предложенных выше путей решения может существенно способствовать развитию института, а также значительно повысить его эффективность.

Литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. М.: Проспект, 2016.
2. Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» от 26.02.1997 N 1-ФКЗ (ред. от 31.01.2016) [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru
3. Евсеев А.В., Лядов А.О., Лядова З.А. Развитие института уполномоченного по правам человека в современной России // Социология и право. 2015. №3 (29).
4. Загидуллина Л.И., Кутлиярова Р.Ф. Актуальные проблемы развития государственной и национальной политики // NovaInfo.Ru. 2016. Т. 1. №41.
5. Зиозетдинова А.Б., Кутлиярова Р.Ф. О современном состоянии общественного контроля в России // Экономика и социум. 2015. № 2-2 (15).
6. Мешкова А.В. Институт уполномоченного по правам человека: теоретико-методологические основы // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2016. №2.
7. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2016 год [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://ombudsmanrf.org/www/upload/files/docs/appeals/doc_2016_medium.pdf.