

Васильева Оксана Владимировна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Проблемы регулирования личных неимущественных отношений
супругов в брачном договоре**

Аннотация. В статье на примере анализа истории развития семейного законодательства России, показано, что в механизме правового регулирования семейных отношений существенную роль играют разнообразные договоры и соглашения, заключаемые членами семьи между собой. В частности, в упорядочении имущественных и неимущественных отношений супругов большую роль играет брачный договор. Анализ условий брачного договора показывает, что в его правовом механизме недостаточное внимание уделено регулированию личных неимущественных отношений, в связи с чем, предлагается введение в семейное законодательство РФ соответствующих изменений и дополнений.

Ключевые слова: семья, семейные правоотношения, брачный договор.

Семья была и остается важным социальным институтом, которому уделяется повышенное внимание в любом демократическом государстве. Любовь супругов, родительская любовь, привязанность членов семьи друг к другу, альтруизм, доверительность – это виды социального поведения индивида в сфере его частной жизни, обусловленные витальными потребностями, сопровождающиеся специфическими эмоциями, которые определяют природу личных отношений в семье и браке, исключая подчас возможность их правового регулирования.

Ценность для человека имеют как имущественные, так и неимущественные отношения. Обе эти группы входят в состав предмета отраслей гражданского и семейного права (ст. 2 ГК РФ, ст. 2 СК РФ) [1]. При этом, гражданское право регулирует имущественные отношения и охраняет личные неимущественные отношения, складывающиеся между участниками больших социальных общностей (например, производителей и потребителей материальных и духовных благ).

Семейное право, напротив, регламентирует отношения индивидов, входящих в состав одной из малых социальных групп – семьи, основанной, как известно, на узах брака и родства. В семейном праве, в отличие от гражданского, личные неимущественные отношения членов семьи имеют доминирующее значение для содержания и специфики регулирования не только имущественных отношений, но и правового воздействия на семейные отношения в целом.

Говоря о России, необходимо отметить, что регулирование личных неимущественных отношений между супругами отличалось на различных этапах истории. Общее направление развития заключалось в замене централизованного нормативного регулирования индивидуальным, в придании большей свободы супругам при упорядочении своих нематериальных связей. Необходимо отметить, что исторически большое влияние на указанные процессы оказывала православная религия. В период формирования российского государства церковь, заботясь о прочности семейных уз, устанавливала подробные императивные правила интимной этики в отношениях между мужчиной и женщиной. Среди них, например, – запрет на внебрачные связи. Отступление от этих предписаний (блуд, прелюбодеяние) считалось в Древнерусском и Московском государстве грехом и влекло наказание путем назначения епитимьи, т. е. различных церковных исправительных мер с целью добиться покаяния и нравственного очищения согрешившего. В семейно-брачном праве Российской империи неверность супругов влекла духовные и светские наказания, при этом они были

различными для неверных жены и мужа. Так жена, виновная в разводе по прелюбодеянию, подвергалась продолжительной епитимье (в течение 7 лет) с последующим пожизненным содержанием в монастыре с предварительным наказанием плетью. Допускались также и уголовное преследование прелюбодеяния в виде лишения свободы на срок от двух до восьми месяцев [2, с. 51–52, с. 165–166].

В то же время, как показал социальный опыт, и церковные запреты, и светские нормы оказались бессильными перед неспособностью человека хранить верность своему брачному партнеру. Как и в былые времена в наши дни одной из самых распространённых причин распада семьи является измена, утрата чувства любви и привязанности. Нет сомнений, что многие из личных неимущественных прав, присущих семье и браку, представляют для членов семьи наивысшую ценность.

Однако, как показывает многовековой общечеловеческий опыт, обеспечить их сохранность путем даже самого жесткого социального контроля не представляется возможным.

Этот фактор с неизбежностью вынужден учитывать и законодатель. Оставляя на усмотрение самих участников брачно-семейных отношений решение проблем поддержания на должном уровне собственных личных неимущественных отношений, он ограничивается изданием норм, именуемых «декларативными».

Это наиболее наглядно проявляется при анализе норм, регулирующих брачный договор. Предоставляя супругам свободу усмотрения по поводу регулирования их имущественных отношений (т.е. самостоятельного решения вопроса о заключении брачного договора либо сохранении режима общей совместной собственности), законодатель, на наш взгляд, неоправданно снижает возможность включения в брачный договор порядка регулирования личных неимущественных отношений супругов.

В российской правовой доктрине существуют различные взгляды на правовую природу брачного договора [5, с. 21–24].

Теоретики, исследующие брачный договор – существенную новеллу современного российского права, разошлись во мнениях относительно запрета законодателя обсуждать супругам вопрос о таком варианте регулирования их личных неимущественных отношений. Одни авторы эту позицию одобряют и поддерживают [3, с. 153], другие, напротив, полагают такое ограничение неоправданным [4, с. 11].

Для защиты не только материальных, но и нематериальных сторон семьи очень давно зарубежные страны стали использовать брачный договор (соглашение).

Например: в законодательстве всех штатов США без исключения допускается заключение «добрачного соглашения» (термин, равнозначный термину «брачный договор», используемый в российском праве). Законы штатов не регулируют содержание этого договора, устанавливая лишь общие запреты на определенные условия. Соответственно, в брачный договор допускается включать и различные неимущественные права и обязанности. Государство лишь гарантирует соблюдение всех прав, установленных семейным законодательством для каждого супруга, а также гражданские права и свободы, установленные Конституцией.

Необходимо отметить, что современное российское законодательство регулирует внутрисемейные отношения на основе принципа «семейной демократии». Этот подход предусматривает императивный метод только в самых исключительных случаях – для защиты прав и интересов каждого члена семьи и семейного сообщества в целом, таким образом, исключается мелочная регламентация семейно-брачных отношений, присущая тоталитарным государственным режимам. Значительное большинство вопросов, присущих семейной жизни человека, решаются в рамках индивидуального регулирования, по собственному усмотрению субъектов семейных отношений на основе равенства прав супругов и, соответственно, родителей. Запрещается какая-либо дискриминация, ущемление предоставленных отраслевым законодательством и Конституцией РФ прав и свобод.

Как представляется, введение в брачный договор личных неимущественных отношений, способствовало бы устойчивости семьи и благополучию растущих в ней несовершеннолетних детей. Законодатель должен не просто допускать такую возможность для супругов, но и поощрять соответствующие их инициативы. Например, подобным условием брачного контракта вполне может быть соглашение о том, что супруги принимают решение разрешать конфликты, возникающие между ними, в том числе связанные с воспитанием живущих в семье детей, только с использованием средств медиации.

К тому же в СК РФ перечисляется достаточно ситуаций, когда супруги (они же и родители) с разрешения закона вправе решать текущие вопросы личного неимущественного характера вне брачного договора. Такие соглашения, в случае их включения в брачный договор, очевидно, не могут быть негативными для семейно-правового статуса кого-то из членов семьи. Предположим, супруги договорились действовать в интересах детей в случае развода, при решении проблем с кем из них будет проживать ребенок – п. 3 от. 65 СК им это позволяет. В брачном контракте также могут быть оговорены условия о свободном общении с ребенком отдельно проживающего родителя, его активном участии в воспитании детей и др.

Можно сделать вывод, что в Российской Федерации в брачном договоре отражается только имущественная сторона брачных отношений. Считаем, что необходимо дорабатывать семейное законодательство Российской Федерации, чтобы у мужчин и женщин была правовая возможность включения в брачный договор условий, относящихся к нравственной, неимущественной стороне личных отношений супругов.

Литература

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. 29.07.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. №1. Ст.16.

2. Нижник Н.С. Правовое регулирование семейно-брачных отношений в русской истории: Монография. СПб.: Юридический центр Пресс, 2016.

3. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. О.Н. Низамиева. М.: Проспект, 2014.

4. Елисеева, А.А. Правовое регулирование личных неимущественных отношений в семейном праве Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.

5. Серебрякова А.А. Имущественные права супругов: проблемы правоприменения // Нотариус. 2017. № 3.

© Бюллетень магистранта 2018 год № 5