

Бижуква Мадина Юрьевна

Магистрант

Направление: Государственное и муниципальное управление

Магистерская программа: Государственное и муниципальное управление

Реалии развития малого предпринимательства в РФ

Аннотация. В статье рассматриваются реалии развития малого предпринимательства

Ключевые слова: валовой внутренний продукт, крупный бизнес, малый бизнес, средний бизнес, хозяйствующий субъект

В условиях реальной экономики характерна сложная комбинация различных по своим масштабам производств – крупных, стремящихся монополизировать экономику и предприятий с меньшим производством (малыми и средними), которые возникают в условиях отсутствия необходимости в большом капитале, оборудовании и большом количестве рабочих мест.

В экономических отношениях субъектов малого и среднего предпринимательства в России существует ряд противоречий, среди которых – жесткость общих стандартов и принципов, централизованно устанавливаемых корпорациями, а также специфика договорных условий для субъектов малого и среднего предпринимательства, склонность к подчинению субъектов малого предпринимательства и склонность к самоограничению в связи с жесткими рамками финансовых, материальных и кадровых ресурсов и других факторах внешней среды [1].

С 1 августа 2016 г. начал работу Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства (далее соответственно – Единый реестр), сформированный на основе информации о хозяйствующих субъектах,

содержащейся в информационных системах ФНС России. На дату запуска в Едином реестре содержится информация о 5,5 млн субъектов МСП (Таблица 1).

Таблица 1 – Количество субъектов МСП по состоянию на 1 августа 2016 г. [5].

	Микро	Малые	Средние
Юридические лица	2 321 076	239 049	20 003
Индивидуальные предприниматели	2 897 599	28 938	371

Однако содержащиеся в Едином реестре данные являются не сопоставимыми со статистической информацией о субъектах МСП, сформированной Росстатом по предыдущим периодам. Это обусловлено как объемом выборки (во время выборочных наблюдений Росстат обследует от 5 до 37% субъектов МСП в зависимости от категории, при этом ФНС России автоматически обрабатывает сведения о всех хозяйствующих субъектах), так и значительными изменениями критериев отнесения хозяйствующих субъектов к субъектам МС. В частности: увеличен размер суммарной доли участия иностранных юридических лиц и (или) юридических лиц, не являющихся субъектами МСП, в уставном капитале хозяйственных обществ с 25 до 49%; снято ограничение в отношении суммарной доли участия в уставном капитале субъектов МСП для хозяйственных обществ, хозяйственных партнерств, получивших статус участника проекта в соответствии с Федеральным законом от 28 сентября 2010 г. № 244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково»; изменен принцип расчета численности работников субъектов МСП (вместо средней численности работников за предшествующий 3 календарный год учитывается среднесписочная численность работников за предшествующий календарный год); увеличены предельные значения выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов МСП (постановление Правительства Российской Федерации от 13 июля 2015 г. № 702), а с августа 2016 г. в целях определения категории субъектов МСП понятие «выручка» заменено на «доход». Предельные значения дохода, полученного от

осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год, определяемого в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, суммируемого по всем осуществляемым видам деятельности и применяемого по всем налоговым режимам, установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 4 апреля 2016 г. № 265 и составляют: для микропредприятий – 120 млн. рублей; для малых предприятий – 800 млн. рублей; для средних предприятий – 2 млрд. рублей. Также необходимо отметить, что в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209–ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 209-ФЗ) и Федеральным планом статистических работ, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 г. № 671-р, по итогам 2015 года Росстатом проводится сплошное федеральное статистическое наблюдение за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства, предварительные результаты которого сформированы в декабре 2016 г., а окончательные – июль 2017 года [3]. Необходимо отметить, что в 2018 году, развитие малого бизнеса в России происходило по двум основным направлениям: быстрая адаптация к изменениям и преодоление кризиса. До сих пор нас догоняет волна, начавшаяся несколько лет назад. И это оказывает большое влияние на структуру малого предпринимательства. Так в 2010-2015 гг. более 20% малых предприятий в России были убыточными и заработная плата работников малых предприятий почти в два раза меньше, чем в среднем по экономике, что свидетельствует о том, что занятость в малом бизнесе является вынужденной в связи с невозможностью трудоустроиться в сфере как частного, так и государственного, крупного бизнеса, и важным стимулом к участию в малом бизнесе служит угроза полной потери дохода и безработица; в деятельности малого бизнеса высока доля теневой составляющей, не учитываемой государственной статистикой [4]. А на сегодня сложилась ситуация более лояльная и стало модно открывать стартапы с минимальными вложениями. По-

прежнему популярны модели «построй с нуля», однако, здесь все зависит от сферы. Например, открыть кофейню без вложений невозможно, но можно существенно сократить затраты. Поэтому сегодня так популярен рынок франшиз. Есть реальная возможность купить готовый бизнес за 200–300 тыс. руб., и уже с первого месяца получать прибыль. В кофейной сфере много желающих открыть «кофе с собой» или небольшие кофейные островки в торговых центрах. Важно правильно выбирать франчайзи, ведь от качественной и содержательной упаковки франшизы зависит успех будущего предприятия.

Что касается проблем, связанных с развитием малого бизнеса, то одной из значимых для регионов является зарегулированность: использование федеральных средств как инструмента контроля со стороны центра действий региона или даже муниципалитета сковывает возможности для принятия самостоятельных решений (что особенно важно в отношении поддержки представителей малого бизнеса с учетом особенностей региона, муниципалитета). Так, из 11,5 трлн. руб. совокупных расходов (с учетом фондов медицинского страхования) регионы могут распоряжаться только 0,8 трлн. руб. К примеру, Республика Татарстан ежегодно передает в федеральный бюджет около 700 млрд. руб. из налоговой базы, оставляя в республиканском бюджете примерно 180 млрд. руб. Не случайно последние решения о централизации доходов – передача в федеральный бюджет еще 1 п.п. налога на прибыль из 20% (ранее в регионы зачислялось 18%, с 2017 г. – 17%) и сокращение доли зачисляемых в региональные бюджеты акцизов на нефтепродукты – вызвали недовольство и вполне справедливые высказывания губернаторов о том, что это лишает мотивации к развитию.

Также, на данный момент острая ситуация связана с внесением изменений в Налоговый кодекс в части 51-й статьи, которая препятствует ведению бизнеса через посредников. Это требует от налогоплательщиков полной прозрачности взаимоотношений с контрагентом.

Судя по текущей судебной практике, сейчас в России налоговые органы также обращают внимание на внутригрупповые операции. Для кого то это не

специфично, например для «Лаборатории Касперского» в России одно юридическое лицо, но для коллег из холдингов это один из ключевых рисков.

И пока не совсем ясен вопрос о трансфертном ценообразовании как для сделок внутри страны, так и для международных операций. Например, недавно появился новый термин — «корпоративная вуаль» в рамках судебного дела, в котором налоговые органы оспорили внутригрупповые операции, подводя под них совершенно другое основание, чем было заявлено изначально в учете налогоплательщика. Еще один риск связан с работой с государственными предприятиями и гособоронзаказом, где также много серых зон в законодательстве и очень мало судебной практики.

Следует отметить, что утвержденная в мае 2016 г. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 г. содержит особый раздел 7 – «Стимулирование развития предпринимательской деятельности на отдельных территориях». Его положения, имеющие общий, декларативный характер, не опираются на принцип учета специфических особенностей различных групп регионов по их социально-экономическому развитию, не содержат ни характеристики особых проблем и трудностей развития малого бизнеса в различных типах регионов, ни соответственно комплекса конкретных предложений и рекомендаций по их преодолению. В связи с этим принципиальное значение имеют положения постановления Правительства РФ от 20 августа 2015 г. № 870 (как одного из первых правительственных документов, где обязательным условием эффективной политики пространственного развития отчетливо признается значение типизации регионов) «Об отнесении городов и регионов Российской Федерации к определенным типам» как основы стратегирования социально-экономического развития [2]. Правда, пока еще не разработана методологическая база этой типизации, требующая выделения неких специфических признаков (включая развитие малого бизнеса), дифференциацию мер и условий предоставления федеральной поддержки малого бизнеса в различных типах регионов страны, а также обязательную

координацию этой политики с реализацией федеральных программ и проектов, с деятельностью федеральных институтов развития в том или ином регионе, что также является проблемой.

И все же, при сложившихся сложностях, особенно на региональном уровне, малый бизнес играет огромную роль в развитии экономики и развитие его способствует постепенному созданию широкого слоя мелких собственников, так называемого среднего класса, самостоятельно обеспечивающих собственное благосостояние и достойный уровень жизни, являющихся основой социально-экономических реформ, гарантом политической стабильности и демократического развития общества, является неотъемлемой частью социально-экономической системы страны, что ведет к оздоровлению экономики в целом и экономическому росту.

Литература

1. Доклад к заседанию Государственного совета РФ «О мерах по развитию малого и среднего предпринимательства в РФ» от 12.01.2016 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://hub71.ru/news/regional/sostoyalos_iii_zasedanie_rg_gosudarstvennogo_soveta_rf_po_voprosu_o_merakh_po_razvitiyu_malogo_i_sre_860/ (дата обращения: 01.08.2019).

2. Постановление Правительства РФ от 28.08.2015 г. №870 «О содержании, составе, порядке разработки и утверждении стратегии пространственного развития РФ, а также о порядке осуществления мониторинга и контроля ее реализации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://base.garant.ru/71170676/> (дата обращения: 04.08.2019).

3. Распоряжение № 1083-р от 2 июня 2016 г. Об утверждении стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_199462/ (дата обращения: 04.08.2019).

4. Гузикова Л.А., Колесников А.М. Социальный портрет и экономические результаты российского малого бизнеса // Экономическое возрождение России. 2016. №4(50).

5. ФНС России [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.nalog.ru/rn09/> (дата обращения: 04.08.2019).

© Бюллетень магистранта 2019 год № 5