

Федорова Вероника Геннадьевна

Магистрант

Направление: Психология

Магистерская программа: Общая психология

Характеристика основных подходов к исследованию профессиональной деформации личности сотрудников полиции

Аннотация. В статье рассматриваются основные подходы к исследованию профессиональной деформации личности сотрудников полиции. Приводится описание направлений, в рамках которых реализуются данные подходы: определение понятия, этиология (предпосылки, факторы), типология (дифференцировка на виды, классификация).

Ключевые слова: личность, полиция, профессиональная деформация, сотрудник полиции, факторы профессиональной деформации личности.

В современных условиях обозначается актуальность исследования вопросов, которые связаны с повышением степени профессиональной компетентности сотрудников полиции, остаются нерешёнными проблемы, затрагивающие соответствие сотрудников предусмотренным профессионально-этическим требованиям и реалиям нынешней действительности. Среди важнейших проблем выделяется и профессиональная деформация личности сотрудников полиции, в связи с чем, актуализируется анализ подходов к исследованию данной проблематики.

В широком плане в своём подходе к исследованию С.П. Безносков считает целесообразным понимать под профессиональными деформациями личности совокупность объективных явлений, отрицательные проявления которых можно элиминировать помощью прочих, «непрофессиональных» факторов (в данном случае подразумеваются такие категории, как социализации, воспитание и т. п.) [1, с. 14]. Профессиональная деформация

личности является процессом и результатом воздействия субъектных качеств человека, которые сформировались из-за специфики определённого труда с проекцией на личностные качества целостной индивидуальности.

Говоря о предпосылках, целесообразно обратиться к тем подходам исследования профессиональной деформации личности сотрудников полиции, которые касаются факторов возникновения данных негативных трансформаций. Так, А. Е. Красникова анализирует четыре группы факторов, которые способствуют появлению и последующему развитию профессиональных деформаций личности сотрудников полиции.

К первой группе автор предлагает отнести психические факторы, иными словами, психические особенности работников, предопределяющие, делающие возможным развитие у них тех или иных отрицательных проявлений психики.

Вторая группа включает в себя комплекс социально-психологических факторов, негативных социально-психологических процессов и явлений, свойственных тем подразделениям, в которых сотрудники полиции служат.

Третью группу факторов составляет содержание правоохранительной деятельности, выполняемой сотрудниками полиции. Весомое влияние оказывает специфика взаимодействия между коллегами и с другими людьми, включая правонарушителей.

Наконец, четвертую группу факторов составляют сложившиеся социальные условия, в которых приходится действовать сотрудникам полиции [3, с. 122].

По нашему мнению, на основе существующих подходов профессиональную деформацию личности сотрудников полиции следует понимать как совокупность своеобразных, связанных друг с другом изменений конкретных качеств и личности в целом, появляющихся в процессе исполнения правоохранительной деятельности. В данной связи на уровне личности профессиональная деформация является отклонением от конкретного социального ориентира, профессиональных требований.

Следует отметить, что в большинстве подходов профессиональная деформация рассматривается ими как явление со знаком «минус», которое сопровождается трансформацией в психических и личностных конструктах, описываемых респондентами в таких категориях, как «искажение», «отрицательные изменения», «негативные качества: вспыльчивость, грубость, наглость».

В соответствии с подходом Т.В. Мальцевой, профессиональная деформация личности сотрудников полиции является своеобразным результатом трансформации (речь идёт об искажении) профессиональных, а также личностных качеств работника под воздействием негативных факторов деятельности и окружающей среды [4, с. 120].

В целом, целесообразно выделить три группы подходов к пониманию сущности профессиональной деформации личности сотрудников полиции.

В рамках первого подхода профессиональная деформация личности сотрудников полиции исследуется в качестве разновидности социальных и социально-психологических отклонений от нормы (от того, что принято считать нормой).

Второй подход касается понимания последствий воздействия самой профессии на личность: деформация исследуется как изменения личности, которые происходят в результате существующей нормы.

Суть третьего подхода базируется на осознании того, что профессиональная деформация личности сотрудников полиции является изменением личности под влиянием нормы, и, одновременно с этим, подчеркивается активность личности в процессе выбора соответствующей ее существу нормы.

Современными авторами выделяется ряд парадигм в исследовании профессиональной деформации личности сотрудников полиции

- 1) деятельностный подход;
- 2) личностно-динамический подход;
- 3) средовой подход.

В дополнение к этому, Е. В. Борисова к одной из форм проявления профессиональной деформации относит деформацию индивидуальной профессиональной концепции сотрудника и возникновение в ее структуре жестких стереотипов, которые отражают некорректное восприятие организации и самого себя в ее структуре. Данным автором приводится дифференцировка таких стереотипов на шесть групп.

Первый стереотип напрямую связан с тезисом, что «начальник обязан проявлять жёсткость, твёрдость, настойчивость». Происходит замена структуры управленческого взаимодействия, она переводится на режим опасности санкций за проступки. В результате актуализируется проблематика приказного общения.

Второй стереотип касается тезиса, в соответствии с которым «начальник всегда прав». Данный стереотип отрицательно сказывается на самостоятельности решений и суждений сотрудников, он содействует развитию безынициативности. Сотрудники ожидают приказы и постановления с управленческой стороны.

Третий стереотип связан с такой проблемой, как догматическое следование приказам. В результате укореняется и фиксируется установка на бездумное исполнение любого приказа начальника, часто это влечёт за собой внутриличностные инциденты, особенно в тех ситуациях, когда имеется собственное мнение о том, как и что необходимо сделать иначе, по-другому.

Весьма важным является и четвёртый стереотип – «маленького человека». Действие данного стереотипа влечёт за собой понижение профессиональной самооценки, проявляется конформизм и недостатки собственных суждений касательно различных насущных вопросов.

Пятый стереотип связан с «оптимальным» ролевым поведением, которое зачастую выступает в качестве приспособления (приспособительное поведение). К примеру, угрожающее поведение рассматривается как пригодное, чтобы получить показания от подозреваемого и т. д.

Наконец, шестой стереотип связан с категорией «нахождение виновного». Выгораживаются все деяния, направленные на нахождение виновного, его наказание и т.п. Деятельность по обнаружению истинных обстоятельств низкой результативности работы отходит на второй план, и ее дефекты не исправляются вовремя [2, с. 11].

Таким образом, весь комплекс подходов к исследованию профессиональной деформации личности сотрудников полиции можно структурировать в базовые парадигмы, которые дают возможность аналитически изучить этиологию, генезис и типологию изучаемого явления.

Литература

1. Безносов С.П. Профессиональная деформация личности: подходы, концепции, методы. СПб: Прогресс, 2016.

2. Борисова С.Е. Профессиональная деформация личности сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел и ее профилактика // Психология и право. 2017 (7). № 2.

3. Красникова А.Е. Профессиональная деформация личности сотрудников полиции как предмет научной рефлексии: Сборник статей по материалам Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции «Современная наука: от теории к практике». М.: Академия социального управления, 2017.

4. Мальцева Т.В. К вопросу о профессиональной деформации личности сотрудников полиции / Актуальные проблемы социально-гуманитарного знания. М.: Перо, 2019.