

Аллахкулиева Татьяна Николаевна

Магистрант

Направление: Юриспруденции

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Способы защиты семейных прав

Аннотация. В статье рассмотрены способы защиты семейных прав по законодательству РФ. На сегодняшний день проблема, касающаяся подсудности гражданских дел, которые возникают из семейно-брачных правоотношений – достаточно актуальна.

Ключевые слова: защита, семейные права, родители, дети, алименты, споры о детях, семейно-брачные правоотношения.

Защиту семейных прав необходимо рассматривать как определенную логически взаимосвязанную совокупность предусмотренных семейным или гражданским законом мер (способов), направленных на обеспечение неприкосновенности семейных прав, восстановление нарушенного или оспариваемого семейного права и пресечение действий, нарушающих права членов семьи [1, с. 15].

Для выявления совокупности способов защиты семейных прав необходимо провести системный анализ всего семейного и гражданского законодательства. Вместе с тем, практическое решение обозначенной задачи осложняется тем фактом, что в нормах СК РФ и иных законов, регулирующих брачно-семейную сферу правоотношений, отсутствует аналог ст. 12 ГК РФ «Способы защиты гражданских прав», который выступает общим ориентиром в правоприменительной деятельности при реализации тех или иных способов защиты семейных прав.

Согласно ст. 4 СК РФ, «применение норм гражданского законодательства к семейным отношениям возможно лишь в случаях, когда они не урегулированы семейным законодательством и не противоречат существу семейных отношений». Следовательно, гражданско-правовые и административные нормы должны применяться лишь в качестве «вспомогательных инструментов» для норм семейного законодательства, которые традиционно направлены на защиту семейных прав.

В сложившихся жизненных условиях оптимальное решение вопроса выявления совокупности защитных семейно-правовых способов, доступных правообладателям семейных прав, установления их содержания и специфики, представляется целесообразным за счет обращения к положениям доктрины семейного права с их последующим проецированием в плоскость нормативных предписаний на уровне семейного законодательства.

Выбирать тот или иной способ защиты нарушенного семейного права, как и осуществлять право на его защиту, лицо вправе по своему усмотрению. Выбор способа защиты зависит не столько от формы защиты (юрисдикционной или неюрисдикционной), сколько от специфики защищаемого права, характера его нарушения с учетом установленных законом пределов осуществления права на защиту.

Отсутствие в семейном законодательстве специальных способов защиты нарушенного права, с неизбежностью побуждает субъекта правоотношения обращаться к гражданскому законодательству в соответствии с правилом об аналогии, установленном ст. 5 СК РФ, что представляется вполне логичным.

Полагаем, что выбор тех или иных способов защиты семейных прав зависит от сущности нарушения семейного права или интереса, в частности: нарушено право либо интерес; имело ли место нарушение (непризнание, оспаривание) или угроза нарушения права или интереса; возможно (или целесообразно) ли восстанавливать право, или устранять преграды в его осуществлении, или компенсировать результаты нарушения; следует ли применять комплексный подход для защиты права и т. д. Зачастую вообще не

идет речи о вариантах защиты, например, если вещь уничтожена, то восстановление права на нее невозможно.

Способами защиты прав являются закрепленные либо санкционированные на уровне законодательства материально-правовые меры, для которых свойственен принудительный характер и при помощи которых может осуществляться устранение нарушений права, а также восстановление (признание) права и (либо) компенсация потерь, ранее вызванных, нарушением права [2, с. 59–60].

Анализ норм, закрепленных в СК РФ, дает возможность выделить такие способы, направленные на защиту семейных прав, как: признание предусмотренных ст. 30, 38, 48, 49 СК РФ прав; возвращение согласно ст. ст. 30, 52, 72, 76 СК РФ к положению, имевшему место до момента нарушения прав; остановка действий, которые нарушают право либо создают угрозы нарушений ст. 67, 68, 69, 73, 77 СК РФ; признание в соответствии со ст. 44, п. 1 ст. 101, ст. 102 СК РФ оспоримых сделок недействительными с применением последствий ничтожных сделок; признание (к примеру, признание недействительными актов органов опеки и попечительства касательно отобрания детей – ст. 77 СК РФ) не имеющими силы актов государственных органов либо органов местных самоуправлений. В случаях, когда акты будут признаны недействительными, то нарушенные права подлежат восстановлению или защищаются иным способом, предусмотренным законами; присуждение в соответствии со ст. 80, 85, 87, 89, 90 СК РФ к исполнению обязанности; возмещение согласно п. 2 ст. 115 СК РФ убытка; возмещение материальной компенсации предусмотрены п. 4 ст. 30 СК РФ; – изменение либо прекращение правоотношений согласно ст. ст. 43, 101, 114, 119, 120, 143, 152 СК РФ.

Семейное законодательство регламентирует правоотношения, которые складываются в процессе создания, существования, а также прекращения семейных отношений. К числу семейных правоотношений следует отнести: брачные правоотношения, отношения, которые касаются совместно нажитого супругами имущества, отношения с детьми; алиментные обязательства всех

членов семьи в отношении друг к другу (между родителями и детьми; супругами; другими членами семьи). Семейное законодательство и научные исследования упоминают большое количество споров, возникающих из семейно-брачных отношений [3].

Следует отметить, что для указанных дел, не является характерным наличие определенных острых проблем, а также столкновений различных точек зрения и неясность со стороны законодательства. Наоборот, в семейном законодательстве содержатся правовые нормы, которые подробно регламентируют правила, предусмотренные для рассмотрения дел конкретной категории, начиная с момента определения подсудности дела, а также заканчивая тем, что излагается резолютивная часть судебного решения.

Согласно ст. 23 ГПК РФ, в качестве критериев разграничения подсудности, как мировых судей, так и районных судов выступает цена иска, а также характер спора. Так, к примеру, родовая подсудность дел, которые касаются раздела совместно нажитого между супругами имущества определяется п. 3 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ: в первой инстанции указанная категория дел рассматривается мировыми судьями при цене иска, которая не превышает 50 тыс. руб.

Необходимо заметить, что мировые судьи в качестве суда первой инстанции уполномочены рассматривать дела, касающиеся брака в том случае, если между супругами отсутствовал спор о детях (п. 2 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ). Кроме того, к их подсудности относятся следующие категории дел: все иные споры, которые возникают из семейно-брачных отношений, за исключением категории дел, касающейся оспаривания отцовства (материнства), а также дел об установлении отцовства, дел о лишении родительских прав, дел об ограничении родительских прав, дел об усыновлении (удочерении) ребенка; другие дела, касающиеся споров о детях, а также дела о признании брака недействительным (п. 4 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ).

В свою очередь, что касается вопроса взыскания алиментов на детей, а также как определения задолженности по алиментам, так и взыскания

неустойки за несвоевременную уплату алиментов, то следует отметить, что данная категория дел подсудна мировым судьям вне зависимости от цены иска. Так, указанные требования могут предъявляться истцом по правилам, установленным для альтернативной подсудности, а именно: в отступление от общего правила, касающегося территориальной подсудности о том, что данный иск подается по месту жительства лица, выступающего ответчиком (ст. 28 ГПК РФ), иск об алиментах истец наделяется правом подать по месту своего жительства (п. 3 ст. 29 ГПК РФ).

Следует отметить, что в отличие от родовой подсудности, которая определяется ценой иска, а также характером спорного дела, в качестве основного признака территориальной подсудности выступает территория, на которой функционирует конкретный суд. Указанный критерий дает возможность определять факт того, какому из однородных судов, именно – мировых судей, районных судов, судов субъектов Российской Федерации, должно быть подсудно конкретное дело [4, с. 63–64].

Таким образом, споры, возникающие из семейно-брачных отношений – это споры о праве. С учетом круга правоотношений, из которых такие споры могут возникать, а также их субъектного состава, данный вид споров состоит в возникающих из семейно-брачных отношений правовых конфликтах.

Использование неустойки, по своей сути, является универсальным межотраслевым приемом, направленным на регулирование имущественного правоотношения, к которым относят также алиментные отношения правового характера. Нужно учитывать и то, что злостные уклонения от уплаты алиментов, по своей сути – это разновидность уклонения от исполнения обязанностей родителей. Легальное определение злостности в российском законодательстве отсутствует, что в ряде конкретных ситуаций не дает квалифицировать уклонение от уплаты алиментов как злостное. Это относится и к лишению родительских прав по приведенным основаниям, и квалификации таких деяний, как преступления согласно ч. 1 ст. 157 УК РФ. В настоящее время определение злостности полностью зависит от воли судов, причем

подходы к ее установлению часто разнятся, что не нельзя признать правильным.

Основания, в соответствии с которыми предусмотрено лишение родительских прав, регламентированы ст. 69 СК РФ. Среди них, к наиболее серьезному, а также опасному следует отнести лишение родительских прав в том случае, если родителями или одним из них было совершено умышленное преступление, направленное против жизни или здоровья собственных детей или же против жизни или здоровья собственного супруга. Сам факт умышленного причинения вреда жизни или здоровью собственного ребенка следует относить к числу самых тяжких, а также общественно опасных преступлений (сюда входят побои, истязание, а также причинение тяжких телесных повреждений, оставление своего ребенка в опасности и др.). При наличии данного основания лишение родительских прав станет возможным в том случае, если преступление было совершено умышленно и имеет форму как прямого, так и косвенного умысла [5, с.21].

Ст. 69 СК РФ содержит исчерпывающим перечень оснований для лишения родительских прав. Это обусловлено тем, что лишение родительских прав представляет собой крайнюю меру семейноправовой ответственности, лишаящую родителей или одного из них всякой возможности принимать участие в воспитании ребенка, а также права любых контактов с ним. Каждое из оснований, которое предусмотрено в ст. 69 СК РФ – это угроза для нормально развития ребенка. По этой причине с целью защиты интересов своих детей и применяется такая исключительная мера, как лишение родительских прав. Вторым, наиболее часто встречающимся основанием к лишению родительских прав следует назвать злоупотребление алкогольными напитками или веществами наркотического содержания, на которые родителями тратится основная часть семейного бюджета. Как следствие, дети не могут получить должное материальное обеспечение. Вместе с тем, родители, по причине опьянения, способны также допустить жестокое обращение по отношению к несовершеннолетнему [6, с. 5].

Судебная процедура, направленная на лишение родительских прав матери, является весьма сложной. Помимо оснований, перечисленных в ст. 69 СК РФ, также должны предоставляться веские доказательства о ненадлежащем воспитании и отношении матери в отношении своего ребенка. Родители, лишенные родительских прав, утрачивают все имеющиеся права, ранее основанные на наличии факта родства с ребенком, по отношению к которому они были лишены своих прав.

Родители, которые были лишены родительских прав, законом наделены правом восстановить утраченные права. В качестве основания для рассмотрения в судебном порядке вопроса о восстановлении родителей в их правах следует считать заявление родителя/родителей, лишенных/ лишенного родительских прав. Данные дела должны рассматриваться при обязательном участии органов опеки и попечительства и прокурора. В числе способов, которые направлены на защиту гражданских прав, регламентированных ст. 12 ГК РФ отмечена самозащита, под которой понимают применение мер, которые характеризуются воздействием оперативного характера на контрагента. Одновременно в положениях СК РФ не предусмотрено такого способа, направленность которого – защита семейных прав.

Сформулируем основные выводы.

1. В отличие от гражданского, семейное законодательство не предусматривает перечня способов защиты семейных прав граждан. В то же время анализ ст.12 ГК РФ дает основания утверждать, что все из перечисленных там способов защиты гражданских прав применимы в сфере семейно-правового регулирования как способы защиты семейных прав.

2. Защита семейных прав по своему содержанию и правовой природе имеет не только принудительный, но и понудительный характер, что позволяет ее эффективное использование в неюрисдикционной семейно-правовой форме. Действующее гражданское и семейное законодательство определяет основные способы для защиты семейных прав, организационно-правовые основы и

механизм реализации данных способов, направленный на обеспечение восстановления нарушенных и оспариваемых прав и интересов членов семьи.

3. Считаю необходимым расширить возможности применения таких способов защиты семейных прав, как возмещение убытков, взыскание неустойки, возмещения имущественного и морального вреда для защиты нарушенных семейных прав и интересов. Данные способы защиты семейных прав могут рассматриваться в качестве приоритетных, направленных на защиту имущественной сферы участников семейных правоотношений, как наиболее часто нарушаемой, и применяться в силу предоставленной законодательством возможности субсидиарного применения норм гражданского законодательства, в особенности, прав, возникающих из договорных семейных обязательств.

4. Полагаю, что не стоит ограничиваться в данном вопросе лишь внесением изменений в ст. 8 СК РФ. СК РФ должен содержать норму, подобную ст. 12 ГК РФ, которая конкретизировала бы способы защиты семейных прав в зависимости от специфики семейных отношений. При этом надо помнить о том, что при необходимости в защите семейных прав применяются такие способы защиты, как признание права или установление юридического факта, прекращение или изменение правоотношения, пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу нарушения, принудительное исполнение обязанности. Реже используются компенсация морального вреда, и единичны случаи взыскания неустойки. Такие способы, как восстановление положения, существовавшего до нарушения права, используется также редко. Это объясняется тем, что, как правило, восстановление прав происходит в результате использования иного способа защиты, то есть является его результатом, следствием.

По завершению настоящего исследования нужно отметить, что институт защиты субъективных прав характеризуется рядом существенных особенностей. При рассмотрении их в самом общем виде, такого рода защита является деятельностью со стороны уполномоченного государством органа, деятельность которого направлена на обеспечение лицам, обладающим

семейными правами, наиболее эффективной и реальной возможности, как их осуществления, так и достижения всего спектра интересов, охраняемых законодательством.

Литература

1. Сабитова Э.Д. Понятие, способы и формы защиты семейных прав: теоретические аспекты // Семейное и жилищное право. 2017. № 6.
2. Парфирьев Д.Н. Гражданское процессуальное право: учебное пособие для студентов юридического факультета. 4-е изд., пересмотренное. Казань: Юниверсум, 2014.
3. Черных И.И. Судебное решение по делам о рассмотрении споров о воспитании детей // Lex Russica. 2014. Т. ХСVI. № 6.
4. Гурылева А.А. Лишение родительских прав / Законодательное регулирование общественных отношений в отдельных отраслях российского права: сборник статей преподавателей и студентов. М.: ФЦОЗ, 2014.
5. Кобаля Т.Г. Права ребенка. М., 2015.
6. Францифоров А.Ю. Сущность особого производства в гражданском процессе: (теоретические и практические аспекты): Монография. М.: Юрлитинформ, 2012.

© Бюллетень магистранта 2019 год № 5