

Борисенко Дмитрий Сергеевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

Особенности оперативно-розыскной деятельности как особого вида правоохранительной деятельности государства

Аннотация. В статье рассматриваются отличительные признаки оперативно-розыскной деятельности как специфического вида правоохранительной деятельности государства, а также проблемы реализации оперативно-розыскной деятельности в современных условиях. Отмечено, что одной из серьёзных проблем, стоящих перед оперативными сотрудниками, является обеспечение прав и свобод человека и гражданина в ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности.

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность, оперативно-розыскные мероприятия, оперативные органы, борьба с преступностью, правоохранительные органы.

В структуре правоохранительной деятельности государства важное место занимает оперативно-розыскная деятельность (ОРД). Под таковой понимается деятельность, осуществляемая гласно и негласно оперативными подразделениями специально уполномоченных государственных органов посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств. Именно с неё чаще всего начинается активная работа по выявлению и раскрытию преступления.

В современном обществе эффективная борьба с преступностью — это весьма сложный комплекс правовых, организационных, социально-экономических, специальных и других мероприятий, проводимых государственными органами, общественными организациями. К таким специальным мероприятиям следует относить и те, которые проводятся оперативно-розыскными методами и средствами.

Современная ОРД своими корнями уходит в деятельность, осуществляемую разведывательными службами. В России сыск (розыскная деятельность) появился в XV веке. Указами Ивана Грозного и Петра I были созданы специальные розыскные учреждения (приказы). Первоначально розыскная деятельность рассматривалась как ответвление от разведывательной деятельности [9, с. 16]. Впервые понятие сыщик (в нашем понимании — это оперативник) упоминается в указах Петра I в 1683 г.: «О посылке сыщика во все города для сыска беглых крестьян и холопов». В 1711 г. появилась фискальная служба «над всеми делами тайно надсматривать». При Петре I тот, кто сообщал о расхитителе бюджетных средств, тому 1/3 от суммы похищенного отдавалось, а 2/3 в казну возвращалось. Развитие преступности обуславливает необходимость использования тайных скрытых форм и методов борьбы (противодействия) ей [6, с. 29].

Теория и практика ОРД выработали основные её направления: выявление лиц и фактов, представляющих оперативный интерес; оперативная профилактика, оперативная проверка (разработка) — изучение достоверности сообщений о совершённых преступлениях, что в свою очередь предполагает сбор и накопление информации о лицах, представляющих оперативный интерес.

Значение ОРД проявляется в том, что благодаря ей имеется возможность выявлять латентные преступления; выявлять лиц, от которых ожидается совершение преступлений; обнаружить скрытых преступников и лиц, пропавших без вести. Объектами ОРД являются лица, предметы и события. Они могут быть как известны, так и существовать гипотетически. В основу

классификации объектов положены их природные признаки: живые лица, трупы, животные, вещи, события [8, с. 50].

Правовую основу ОРД составляет комплекс нормативных правовых актов, имеющих многоуровневую структуру, включающую в себя следующие составляющие: конституционную, содержащую, в том числе решения Конституционного суда РФ; международно-правовую, основу которой составили общепризнанные нормы международного права; законодательную, состоящую из положений ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» [5] и иных федеральных законов (в частности, ГК РФ [2], УК РФ [3], УПК РФ [4]); подзаконную, охватывающую указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, а также межведомственные акты, регулирующие правоотношения в рассматриваемой сфере.

В соответствии с действующим законом ОРД должна осуществляться в строгом соответствии с конституционными принципами законности [1] (обязательное соблюдение гражданских прав и свобод) и уважительного отношения к человеку, а также с принципом конспирации, предусматривающим применение гласных и негласных методов и средств. К основаниям для начала оперативно-розыскных мероприятий законодатель (ст. 7 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности») относит: 1. Наличие возбуждённого следователем или дознавателем уголовного дела. 2. Имеющуюся у оперативных подразделений информацию о наличии признаков преступления или подготовки к нему; о событиях и деяниях, создающих реальную угрозу безопасности нашей страны в целом; о преступниках, сбежавших от органов расследования или суда; о пропавших без вести людях; об обнаружении трупов, не поддающихся опознанию. 3. Отдельные поручения следователя или дознавателя по находящимся в их производстве уголовным делам, а также акты суда, вынесенные в ходе рассмотрения уголовных дел. 4. Специальные запросы органов (например, расположенных в иных местностях), осуществляющих ОРД. 5. Постановления, предписывающие осуществление мер безопасности относительно определённых категорий лиц («засекреченные»

свидетели). 6. Запросы об оказании правовой помощи, полученные от зарубежных правоохранительных органов (в рамках заключенных между странами соглашений).

Помимо вышеуказанных к компетенции оперативных органов относится право на осуществление сбора данных, необходимых для подготовки решений: о допуске лица к данным, содержащим государственную тайну; о разрешении гражданину заниматься трудовой деятельностью на объектах, имеющих статус повышенной опасности; о допуске лица к участию в ОРД и возможности его ознакомления с данными, полученными в ходе ОРД; о возможности начала и продолжения взаимодействия с конкретным гражданином при проведении ОРМ; о предоставлении или принятия решения о прекращении действия лицензии, дающей право заниматься индивидуальной деятельностью частного детектива (охранника); о достоверности данных по поводу законного обладания различными ценностями и деньгами близкими лицами и родственниками лица, являющегося террористом.

Контроль за осуществлением ОРД законодателем возложен на высшие органы государственной власти в пределах их конституционных полномочий. Надзор за ОРД относится к единоличной компетенции прокуратуры России. Ведомственный контроль проводят руководители органов, непосредственно занимающихся реализацией ОРМ. В рамках надзора за ОРД прокурор регулярно в оперативных подразделениях проверяет документы и дела, содержащие сведения о проведенных ОРМ, обеспечивая при этом соблюдение государственной тайны.

Исходя из содержания ОРД, можно понять, что её осуществление предполагает тесное взаимодействие оперативных работников с населением, а поэтому очень важно, чтобы в ходе своей деятельности субъекты ОРД не допускали нарушений прав и свобод человека и гражданина. Этим обуславливается необходимость существования определённых нравственных основ оперативно-розыскной деятельности. Одним из важных принципов демократического государства, каковым является Российская Федерация,

является законодательное закрепление и соблюдение неотъемлемых прав человека при противодействии преступности и информировании общества о результатах этой работы.

К сожалению, не все сотрудники оперативных подразделений демонстрируют необходимый уровень общей и правовой культуры; некоторые из них злоупотребляют своими полномочиями, непозволительно расширяют допустимые рамки ограничения прав граждан, тем самым ущемляют и нарушают закреплённые законом права и свободы человека и гражданина.

Не менее важной проблемой является то, что законная деятельность совершенно не означает, что она во всём соответствует моральным представлениям общества. Для многих людей «прослушка» телефонных разговоров, внедрение в частную жизнь, ограничение права на неприкосновенность жилища во всех случаях является безнравственным. К тому же законом не определён порядок действий оперативных работников и реализация ОРМ в конкретных ситуациях, а ведь каждый отдельный случай индивидуален. В таких ситуациях своеобразным критерием правильности осуществляемой деятельности может выступать правосознание оперативного работника, его совесть и моральные устои.

ОРД призвана противодействовать преступлениям, которые по своей сущности являются аморальными и безнравственными, и поэтому даже частичное, предусмотренное законом ограничение прав человека, необходимое для решения стоящих перед ОРД задач, не является нарушением нравственности.

Кроме того проблема защиты прав и свобод человека в определённой степени обусловлена тем, что в настоящее время лишь незначительная часть населения готова отстаивать свои права и интересы, добиваться справедливости в предусмотренном законом порядке, что в значительной степени связано с низким уровнем правовой культуры населения. А это в свою очередь играет на руку недобросовестных оперативных сотрудников. Разрешение указанной проблемы затруднено ещё и наличием пробелов в законодательстве. В этой

связи представляется необходимым более подробное правовое регулирование ОРД, а также применение более суровых мер наказания к субъектам ОРД, допустившим в своей работе нарушения прав личности [7, с. 288].

Анализ вышеизложенного позволяет утверждать, что оперативно-розыскная деятельность требует не только правового регулирования, но и морально-нравственного. В теории все кажется предельно простым: достаточно не нарушать прав и свобод граждан, а также соблюдать законы, касающиеся этих самых нравственных основ. Однако на практике дело обстоит намного сложнее. Чаще всего нормы морали и нравственности затрагиваются в таких ситуациях, когда принятие решения не допускает отлагательств и когда решение задачи ОРД целиком и полностью зависит от оперативного сотрудника; в такие моменты он остается наедине со своей совестью и моральными убеждениями. Между тем, от одного даже самого незначительного решения может зависеть не только эффективность всей ОРД, но и жизнь членов общества, состояние безопасности государства.

В силу изложенных обстоятельств нравственные ориентиры важны при осуществлении ОРД. Государство стремится закрепить их законодательно, можно наблюдать прогресс в обеспечении прав и свобод личности в ходе проведения ОРД, но говорить о соответствии уровня этой работы современным требованиям, ещё рано. В современных условиях эффективная организация борьбы с преступностью может быть обеспечена при надлежащем сочетании оперативно-розыскных мероприятий со следственными действиями. При этом важно, чтобы органы (должностные лица), которые осуществляют ОРД, обеспечивали соблюдение прав и свобод человека и гражданина, в том числе на неприкосновенность частой жизни, личную и семейную тайну, неприкосновенность жилища.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о

поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru

2. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 02.08.2019) [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 02.08.2019) [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru

5. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 02.08.2019) "Об оперативно-розыскной деятельности" // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349. 14 августа.

6. Блинов Ю.С. Роль теории и практики в подготовке сотрудников оперативно-розыскных подразделений органов внутренних дел / Актуальные проблемы теории и практики ОРД органов внутренних дел на современном этапе. Домодедово: ВИПК МВД России, 2007.

7. Васильев В.Л. Юридическая психология. М.: Юристъ, 2016.

8. Глушков Е.Л. О некоторых проблемах при осуществлении оперативно-розыскной деятельности // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. 2018. № 1.

9. Грибунов О.П. Обоснованность подозрения как гарантия законности ограничения прав и свобод граждан при применении мер принуждения в уголовном судопроизводстве // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. № 5.