

Брциев Тамерлан Эльбрусович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

**К вопросу о добровольности сдачи наркотических средств,
психотропных веществ или их аналогов**

Аннотация. В статье анализируется признак добровольности сдачи наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Отмечается, что текст примечания 1 к ст. 228 УК РФ содержит более широкое понятие, чем добровольный отказ от преступления, которым, указанный в ст. 31 УК РФ. В связи с этим автором рассматривается вопрос о расширении сферы действия примечания 1 к ст. 228 УК РФ.

Ключевые слова: наркотические средства, отказ от преступления, добровольный отказ, незаконное приобретение.

В примечании 1 к ст. 228 УК РФ изложено, что «лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, добровольно сдавшее наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги и активно способствовавшее раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем, освобождается от уголовной ответственности за данное преступление. Не может признаваться добровольной сдача наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов при задержании лица, а также при производстве следственных действий по их обнаружению и изъятию».

В Постановлении №14 от 15.06.2006 Пленум Верховного Суда РФ разъяснил, что в соответствии с указанным примечанием лицо может быть освобождено от уголовной ответственности за совершение преступления, которое предусматривается ст. 228 УК РФ, при наличии совокупности следующих условий: «добровольной сдачи лицом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и его активных действий, способствующих раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем».

Как считает В.Е. Тонков: «Выдача лицом наркотических средств или психотропных веществ по предложению следователя перед началом производства в помещении выемки или обыска не исключает наступления ответственности, но может быть рассмотрена судом как смягчающее обстоятельство при назначении наказания в соответствии со ст. 61 УК РФ» [4, с. 38]. По его мнению разъяснение вышеназванного Постановления Пленума Верховного Суда «направлено на стимулирование у граждан желания оказания содействия правоохранительным органам» [4, с. 38].

По мнению А.В. Бриллиантова: «Говоря о добровольности, необходимо отметить, что об этом факторе в первую очередь свидетельствует то обстоятельство, что выдача осуществлялась в условиях, когда органам власти не известно о наличии наркотических средств или о месте хранения, виновный имеет возможность продолжать преступные действия». Он полагает, что «если подозреваемый перед производством обыска в его квартире заявит о добровольной выдаче, то он освобождается от уголовной ответственности, а если во время обыска, то «виновный не может быть уверен, что эти средства не будут обнаружены. Поэтому выдача наркотических средств в этих условиях является вынужденной и не может быть основанием освобождения от уголовной ответственности» [1, с. 83].

Таким образом, можно сделать вывод, что под добровольной сдачей наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует понимать действия лица, во владении, пользовании либо распоряжении которого находятся эти средства или вещества, направленные на выдачу их по собственному побуждению и волеизъявлению представителям правоохранительных органов при наличии полного сознания того факта, что этими средствами или веществами оно может реально распорядиться по своему усмотрению.

Формулировка «добровольная сдача наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов» фактически означает добровольный отказ от дальнейшего продолжения совершать преступление. Но в данном случае следует отметить, что текст примечания 1 к ст. 228 УК РФ содержит более широкое понятие, чем добровольный отказ от преступления, которым, согласно ст. 31 УК РФ признается прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершении лицом возможности доведения преступления до конца, поскольку примечание охватывает все стадии совершения преступления оконченного и неоконченного.

Так, например, незаконное приобретение наркотика считается оконченным с момента поступления наркотического средства во владение лица. После этого в действиях лица, незаконно приобретшего наркотик, усматриваются признаки хранения этого средства. Если в момент хранения наркотика лицо добровольно выдает его правоохранительным органам, то оно освобождается от уголовной ответственности, как за приобретение, так и за хранение наркотического средства. Другие варианты во время перемещения наркотика из одного места в другое, во время переработки, изготовления или после прекращения этих действий. В таком случае добровольная сдача наркотических средств и психотропных веществ должна рассматриваться в качестве обстоятельства, исключающего уголовную ответственность, применительно к каждому из действий диспозиции ст. 228 УК РФ.

Из этого можно также сделать вывод, что добровольная сдача наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов является самостоятельным условием освобождения лица от уголовной ответственности. Вместе с тем, императивность примечания к ст. 228 УК РФ не по существу таковой не является, поскольку имеет довольно широкое усмотрением при оценке: активности лица при способствовании раскрытию преступлений; объема имеющейся у лица информации об иных преступлениях.

В научной литературе обсуждается вопрос о расширении сферы действия примечания к ст. 228 УК РФ. Так, например, И. Казаченко и И. Симакова предлагают распространить действие примечания к ст. 228 УК РФ на иные преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Исключение, как они считают, должны составить лишь хищение, вымогательство наркотических средств и психотропных веществ, а также склонение к потреблению этих препаратов с применением насилия, так как совершение этих преступлений связано с насилием корыстным мотивом [2, с. 54].

В связи с изложенным, представляется обоснованным предложение П.К. Смирнова о включении в Примечание к ст. 231 УК РФ части второй, указан: «Лицо, добровольно сообщившее о произведенных им посевах растений, содержащих наркотические вещества и активно способствовавшее раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем, освобождается от уголовной ответственности за совершение преступлений, указанных в настоящей статье» [3, с. 104].

Литература

1. Бриллиантов А.В. Освобождение от уголовной ответственности с учетом обобщения судебной практики: научно-практическое пособие. М.: Проспект, 2010.

2. Козаченко И., Симакова И. Освобождение от уголовной ответственности за незаконные действия с наркотическими средствами и психотропными веществами // Уголовное право. 2003. №3.

3. Смирнов П.К. Криминологические и уголовно-правовые меры противодействия незаконному обороту наркотически средств, психотропных веществ и их аналогов: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009.

4. Тонков В.Е. Квалификация преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков на стадии судебного разбирательства. Краснодар, 2007.

© Бюллетень магистранта 2019 год №5