

Бугаева Светлана Владимировна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Проблемы правосубъектности семьи в семейном праве РФ

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы правосубъектности семьи в семейном праве Российской Федерации. Выявлена и обоснована необходимость в исследовании указанного вопроса, а также в разработке легального определения понятия семьи. На основе проведенного исследования автором предлагается применить приоритетные меры государственной семейной политики в области проблемы правового положения семей с особым социальным статусом, формулируются основные понятия по определению семьи как самостоятельного субъекта права.

Ключевые слова: семья, правосубъектность семьи, семейное право РФ, самостоятельное социальное образование, социальный институт, современная наука семейного права.

Конституционный принцип защиты семьи в РФ государством является одним из основных принципов семейного права [1, с. 16]. Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации до 2025 г. предусматривает, что семья – это субъект семейной политики государства, а не предмет; все семьи в отдельности также являются участниками социальных отношений партнёрства в сфере бизнеса, культуры, образования и др. В настоящее время все чаще семья фигурирует в правоприменительной и нормотворческой практике как самостоятельное социальное образование, в случаях, когда речь идет о совокупном доходе семьи, когда последние находятся в опасном состоянии в социальном смысле или в трудных жизненных

ситуациях, о правах семьи в сфере охраны здоровья, о разных типах семьи: материнской, молодой, неполной, многодетной, семьи с детьми-инвалидами или родителями-инвалидами и т. д., каждая из которых нуждается не только в общих для всех семей, но и в специфических правовых мерах охраны, поддержки и защиты. На основании изложенного, встает вопрос, каким образом отдельные семьи вступают в указанные и другие социальные и правовые отношения. Каковы при этом правовые механизмы участия отдельных семей в правоотношениях, а также механизмы поддержки, охраны и государственной защиты каждой отдельной семьи?

Таким образом, можно сказать, что семья и как социальный институт, и как субъект семейного права, а также других его отраслей, должна стать предметом фундаментальных исследований, в первую очередь которых относятся проблемы правосубъектности последней.

При этом хочется заметить, что указанная проблема не разработана и, как показало исследование указанного вопроса, особое стремление учёных к углублённому изучению последней, не прослеживается. Проблемы исследования данной области во многом связаны с тем, что в законодательстве отсутствует легальное определение понятия семьи в связи с невозможностью выработать такое определение. Тем не менее, вопрос о правосубъектности семьи в науке семейного права поднимался. Его исследование имеет свою довольно интересную историю. Так, в 1992 г. рабочей группой Санкт-Петербургского университета и Екатеринбургского юридического института под руководством Л.М. Звягинцевой был разработан и представлен в Верховный Совет РФ проект закона РФ «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства», в котором предусматривался о комплекс мер по государственной охране семьи в целом и основных её социальных функций: «производительной» (экзистенциальной, по терминологии современных социологов и демографов), воспитательной и репродуктивной [2, с. 3].

В частности, было предусмотрено, что семья должна выступать через своего представителя с целью защиты от своего имени своих прав и в интересах

всех своих членов с различными субъектами в правоотношения; также предусматривались права и обязанности семьи относительно государства и государство относительно семьи, соответственно, их взаимная ответственность.

Таким образом, основная мысль данного законопроекта заключалась в том, что семья, каждая взятая отдельно, а также в целом как социальный институт, чтобы быть субъектом публичных правоотношений должна обладать правосубъектностью: иметь возможность вступать в правоотношения с муниципальными образованиями и государством в лице органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Одна из причин, по которым данный законопроект не нашел своей поддержки, было то, что законодатель не принял идею о правосубъектности семьи, так как традиционно субъектами права признаются физические лица а также публично-правовые образования.

Идея правосубъектности семьи не нашла в то время понимания и среди ученого сообщества, и среди верхних эшелонов власти, так как это понятие не соответствовало сложившимся традиционным восприятиям субъектов права и проблем правосубъектности за многие десятилетия.

Так, до сих пор в правовой науке «камнем преткновения» является вопрос о том, в каком качестве выступает семья, если речь идёт о её защите, охране и поддержке. В.В. Соловьёв считает, что семья может быть самостоятельным субъектом права, по аналогии с общественными объединениями, которые не зарегистрированы в качестве юридических лиц, потому что семья, как и эти структуры, является объединением физических лиц. В связи с чем, семья могла бы быть субъектом тех правоотношений, в которых она вступает как целостная социальная структура. По его мнению, стать будущей моделью для создания законодательного акта, позволяющего решить вопрос о правосубъектности семьи в целом, может форма структура и содержание Федерального закона «Об общественных объединениях» [3, с. 42].

К сожалению, такой подход не нашёл понимания в юридической науке, хотя имеются отдельные мнения в пользу решения данной проблемы

положительно. Так, например, о признании семьи субъектом права, права жилищного, ещё в 1949 г. высказывался О.П. Луцев [4, с. 27]. Позднее социолог С.В. Дармодехин предлагал считать семью субъектом права [5, с. 21]. Но эта концепция была раскритикована А.М. Нечаевой.

Современная наука семейного права рассматривает семью как самостоятельный правовой объект и по традиции воспринимается чаще всего абстрактно, в качестве единого социального института, где совместно обитают отдельные граждане, которые объединены естественно-биологическими связями (кровное родство) и социальными (например, брак.).

Отдельно взятая семья вообще не воспринимается с позиций самостоятельной правовой охраны. Правовая охрана предоставляется только отдельным правам членам семьи, у каждого из которых существуют, собственные индивидуальные интересы помимо общих семейных, которые способные в целом воздействовать на интересы семьи не только конструктивно, но и негативно.

Таким образом, если смотреть с позиции правовой защиты отдельная семья воспринимается лишь только как совокупность её членов, которые связаны между собой имущественными и личными неимущественными отношениями, в том числе правовыми, которые регулируются нормами частного права. Указанное обстоятельство явилось причиной того, что семейное право отнесено без всяких оговорок к отраслям частного права, так как предполагается, что индивидуальные интересы каждого из членов семьи абсолютно совпадают с интересами семьи в целом. Однако в действительности так бывает далеко не всегда.

© Таким образом, можно сказать, что как в прошлом, так и на современном уровне юридического мышления общество еще не готово к решению проблемы правосубъектности семьи ни как социального института, ни как коллектива физических лиц, не имеющего выраженной чётко организационной структуры. Однако надеемся, что появится новый взгляд на проблемы правосубъектности семьи, так как когда-нибудь перед обществом и государством встанет вопрос:

каким образом следует применять приоритетные меры государственной семейной политики. Необходимо также проводить исследования в области проблемы правового положения семей с особым социальным статусом, например, семьи военнослужащих, беженцев и т. п.

Если придерживаться сложившихся в обществе традиций, наукой семейного права порождены трудности для самой себя, и сейчас она решает проблемы, чтобы их преодолеть. В случае отнесения семьи к числу объединений физических лиц, нужно учесть наличие таких общественных объединений, как объединения, которые не зарегистрированы в качестве юридических лиц, к числу которых можно отнести семью.

Таким образом, по-нашему мнению, семья является самостоятельным субъектом права.

В связи с чем, целесообразно признание правосубъектности семьи, предоставление ей права выступать в качестве субъекта публичных правоотношений через своего представителя.

Также можно обсуждать вопрос о возможности регистрации семей в какой-либо специальной базе данных в масштабе, например, субъекта РФ или муниципального образования.

Литература

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ, статья 1 // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.
2. Семья только в рамках закона // Советская юстиция. 1992. № 5.
3. Соловьев В. В. Правовое положение семьи военнослужащего в Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007.
4. Луцев О.П. Семья как субъект права на жилплощадь в СССР. Алма-Ата, 1949.
5. Дармодехин С.В. Государственная семейная политика: принципы формирования и реализации // Семья в России. 2000. № 3.