

Волошин Роман Васильевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Свобода договора и кабальные сделки

Аннотация. В статье предпринята попытка детального анализа сущности принципа свободы договора и его соотношения с кабальными сделками. Принцип свободы договора – это закрепленное в законе основное начало гражданского права, устанавливающее для субъектов договорных отношений свободу заключения договора, выбора его вида и определения его содержания, за нарушение которых наступает договорная ответственность. Где договорная ответственность – это установление дополнительного имущественного обременения, поскольку юридическим содержанием договорного обязательства с момента его возникновения является обязанность возместить убытки при нарушении договора.

Вместе с тем, принцип свободы договора постоянно граничит с кабальными сделками, а также обманом, поскольку всегда какая-то из сторон сделки всегда больше заинтересована в ее совершении на более выгодных для себя условиях. При этом, очень часто кабальность сделки или обман представляется очень сложно доказать.

Ключевые слова: принцип свободы договора, кабальные сделки, условия договора, невыгодные условия, сделка, ограничение свободы договора, публичные правоотношения.

Под кабальными условиями следует понимать те условия, на которых настаивает одна из сторон заключаемого договора и которые представляются невыгодными для другой стороны.

В соответствии со ст. 179 ГК РФ сделка, которая совершается под влиянием таких факторов, как обман, насилие, угрозы, злонамеренное соглашение представителя одной стороны с другой стороной, а также та сделка, которую лицо было вынуждено совершить по причине стечения тяжелых обстоятельств для себя на достаточно невыгодных условиях, нежели другая сторона воспользовалась (т.е. кабальная сделка), может судом быть признана как недействительная.

Следует выделить следующие признаки кабальной сделки [3, с. 121]:

–сделка была совершена потерпевшим лицом;

–сделка была совершена на условиях, которые являются крайне невыгодными для второй стороны;

–сделка была совершена вынужденно – т. е. по причине стечения тяжелых обстоятельств [1, с. 244]. При этом другой стороной сделки сознательно использовались данные обстоятельства;

–такая сделка должна быть совершена не при наличии одного тяжелого обстоятельства, а при стечении тяжелых обстоятельств. Кроме того, речь должна идти не о простой невыгодности совершенной сделки, а об условиях, которые являются «крайне невыгодными».

Следует отметить, что лишь при доказанности совокупности исследованных признаков гражданско-правовая сделка может быть признана как недействительная по причине ее кабальности. Следует отметить, что самостоятельно каждый из перечисленных признаков основанием для того, чтобы такая сделка была признана недействительной не является [5].

Одним из признаков кабальной сделки может выступать обман, под которым следует понимать умышленное введение в заблуждение одного лица, являющегося стороной сделки другим лицом, также являющегося стороной данной сделки с целью совершения этой сделки.

Обман имеет отношение как к элементам заключаемой сделки, так и к самим обстоятельствам, которые находятся за ее пределами. Кроме того, обман относится и к мотивам совершения сделки, если последние имели значение при

формировании воли участника. Сами обманные действия могут быть совершены в активной форме или же, наоборот, состоять в бездействии (к примеру, умышленное умолчание о каких-либо фактах, которые могут воспрепятствовать совершению сделки) [2, с. 151].

Для наглядности следует привести пример судебной практики. Так, ФАС Западно-Сибирского округа в своем Постановлении от 3 октября 2006 г. № Ф04-6166/2006 (26701-А70-11) по делу № А70-3470/24-06, в частности, отметил следующее, исходя из положений, регламентированных ст. 179 ГК РФ: «обман – это преднамеренное введение другого лица в заблуждение путем ложного заявления, а также умолчания о фактах, которые могли бы повлиять на совершение сделки. При этом обман должен затрагивать такие представления о сделке, при достоверном представлении о которых сделка бы не состоялась или состоялась бы, но на иных условиях» [6].

В качестве условий кабальных сделок можно привести следующие:

1. Кредит, которые берется под достаточно высокие проценты.

Как пример можно привести ставки кредита из расчета ставки в день, а не в год. Такие кредиты зачастую предлагают микрофинансовые организации под 600% годовых. Судом такой достаточно высокий процент может быть признан как кабальное условие договора. Так, Президиум ВАС РФ в информационном письме от 10 декабря 2013 г. № 162 «Обзор практики применения арбитражными судами статей 178 и 179 Гражданского кодекса Российской Федерации» (п. 11) отметил следующее: «поскольку размер процентов по спорному договору займа, чрезмерно отличающийся от процентных ставок по заключаемым договорам того же типа, и его срок свидетельствовали об установлении крайне невыгодных условий данного договора для истца (заемщика), что подтверждает факт стечения тяжелых обстоятельств на стороне истца, это свидетельствует о кабальности указанного договора, в связи с чем он признан судом недействительным на основании ст. 179 ГК РФ» [4].

2. Обман покупателя.

В данном случае речь идет обмане покупателя: первый вариант – товар не передается в соответствии с договором по причине того, что сторона не выступает собственником товара; вариант второй – поставлен умышленно некачественный товар. К примеру, в соответствии с Постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 6 августа 2013 г. № 06АП-3160/2013 по делу № А04-1373/2013 судом было удовлетворено требование в части взыскания штрафа за то, что не исполнено обязательство по поставке товара. Судом было указано, что «из содержания ст. 179 ГК РФ следует, что данный вид сделок относится к оспоримым» [7].

Вместе с тем, не всегда, даже в случае, если сделка была совершена на крайне невыгодных условиях для одной сторон, суды принимают решение о том, что она является недействительной.

Подводя итог, следует отметить, что принцип свободы договора постоянно граничит с кабальными сделками, а также обманом, поскольку всегда какая-то из сторон сделки всегда больше заинтересована в ее совершении на более выгодных для себя условиях. При этом, очень часто кабальность сделки или обман представляется очень сложно доказать.

Литература

1. Ахмедов А.Я. Свобода договора как конституционный принцип. Саратов, 2013.
2. Идрышева С.К. Вопросы нормативного закрепления принципа свободы договора в гражданском праве. М., 2012.
3. Карапетов А.Г. Принцип свободы договора. Что тормозит его применение при заключении сделок по российскому праву // Арбитражная практика. 2014. № 1.
4. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 10.12.2013 №162 «Обзор практики применения арбитражными судами статей 178 и 179 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Вестник ВАС РФ. 2014. № 2.

5. Апелляционное определение Верховного суда Удмуртской Республики от 28.10.2013 по делу № 33-3880 [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru

6. Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 03.10.2006 № Ф04-6166/2006(26701-А70-11) по делу № А70-3470/24-06 [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru

7. Постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 6 августа 2013 г. № 06АП-3160/2013 по делу № А04-1373/2013 [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru

© Бюллетень магистранта 2019 год № 5