

Дранащук Александр Иванович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистрская программа: Гражданское право, семейное, международное частное право

Становление и развитие алиментных обязательств в мировой и российской истории со времен язычества до начала XX в.

Анотация. Статья посвящена детальному исследованию и осмыслению истории возникновения и развития алиментных обязательств, выявления их положительных и отрицательных черт на определенных исторических этапах развития общества и государства. Знание характерных особенностей института алиментных правоотношений позволит избежать ошибок в настоящем и будущем и должным образом урегулировать алиментные обязательства.

Ключевые слова: алименты, право, алиментные обязательства, алиментные правоотношения, алиментные платежи.

Детальную регламентацию алиментных обязательств можно с уверенностью отнести к числу приоритетных задач социального государства. В современной России фактическое число рассматриваемых судами дел и, соответственно исполнительных документов о взыскании с граждан алиментов так велика, что исторически анализ института алиментных правоотношений представляется необходимым как теоретической, так и с практической точки зрения. В связи с этим возникает вопрос: что такое алиментные обязательства?

С момента возникновения в человеческом обществе семьи нравственным долгом ее членов было предоставление содержания тем, кто не может обеспечивать себя сам, и прежде всего – несовершеннолетним детям, своеобразие положения которых заключается в экономической зависимости от

взрослых. Необходимые средства на питание, одежду, лечение и прочие нужды нетрудоспособным членам семьи предоставляют в первую очередь, ее трудоспособные члены, а во вторую очередь – государство.

В любом случае основным источником существования нетрудоспособных граждан государственная помощь быть не должна, поэтому законодатель предусмотрел обязанность трудоспособных членов семьи содержать тех, кто в силу возраста, болезни или по другим причинам не в состоянии добыть себе средства к существованию. Данная обязанность выполняется, как правило, без принуждения, а в случае ее невыполнения возникает проблема уплаты алиментов.

Термин «алименты» (от лат. *alimentum* – пища, питание) впервые появился в период принципата Римской империи, когда возникла система алиментарных обязательств – обязательств содержания, предполагавшая выдачу под проценты денежных сумм средним и мелким землевладельцам. Деньги выделялись из так называемого алиментарного государственного фонда, причем проценты за пользование деньгами предназначались для раздачи сиротам и детям малоимущих родителей. Таким образом, система алиментации в Древнем Риме первоначально сводилась к материальной поддержке со стороны государства, с одной стороны, сельхозпроизводителей, а с другой – детей из малообеспеченных семей. В римском праве описаны два личных алиментарных сервитута, рассматривавшихся как формы предоставления денежного вспомоществования неимущим гражданам, которые в силу недостаточной обеспеченности пользовались известными привилегиями:

- 1) *habitatio*, т. е. вещное право жительства в чужом помещении;
- 2) *operae servorum*, т. е. вещное право на труд чужого раба.

Кроме того, в Древнем Риме устанавливались в силу закона и алиментарные обязательства между близкими родственниками. Обязанность содержать детей лежала в то время преимущественно на отце, а затем уже на матери и только потом – на родственниках по прямой восходящей линии со

стороны отца и матери. Дети, в свою очередь, имели соответствующие обязанности по отношению к отцу, матери и родственникам по восходящей линии. В то же время согласно нормам чистого римского права отец не должен был предоставлять содержание своим внебрачным детям. Однако в дальнейшем, под влиянием канонического права, судебная практика была вынуждена признать такую обязанность отца и по отношению к его детям, рожденным вне брака.

Возникновение алиментарных обязательств связывалось с отсутствием необходимых средств для нормальной жизни с одной стороны и наличием таковых с другой стороны. Величина обязательства определялась судом сообразно с общественным положением и имуществом заинтересованных лиц. В случае неблагоприятного поведения заинтересованного лица, являющегося получателем алиментов, право на их получение утрачивалось, причем в полном объеме. Алиментарное обязательство могло возникнуть также на основании договорного соглашения, завещательного распоряжения и как последствие правонарушения.

В более поздний период истории человечества алиментарные обязательства практически во всех странах, в том числе на Руси, стали устанавливаться в силу закона только между кровными родственниками. К. П. Победоносцев, исследуя историю данных обязательств, писал: «Независимо от власти и совместного жительства, в силу кровного только отношения и родственной связи между некоторыми лицами, признается отношение алиментарное» [1, с. 242].

Понятие «алиментное обязательство» на Руси появилось на очень ранних этапах становления русского права. Так, известный русский историк С.М. Соловьев [2, с. 692], описывая жизнь славянских племен в догосударственный период, отмечал, что для них, в отличие от ближайших соседей германских племен, предпочитавших уничтожать слабых, было характерным оказание помощи нищим и убогим. К пленным славяне тоже относились гораздо гуманнее, чем германцы.

Вопросы брака и семьи во времена язычества на Руси регулировались обычаями и традициями, а с принятием христианства перешли в ведение церкви. Например, датированная XIII в. Кормчая книга рассматривала брак как «тайну от Христа Бога установленную, во умножение рода человеческого и в воспитание чад к славе Божьей в нерушимый союз любви и дружества и во взаимную помощь». Наказывая супругам беспокоиться друг о друге, Кормчая книга стала своего рода прототипом норм для регулирования современных супружеских отношений, в том числе алиментных.

П.О. Дерябин [3] отмечал, что из религиозных установлений, абсолютно естественно воспринятых славянами после принятия христианства, вытекали и обязанности родителей и детей по взаимной материальной поддержке, причем обязанность детей содержать бедных и престарелых родителей до самой их смерти является одним из древнейших велений русского права. По Русской Правде Ярослава Мудрого материнское наследство доставалось тому из сыновей, у которого мать проживала и который ее содержал, а Псковская Судная Грамота предусматривала лишение сына, не предоставлявшего пищи отцу или матери до их смерти и пожелавшего затем выделиться из общего хозяйства, права на свою наследственную долю. Родители, в свою очередь, тоже должны были заботиться о пропитании и воспитании своих детей. Примечательно, что ст. 99 Пространной Русской Правды (XII в.) зафиксировала следующее положение: если женщина, имеющая детей, повторно выходит замуж, отчим этих детей рассматривается как опекун и содержит их: «кормит и печалуется ими».

Нельзя обойти вниманием тот факт, что женщины в течение сотен лет не обладали равными с мужчинами наследственными правами. Однако согласно Русской Правде при исключении незамужней женщины боярского сословия из числа наследников ее братья должны были наделить ее приданым «по возможности», а князь, наследуя смерду, не оставившему сыновей, нес аналогичную обязанность по отношению к его жене и дочерям. Эти начала впоследствии были переняты московскими государями. Теоретики семейного

права склонны относить описанные выше нормы и правила к алиментарным обязательствам.

В XV–XVIII веках брачно-семейные отношения регулировались уже не только и не столько церковным, но и светским правом. Брак в те времена прекращался смертью супруга (супругов) или разводом, который был невероятно редким явлением. Особой формой ликвидации брака признавался уход в монастырь, приравнивавшийся к смерти. Вдова после смерти супруга имела право на так называемый «вдовый прожиток». С 1681 года вдовье обеспечение стало распространяться и на вдовцов, что свидетельствует о признании равных прав супругов на материальное обеспечение в случае смерти одного из них. В то же время права больного или престарелого супруга на получение прижизненного содержания в случае развода законодатель не предусматривал.

Что касается взаимоотношений между родителями и детьми, то они длительное время, вплоть до XVII в., базировались на основе модели «власть – подчинение». Так, по воле родителей детей могли отправить в монастырь или принудить к заключению брака. К середине XVII в. родители утратили право посягать на свободу детей, но сохранили возможность передавать детей в услужение и сурово наказывать их за непослушание. Функцию наказания детей за неисполнение долга перед родителями брало на себя и государство. Согласно ст. 5 главы XXII Соборного уложения 1649 г. детей, которые отказывались содержать престарелых родителей, полагалось «бить кнутом нещадно». Однако и родители обязаны были в меру своих возможностей обеспечивать детей. Во времена Петра I право родителей уходить в монастырь было ограничено при наличии у них малолетних и необеспеченных детей. Мало того, впервые в российской истории предпринимается попытка защитить право женщины и внебрачного ребенка на получение материальной помощи: арт. 176 Артикула воинского 1715 г. закреплял обязанность отца ребенка, рожденного вне брака, содержать мать и младенца «по состоянию его».

Следует отметить, что в описанный исторический период законодательства о предоставлении членами семьи содержания друг другу на Руси еще не сложилось. Имели место только отдельные нормы, которые получили дальнейшее развитие.

В XVIII – начале XX в. вопросам предоставления содержания нуждающимся членам семьи государство стало уделять самое пристальное внимание.

Согласно Своду законов Российской империи, принятому в 1832 г., муж в одностороннем порядке обязан был содержать материально жену, в то время как сама она такой обязанности не имела. Названное право жены превратилось в неотчуждаемое, а любые договоры, обращенные на его ограничение или прекращение, признавались недействительными. Супруг, не располагающий капиталом, не освобождался от алиментных обязательств, однако наличие у жены собственного имущества, позволяющего самостоятельно вести нормальный образ жизни, лишало ее права требовать содержания от супруга.

Алиментные платежи присуждались с момента предъявления иска, а их капитализация не допускалась.

Примечательно, что закон не ставил алиментную обязанность супруга в зависимость от совместного проживания с супругой. В то же время муж получал право защищаться от финансовых притязаний жены в случае непродолжительности брака и при разводе без особых причин, а принятие решения о возможности предоставления содержания при признании брака недействительным осуществлялось на основании решений органов местного самоуправления (городских и земских).

Обязанность родителей по содержанию детей не подлежала сомнению. В то же время Устав благочиния 1782 г. исходил из того, что «природная любовь родителей к детям предписывает им долг дать детям пропитание, одежду и воспитание по состоянию», т. е. предполагалось, что этот долг не нуждается в законодательном закреплении. Часть 1 ст. 172 Свода законов

Российской империи 1832 г. уже на законодательном уровне установила, что родители обязаны содержать по своему состоянию рожденных в законном и действительном браке детей до достижения ими возраста 21 год. Законность ребенка, появившегося на свет до истечения 180 дней после бракосочетания, устанавливалась с помощью доказательств того, что отец «заботился о его содержании и воспитании». Обязанности родителей по алиментированию детей включали в себя не только имущественные обязательства об уплате алиментов, но и ряд неимущественных обязательств, в частности обязанность воспитывать детей применительно к их общественному положению, т. е. приготавливать их к самостоятельной жизни. За неисполнение алиментных обязательств наступала уголовная ответственность. Что касается института содержания внебрачных (незаконных) детей, то он в Российской империи оформился лишь в начале XX в.

Родители освобождались от обязанности по содержанию детей при приобретении детьми экономической самостоятельности или в случае замужества дочери. При этом, как отмечает А. И. Загорский, «не видно, чтобы когда-либо существовала у нас юридическая обязанность назначения родителями приданого дочерям. Правда, что с XVI в. мы наблюдаем как обычное явление совершение перед заключением брака рядных записей, в которых составляется опись приданому на случай его возвращения кому следует, но и из этих записей можно только заключить, что принято было наделять дочерей приданым, но нет указаний на то, что дочери были вправе его требовать» [4, с. 222]. Материальное обеспечение совершеннолетних детей фактически продолжалось до тех пор, пока они нуждались в помощи со стороны родителей.

Сами дети, безотносительно к тому, являлись ли они родными, усыновленными или узаконенными, были обязаны предоставлять содержание своим бедным, дряхлым или больным родителям. Размер содержания определялся исходя из потребностей родителей и наличия у детей достаточных средств. Как общество, так и государство по-прежнему

негативно относились к детям, отказывающимся материально обеспечивать своих родителей. В некоторых губерниях Российской империи (например, в Полтавской) родители были наделены правом отречься от таких детей. Так, усыновленные и узаконенные дети наряду с родными обязывались содержать престарелых родителей в зависимости от их потребностей и материального положения детей.

К началу XX в. институт алиментных обязательств членов семьи получил достаточное развитие в дореволюционном российском праве и приобрел черты, свойственные современному правовому институту алиментирования. В качестве субъектов алиментных обязательств выступали супруги, точнее супруг, родители и дети. При этом положение жены и детей было достаточно защищенным. Исполнение обязательств ставилось в зависимость от возможностей обязанного лица. Интересен и такой факт: в случае развода по вине одного из супругов детей должен был воспитывать и содержать другой супруг, однако издержки всегда нес отец, а мать их несла только тогда, когда у нее имелось свое состояние, а у отца его не было. Право на получение алиментов в случае неблагоприятного поведения заинтересованного лица в смысле нарушения им родственных обязанностей не утрачивалось.

Литература

1. Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Т. 3. СПб.: Синодальная типография, 1896.
2. Соловьев С.М. Сочинения. Кн. 2. История России с древнейших времен. М.: Мысль, 1988.
3. Дерябин П.О. О христианском милосердии по учению Святых отцов. М.: Общедоступная американская типолитография Ю.М. Гофмана, на Тверской, 1878.
4. Загорский А.И. Курс семейного права. Одесса: Типография акционерного Южного русского печатного дела, 1909.