

Зуянов Алексей Геннадьевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

Особенности взаимодействия следователя с органами дознания

Аннотация. В статье раскрывается взаимодействие следователя с органами дознания. Следователь – это должностное лицо, уполномоченное в пределах компетенции, осуществлять предварительное следствие по уголовному делу.

Ключевые слова: следователь; прокурор; дознаватель; руководитель следственного органа; самостоятельность.

Одним из условий эффективного противодействия преступности является быстрое расследование каждого совершенного преступления и изобличение лиц, причастных к нему. В целях обеспечения быстрого, полного, всестороннего расследования уголовных дел необходимо, чтобы следователи и сотрудники органа дознания вели борьбу с преступностью в тесном взаимодействии между собой [6, с. 9].

Взаимодействие при расследовании преступлений представляет совместную деятельность следователя с органами дознания с использованием методов и средств, направленных на комплексное решение общих задач, в порядке, установленном уголовно-процессуальным законом. И.В. Трунова, следователь СО МО МВД России «Юргамышский» следующим образом оценивает данную форму взаимодействия: «...следователь относится к органам предварительного следствия; начинает свою работу, т. е. предварительное следствие, после возбуждения уголовного дела. С этого момента следователь становится главной и центральной фигурой в процессе сбора доказательств,

достаточных для передачи уголовного дела в суд, а также стремится максимально выявить все эпизоды преступной деятельности обвиняемых. Оперуполномоченный уголовного розыска и сотрудники других служб полиции выполняют поручения следователя и являются основными помощниками в расследовании уголовных дел. Статья 38 УПК РФ гласит: следователь уполномочен самостоятельно направлять ход расследования, принимать решения о производстве следственных и иных процессуальных действий, за исключением случаев, когда в соответствии с УПК РФ требуется получение судебного решения или согласия руководителя следственного органа. Следователь по расследуемым им делам вправе давать органам дознания поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, производства отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, аресте, производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении. Такие поручения следователя даются в письменном виде и являются для органов дознания обязательными [3, с. 15]. Следователь вправе задержать лицо, подозреваемое в совершении преступления, в порядке и по основаниям, предусмотренным ст. 91 УПК РФ. Следователь в пределах предоставляемых ему полномочий в соответствии со ст. 97 УПК РФ вправе избрать обвиняемому, подозреваемому одну из мер пресечения, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом, при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый скроется от предварительного следствия и суда, может продолжить заниматься преступной деятельностью, может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. В соответствии со ст. 158 УПК РФ следователь, установив в ходе досудебного производства по уголовному делу обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, вправе внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или

других нарушений закона. Данное представление подлежит рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах не позднее одного месяца со дня его вынесения. Для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, других имущественных взысканий или возможной конфискации имущества следователь с согласия руководителя следственного органа возбуждает перед судом ходатайство о наложении ареста на имущество подозреваемого, обвиняемого или лиц, несущих по закону материальную ответственность за их действия... » [5, с. 19].

Необходимость взаимодействия следователя с органами дознания, участвующими в раскрытии и расследовании преступлений обусловлено общей задачей – борьба с преступностью. В ходе расследования преступления взаимодействие осуществляется на следующих этапах: на стадии проверки информации о совершенном преступлении (предварительное расследование); на стадии возбуждения уголовного дела; при проведении непосредственно расследования преступления.

Эффективность взаимодействия строится на принципах: строгого соблюдения положений законов и иных нормативно-правовых актов; соблюдения конфиденциальности всеми участниками взаимодействия в ходе сотрудничества; все мероприятия при расследовании преступлений должны быть взаимосвязаны; выбор делается в пользу наиболее подходящего вида и формы сотрудничества; обеспечение ведущей роли следователя при проведении расследования преступления; комплексное применение технических, оперативно-технических и других средств. Взаимодействие предполагает глубокое знание криминалистического характера преступлений, высокое чувство ответственности, организацию предварительного расследования преступления, тактику проведения необходимых следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Важно отметить, что результаты взаимодействия должны оцениваться не только по количеству совместных мероприятий следователя с органами дознания, но и по качеству их проведения [7, с. 16].

Уголовно-процессуальный закон не содержит термин «взаимные действия», охватывающий взаимную деятельность следователя и органов дознания. Однако соответствующие статьи закона раскрывают суть деятельности, возложенной на следственные органы и органы дознания в ходе расследования преступлений. Процессуальным аспектом взаимной деятельности является: выявление признаков преступления, подлежащего досудебному расследованию; предоставление следователю материалов, содержащие признаки преступления, полученных с помощью оперативно-розыскных мероприятий для решения вопроса о возбуждении уголовного дела; оказание органом дознания помощи следователю в проведении отдельных следственных действий; выполнение органом дознания поручения следователя о проведении отдельного оперативно-розыскного мероприятия; обмен информацией, полученной в результате следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий [2, с. 16].

Формы взаимодействия следователя с органами дознания можно разделить на процессуальные и организационные. К процессуальным относятся: 1) следственные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных и иных процессуальных действий (п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ); 2) содействие при производстве следственных и иных процессуальных действий (п. 4 ч. 2 ст. 38, ч. 7 ст. 164 УПК РФ).

Необходимость в содействии при производстве следственных и иных процессуальных действий может обуславливаться: сложностью следственного действия, большой протяженностью места, где производится следственное действие (осмотр, обыск, эксперимент), что затрудняет его выполнение с соблюдением определенных тактических условий одним следователем; необходимостью приложения больших усилий и принятия различных мер организационно-тактического характера (например, организация опознания); требованием обеспечения безопасности участников следственных действий;

необходимостью использования оперативно-розыскных возможностей органов дознания при подготовке и проведении следственных действий.

Выбор форм содействия органов дознания следователю зависит от характера тех следственных действий, при совершении которых требуется участие органа дознания. Формами содействия являются: непосредственное участие органов дознания в производстве следственных действий (например, при осмотре, выемке, обыске); предупреждение и пресечение нарушений порядка на месте проведения следственного действия [3, с. 15].

Одной из организационных форм взаимодействия следователя с органами дознания является совместное планирование, которое заключается в составлении следователем с участием оперативного работника плана расследования по делу. Чаще всего она применяется по сложным делам, при расследовании которых необходимо активное сочетание следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий в целях установления виновного и полного исследования всех обстоятельств дела, а равно при производстве совместных следственных действий и розыскных мероприятий. Совместное планирование способствует организованности взаимодействия следователя с оперативными работниками, четкому разграничению обязанностей, правильному распределению имеющихся средств, а значит, и повышению его эффективности [4, с. 80].

Следственная практика свидетельствует о необходимости отлаженного взаимодействия между следователем и органами дознания. Особенно это касается преступлений сложных по составу и механизму их совершения, когда то или иное деяние совершено в условиях неочевидности, и в данной ситуации одних лишь следственных действий, информационно не подкрепленных результатами оперативно-розыскных действий недостаточно. Преступления зачастую носят неоднозначный и противоречивый характер, и процессуальное сотрудничество между следователем и другими правоохранительными органами является необходимым условием для успешного раскрытия преступлений данного вида.

Предварительное расследование в комплексе с оперативно-розыскной деятельностью, несмотря на оказываемое общественное давление и иные трудности, должно отвечать требованиям законности и обоснованности. Основу законности составляет правовая база, на которой основано взаимодействие между органами следствия и органами, осуществляющими ОРД. Эту правовую базу составляют положения УПК (ст. 38, 144, 210 и др.), Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» (п. 3 ст. 7), приказы МВД №776, МО РФ № 703, ФСБ № 509, ФСО № 507, ФТС № 1820, СВР № 42, ФСИН № 535, ФСКН №398, СКР № 68 от 27.09.2013 «Об утверждении инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд», приказ СК России от 18.04.2012 № 20 «О дополнительных мерах по организации расследования преступлений, совершенных должностными лицами правоохранительных органов» и др. Предварительное расследование складывается из ряда стадий, связанных между собой и последовательно переходящих из одной в другую. Первая стадия, как правило, совпадает с процессуальной стадией возбуждения уголовного дела, истребование необходимых материалов и их доследственная проверка [2, с. 13]. В этот период особенно важно взаимодействие следователя с оперативными работниками. К примеру, для проведения осмотра места происшествия оперативные работники обеспечивают безопасность на месте преступления, ограничивают доступ к нему, вместе с ними следователь анализирует материалы и вещественные доказательства. Между тем для проведения расследования отдельных преступлений (например, коррупционной направленности), зачастую характерна несколько иная последовательность: при поступлении в органы следствия сообщения о факте нарушений уголовного законодательства следователь может дать поручение оперативным подразделениям о проведении комплекса оперативно-розыскных мероприятий направленных на установление лиц, причастных к совершению противоправных действий в отношении потерпевшего, документировании их

незаконной деятельности. Практика расследования преступлений показывает, что следователю надлежит использовать максимум технических возможностей, которые находятся в арсенале у оперативных сотрудников. В частности, очень эффективны следующие ОРМ: прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи. Это связано со сложностью схем отдельных преступлений, в которых зачастую задействовано много лиц, ведущих активные телефонные переговоры с целью координации своих действий [7, с. 20]. При предоставлении уполномоченным должностным лицам результатов ОРД, полученных при проведении ОРМ, которые ограничивают конституционные права человека и гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров и др. к ним прилагаются копии судебных решений о проведении ОРМ. Так, в ходе прослушивания телефонных переговоров может быть установлен факт вымогательства денежных средств, и в целях изобличения преступных намерений субъектов противоправной деятельности следователем может быть дано поручение о проведении ОРМ «Оперативный эксперимент» с использованием муляжей банкнот, технических средств аудио- и видеофиксации.

Сотрудничество следствия с оперативными подразделениями должно носить последовательный характер на всем протяжении предварительного следствия. Так, при проведении допросов подозреваемых за ними может быть установлено наблюдение, ПТП, снятие информации с электронных каналов связи, поскольку подозреваемые могут иметь контакты с другими причастными к преступлению лицами. Одновременно с этим проводятся обыски и выемки, в том числе технических средств, мобильных устройств и других гаджетов, проводится следственное действие «Осмотр предметов», в котором отображается все найденное на картах памяти изъятых гаджетов. Некоторые оперативные подразделения, обладая широкими техническими возможностями, осуществляют восстановление удаленных данных с электронного устройства, которые могут представлять интерес для следствия [1, с. 19]. Таким арсеналом современных технических средств, в частности, обладает Управление «М» ФСБ

России, которое с отделом по расследованию преступлений, совершенными должностными лицами правоохранительных органов и СК РФ, осуществляет оперативное сопровождение и активно содействует предварительному расследованию. При анализе взаимодействия следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, важно принимать во внимание такие общие проблемы, как нехватку людских ресурсов, слабую заинтересованность оперативных органов, проблемы технического характера (обеспеченность), процессуальную неграмотность и низкую квалификацию оперативных сотрудников, а потому необходимо, прежде всего, улучшить качество работы с имеющимися людскими и техническими ресурсами [8, с. 10].

На основании изложенного необходимо сделать следующий вывод: первостепенными задачами следователя является качественное и объективное расследование преступлений, рассмотрение обращений граждан, незамедлительная реакция следственных органов, направленная на устранение нарушений закона, выявленных в ходе разрешения жалоб, принятие мер по недопущению их в будущем. Их реализация будет более эффективной при сотрудничестве с органами дознания.

Литература

1. Дабижа Т.Г. Процессуальные гарантии реализации полномочий адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве // Журнал российского права. 2012. № 7.
2. Колоколов Н.А. Ознакомление с материалами уголовного дела. Следователь должен быть освобожден от несвойственных ему функций // Российский следователь. 2014. №4.
3. Косимов О.А. Проблемы взаимодействия следователя с органами дознания на стадии возбуждения уголовного дела по материалам оперативно-розыскной деятельности // Российский следователь. 2011. № 12.
4. Давыдов В.А. и др. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: актуальные вопросы судебной практики,

рекомендации судей Верховного суда РФ по применению уголовно-процессуального законодательства на основе новейшей судебной практики / Под ред. В. М. Лебедева. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2013.

5. Управление МВД России по Курганской области [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://45.мвд.рф/document/6204495> (дата обращения: 25.03.2019).

6. Хайдаров А.А. Институт судебного поручения в уголовном процессе России // Российский следователь. 2014. № 12.

7. Черняков М.М. Вопросы теории и практики процессуального контроля в досудебном производстве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2005.

8. Шагиева З.Х. Функция обвинения в современной модели российского уголовного процесса: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2007.

© Бюллетень магистранта 2019, том 5, № 5