

**Зыкова Анна Владимировна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

**Генотипическая экспертиза как самостоятельный вид исследования и метод криминалистической идентификации**

**Аннотация.** В статье отражены основные идеи исследования особенностей ДНК анализа при экспертизе объектов биологической природы. Так же отражены понятие и сущность, особенности генотипической экспертизы, процесс её становления, как самостоятельного вида судебной экспертизы.

**Ключевые слова:** ДНК анализ, криминалистика, объекты биологической природы.

Актуальность данной темы заключается в том, что главным вопросом судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств был и остается вопрос о происхождении объектов биологического происхождения с мест происшествий от конкретного лица. Результаты экспертизы обычно сводятся к установлению факта наличия биологического объекта, а именно крови, слюны, спермы и др., в следах и выявлению в них различных групповых факторов.

На этапе назначения генотипической экспертизы обнаруживаем иной комплекс проблем. Данный этап носит чисто формальный характер, поэтому все проблемы в сущности своей сводятся к некорректному оформлению постановлений о назначении генотипической судебной экспертизы, допущению организационно-технических ошибок при передаче материалов в распоряжение эксперта [2, с. 45].

Проблемы, возникающие на стадии непосредственного производства экспертизы, в абсолютном большинстве случаев, являются следствием неграмотного разрешения или вовсе нерешённости проблемных вопросов предыдущих этапов и совершения лицом, назначающим экспертизу, ошибок в процессе прохождения таковых. В иных случаях имеют место проблемы оснащения экспертных подразделений и учреждений необходимыми для целей экспертизы реактивами, что в свою очередь связано с дороговизной последних в виду их иностранного происхождения.

В ходе проведения различных процессуальных действий, в частности, в ходе осмотра места происшествия лицо, проводящее данное мероприятие, обнаруживает или, во всяком случае, способно обнаружить определённое количество следов, оставленных, как самим лицом, совершившим общественно-опасное деяние, так и иными лицами, каким-либо образом участвовавшими в процессе совершения такового. Установление или исключение возможности происхождения того или иного следа от конкретного лица – одна из наиболее важных задач, стоящих перед следствием. Для её решения биологической наукой разработан метод генотипоскопической идентификации человека, основой которого является методика анализа ДНК, находящейся в ядрах любых клеток человеческого организм [4, с. 67].

Следует отметить, что понятие генотипоскопической идентификации является тождественным понятию генотипической идентификации. В свою очередь понятие генотипической идентификации уже понятия генотипической экспертизы, потому как в процессе проведения экспертизы, помимо идентификационной задачи, разрешаются и иные вопросы, ставящиеся перед экспертом.

Таким образом, генотипическая экспертиза – разновидность судебной экспертизы, метод идентификации личности человека, основанный на изучении и сравнении варьирующих частей генома.

Предмет судебной экспертизы в общем смысле – фактические данные, исследуемые и устанавливаемые в каком-либо из видов судопроизводства на

основе специальных знаний в различных областях человеческой деятельности. Предметом генотипической экспертизы является установление фактических данных полиморфных генетических признаков ДНК генома человека [3, с. 102]. Особенность вышеуказанных генетических признаков в том, что в своей совокупности они позволяют индивидуализировать объект исследования настолько, что становится возможным решение основной задачи экспертизы – установление конкретного человека .

Объект любого экспертного исследования обычно рассматривается как сложная динамическая система, состоящая из трёх элементов:

- материальный носитель информации о данном факте, событии;
- источник информации о факте;
- механизм передачи информации от источника к носителю [4, с. 55].

Объектом исследования генотипической экспертизы являются содержащие ДНК объекты биологического происхождения, то есть ткани и выделения человека. В частности к ним относятся кровь (как в жидком, так и в высушенном виде), слюна, сперма, мышечные и костные ткани (зубы, кости, срезы ногтевых пластин), волосяные фолликулы, поверхностный эпителий и другие объекты.

Основной задачей экспертизы можно назвать следующую – идентификация источника происхождения представленного на исследование следа биологического происхождения, полученного от конкретного лица, чьи генетические признаки в процессе исследования сравниваются с генетическими признаками объекта, происхождение которого неизвестно . Иными словами задача состоит в проведении сравнительного исследования генетических признаков, составляющих природу представленного на исследование биологического объекта, обнаруженного в ходе проведения какого-либо процессуального или следственного действия, и образца биологического материала лица, происхождение следа от которого только предполагается. Однако, следует заметить, не всегда следственная ситуация такова, что у правоохранительных органов на примете имеются такие лица. Вполне

возможна ситуация полного физического отсутствия подозреваемых, свидетелей произошедшего, даже самого потерпевшего. В таком случае в настоящее время прибегают к данным ДНК-учёта, содержащимся в федеральной базе. С вступлением в силу ФЗ от 03.12.2008 № 242-ФЗ «О государственной геномной регистрации в РФ» [1], в системе МВД России были сформированы базы данных ДНК лиц, осуждённых за тяжкие и особо тяжкие преступления, все преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, а также базы данных ДНК неустановленных лиц, биологический материал которых изъят в ходе производства следственных действий, а равно лиц, чьи трупы с момента их обнаружения остались неопознанными. Кроме того, в силу вышеуказанного закона, постановке на ДНК-учёт подлежат генетические профили лиц, прошедших процедуру добровольной государственной геномной регистрации, и, хотя, данные мероприятия фактически не осуществляются в связи с отсутствием соответствующих подзаконных нормативно-правовых актов, базы данных по таким лицам всё же существуют. Соответственно проверке по ДНК-учёту без постановки на таковой подлежат генетические профили:

- лиц, являющихся подозреваемыми по уголовным делам;
- лиц, представляющих иной оперативный интерес;
- родственников без вести пропавших лиц.

При сравнении генетического профиля изучаемого объекта с данными, хранящимися в базе, появляется вероятность установления лица, являющегося источником того или иного биологического объекта, обнаруженного в ходе проведения процессуального или следственного действия. Поэтому формирование и использование возможностей ДНК- учёта при проведении следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий является одним из приоритетных направлений деятельности, в частности, региональных УМВД и требует постоянного взаимодействия экспертно-криминалистических, оперативных и следственных подразделений.

В связи с постоянным ростом заинтересованности органов предварительного следствия и оперативных подразделений к возможностям ДНК-анализа, количество назначаемых и произведённых генотипических экспертиз ежегодно увеличивается. Такое увеличение неизбежно влечёт за собой пополнение базы данных ДНК-учёта.

В настоящее время функционирует федеральная база данных геномной информации – федеральная автоматизированная информационная система по обработке геномной информации «Ксенон-2». Её оператором является ФГКУ «ЭКЦ МВД РФ». Однако, помимо данной базы, существуют ещё базы данных, курируемые региональными ЭКЦ УМВД России [5, с.78]. Вместе с тем, существует объективная необходимость в централизации данных геномной информации. Переход к единой базе данных геномного учёта требуется в целях повышения эффективности, как самого учёта, так и поиска необходимой информации в процессе работы с базой данных. В связи с этим данные, ранее содержащиеся на региональных серверах, переданы в распоряжение федерации, а вновь учтённые данные после обработки подлежат направлению на хранение в таковую. Однако теперь проверка по базе данных ДНК-учёта занимает гораздо больший объём времени, что тоже немало важно в условиях ограниченности сроков проведения доследственных проверок, предварительного следствия и дознания. Думается, что с развитием и внедрением новых технологий последняя из вышеуказанных проблем будет решена.

Генотипическая экспертиза, как самостоятельный вид исследования и метод криминалистической идентификации, не потеряет своей актуальности в ближайшие несколько десятилетий. В настоящий момент ни одно исследование не способно решить задачи, которые ставятся перед генотипическим исследованием, что обоснованно добавляет последнему ценность.

В развитие описанной технологии анализа ДНК в экспертную практику наиболее развитых стран внедрен метод прямого секвенирования ДНК. Для этого используется сложный дорогостоящий прибор секвенатор, который

позволяет в автоматическом режиме производить электрофорез амплифицированных фрагментов с разрешением до одного нуклеотида. Данный метод использовался для идентификации костных останков царя Николая II и членов императорской семьи. На ее основе создаются генетические учеты осужденных (Великобритания), а также базы данных лиц, профессия которых сопряжена с особым риском для жизни (в США, например, по военнослужащим министерства обороны). Путем сопоставления и обмена данными ДНК разыскиваемых лиц по линии Интерпола осуществляется расследование в раскрытие преступлений на международном уровне.

Внедрение соответствующей технологии в экспертную практику позволяет производить анализ предельно малых количеств ядерной и митохондриальной ДНК и тем самым достигать максимальной на сегодняшний день эффективности исследования самых «сложных» биологических объектов: выпавших (без влагалищных оболочек) волос (один из наиболее часто изымаемых с мест преступления объектов); костных останков (в том числе эксгумированных); мумифицированных и высохших тканей; клеток эпидермиса и пр.

В мире криминалистический ДНК-анализ признан одним из самых перспективных направлений развития судебных экспертиз, а его результатом являются на сегодняшний день самым надежным доказательством.

### **Литература**

1. Федеральный закон "О государственной геномной регистрации в Российской Федерации" от 03.12.2008 N 242-ФЗ (с изм. от 17.12.2009) (одобрен Советом Федерации 26.11.2008) [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru
2. Асадчих Н.П., Лазуренко И.С. Судебно-медицинское исследование волос: Учеб.пособие. М., 2017.
3. Кондрашов С.А., Дукова И.В., Рыбакова А.А. и др. Современные методы и средства выявления, изъятия, хранения и пробоподготовки ДНК-

содержащих объектов: методические рекомендации. М.: ЭКЦ МВД России, 2017.

4. Методические рекомендации по формированию, ведению и использованию учета данных ДНК биологических объектов, изъятых с мест происшествия: методическое пособие. М. : ЭКЦ МВД РФ, 2018.

5. Пименов М.Г., Культин А.Ю., Кондрашов, С. А. Научные и практические аспекты криминалистического ДНК-анализа: методическое пособие. М., 2016.

© Бюллетень магистранта 2019 год №5