

Инжутова Татьяна Алексеевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Предмет гражданско-правового регулирования в законодательстве
РФ**

Аннотация. Краткий анализ некоторых принципов гражданского права и их действия применительно к современным экономическим отношениям показал, что принципы гражданского права остаются актуальным и необходимым инструментом, который может быть использован и в законодательной, и в правоприменительной деятельности при решении юридических проблем участников гражданских правоотношений. При этом принципы гражданского права наполняются особым содержанием.

Ключевые слова: принципы гражданского законодательства, функции гражданского законодательства, предмет гражданско-правового регулирования.

Одной из злободневных проблем науки гражданского права является исследование функций и принципов гражданско-правового регулирования, позволяющих наиболее полно раскрыть социальную ценность гражданского права, а также механизм обеспечения субъектами гражданского права надлежащего осуществления прав и исполнения обязанностей.

© Как считает Т.Н. Радько, функция права представляет собой реализацию его социального назначения. Это своего рода двуединство назначения права и основных направлений его воздействия на общество и общественные отношения [1, с 17]

Обусловленность возникновения тех или иных функций гражданского права связана с наличием следующих обстоятельств. Во-первых, гражданско-

правовому регулированию присущ особый предмет – имущественные и связанные с ними неимущественные отношения. В свою очередь предмет обуславливает особенности функций гражданского права и его назначение по признанию, осуществлению и защите потребностей, прав и интересов всех его участников в сфере имущественных и некоторых неимущественных отношений. Во-вторых, наличие конкретных функций гражданского права обусловлено задачами государства, оказывающими влияние на социальную значимость гражданского права.

На различных этапах своего развития перед государством встает ряд задач, которые отличаются по этапам и преимущественно обусловлены экономико-социальными и политическими процессами [1, с. 5–7]. В частности, для решения задачи преодоления последствий экономического кризиса, государством может быть поставлена задача посредством права стабилизировать определенные направления в экономике. Исходя из конкретного социального назначения гражданского права, формируются функции гражданского права, то есть основные направления его воздействия на общественные отношения [2, с. 342]

Говоря о классификации функций гражданского права, следует отметить распространенность позиции об их делении на регулятивные и охранительные. Между тем есть и иные мнения, основанные на том, что регулятивная функция не может быть реализована без охраны, правовая охрана в значительной степени состоит в том, чтобы было надлежащее правовое регулирование

На мой взгляд, наиболее правильной является классификация функций гражданского права, предложенная В. А. Рыбаковым. По мнению автора, следует различать охранительную, организационно-преобразовательную и воспитательную функции гражданского права.

Проявление организационно-преобразовательной функции мы видим в различных подотраслевых институтах гражданского права, что во многом определяет специфику и их функций. В частности, организационно-преобразовательная функция гражданского права находит отражение в

распределительной функции права собственности, а также определяет особую роль договорного обязательственного права.

Охранительная функция гражданского права дополняет организационно-преобразовательную, косвенно проявляя себя не только в охранительных правоотношениях – обязательствах кондикционного и деликтного характера, но и во всех подотраслевых организационно-преобразовательных институтах гражданского права. Такие самостоятельные правоотношения появляются в тех случаях, когда в рамках основного правоотношения охранительный механизм уже не может реализоваться в полной мере. Например, если вследствие порчи вещи собственник уже не может в рамках вещного правоотношения восстановить нарушенное право.

Реализация охранительной функции возможна не только в компенсационном механизме, но и также и в правозащитных мерах одностороннего характера. Такие меры представляют собой действия, которые реализуются субъектами гражданского права на самостоятельной основе, в одностороннем порядке с целью пресечения нарушения субъективных прав или угрозы их нарушения, и их дальнейшего восстановления путем изменения или прекращения правоотношения, который соотносится с характером причиняемого вреда [3, с. 6]

Реализация правозащитных мер одностороннего характера происходит, как правило, в существующем организационно-преобразовательном правоотношении, не порождая при этом нового охранительного.

Таким образом, функции гражданского права проявляются не только в компенсационном аспекте, но и в первоначальном пресекательном, путем применения к нарушителям как средств государственного принуждения, так и применения субъектами гражданского права односторонних правозащитных действий.

При этом возможно добровольное исполнение обязательств, а вероятность использования механизма принуждения в случае гражданско-правовых отношений выступает в качестве общего охранительного механизма.

Только в том случае, когда субъект в добровольном порядке отказывается возместить причиненный вред, запускается механизм определенного охранительного отношения.

Говоря о принципах гражданского права, следует отметить, что к ним традиционно относятся положения, установленные ст.1 Гражданского кодекса РФ. это принципы равенства участников гражданских правоотношений, добросовестности исполнения ими обязанностей, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты, а также некоторые иные основополагающие начала (недопустимости злоупотребления правом, защиты слабой стороны гражданского правоотношения).

Так, принцип обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты выступает гарантом субъективных прав, подразумевает требование о необходимости полного и максимально возможного восстановления нарушения права. Участники гражданских отношений могут использовать любые предусмотренные законом формы и способы защиты своих прав.

Свобода договора – классический принцип, на котором основано договорное право большинства современных государств мира. Суть данного принципа состоит в том, что субъекты свободны в решении вопроса о вступлении в договорные отношения. Как отмечает А.А. Волос, одной из важнейших задач принципа свободы договора на современном этапе развития гражданского права является соблюдение гарантий возможности выбора формы и порядка заключения соглашения: стороны по своему усмотрению могут решить, составить ли традиционный «бумажный» договор или использовать современные технологии для заключения договора и последующего его исполнения [4, с. 5]

Принцип добросовестности. Общим правилом гражданского права большинства государств мира является постулат о том, что при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

Принцип защиты слабой стороны гражданского правоотношения. С принципом добросовестности тесно связан принцип, в соответствии с которым субъекту, обладающему меньшими возможностями по сравнению с контрагентом, должен быть предоставлен особый правовой режим, в том числе гарантированы дополнительные права.

Существует точка зрения о том, что в современных условиях появление возможностей заключения договоров в электронной форме на основе специального программного кода не позволяет в полной мере реализовать принцип защиты слабой стороны гражданского правоотношения [5, с. 32–60]. Хотя благодаря таким возможностям могут быть созданы новейшие методы охраны прав слабых сторон, например потребителя. Действительно, компьютерная программа, обеспечивающая исполнение договора, в частности, способна проверить качество, количество, назначение товаров, тем самым создать дополнительные электронные механизмы охраны интересов слабой стороны.

Вместе с тем на практике могут возникнуть проблемы при защите прав потребителей, например в плане установления надлежащего исполнения обязанности информировать потребителя. Зарубежные авторы уже задавались вопросом, как проверить, что потребитель был проинформирован о цене и условиях использования продукта, который автоматически предоставляется при помощи таких технологий, как блокчейн или смарт-контракты [6, с. 28]. Считаю, что в такой ситуации деловая и правоприменительная практика должна выработать общие единые правила того, как установить, что информация в электронной форме доведена до потребителя надлежащим образом.

В качестве примера можно привести договор страхования, заключенный при помощи технологии блокчейн. Сервис автоматически приведет в исполнение такой договор, как только произойдет необходимое условие. В частности, выплата страхового возмещения в случае шторма или иного стихийного бедствия будет произведена автоматически при возникновении события, предусмотренного договором. Потребитель будет защищен от отказа страховой компании производить выплату.

Подытоживая сказанное, отметим, что функции гражданского права определяются, исходя из социального назначения гражданского права в зависимости от направлений его воздействия на общественные отношения.

Функции гражданского права проявляются не только в компенсационном аспекте, но и в первоначальном пресекательном, путем применения к нарушителям как средств государственного принуждения, так и применения субъектами гражданского права односторонних правозащитных действий. При этом возможно добровольное исполнение обязательств, а вероятность использования механизма принуждения в случае гражданско-правовых отношений выступает в качестве общего охранительного механизма. Только в том случае, когда субъект в добровольном порядке отказывается возместить причиненный вред, запускается механизм определенного охранительного отношения. Организационно-преобразовательная функция только во взаимосвязи с охранительной реализуют социальные задачи правового регулирования.

Краткий анализ некоторых принципов гражданского права и их действия применительно к современным экономическим отношениям показал, что принципы гражданского права остаются актуальным и необходимым инструментом, который может быть использован и в законодательной, и в правоприменительной деятельности при решении юридических проблем участников гражданских правоотношений. При этом принципы гражданского права наполняются особым содержанием.

Литература

1. Волос А.А. Смарт-контракты и принципы гражданского права // Российская юстиция. 2018. №12.
2. Кархалев Д.Н. Концепция охранительного гражданского правоотношения: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2010.
3. Радько Т.Н. Теория функций права: Монография. М.: Проспект, 2014.
4. Рыбаков В.А. Функции гражданско-правового регулирования (общетеоретические и воспитательные аспекты). М.: Юрист, 2011.
5. Рыбаков В.А., Южанин Н.В. Реализация охранительной функции гражданского права с применением односторонних правозащитных мер // Юрист. 2017. №16.
6. Савельев А.И. Договорное право 2.0: «умные» контракты как начало конца классического договорного права // Вестник гражданского права. 2016. №3.

© Бюллетень магистранта 2019 год №5