

Кухарева Татьяна Сергеевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право; семейное право; международное частное право

Ответственность за нарушение законодательства о защите конкуренции в Российской Федерации

Аннотация. В статье определены особенности законодательства о защите конкуренции, исследованы виды ответственности за нарушение конкурентного законодательства, раскрыты основные меры ответственности и порядок их применения.

Ключевые слова: недобросовестная конкуренция, монополистическая деятельность, административная ответственность, гражданско-правовая ответственность, уголовная ответственность, антимонопольные органы, судебная защита.

В условиях развития рыночной экономики конкуренция выступает в качестве одного из важнейших рычагов обеспечения экономического роста, привлечения инвестиций и т. п.

В борьбе за потребителя хозяйствующие субъекты стараются работать эффективнее, производить более качественные и дешевые товары, внедрять новые технологии, повышать производительность труда.

© Некоторые ученые, характеризуя конкуренцию как социальный регулятор, юридической предпосылкой которого выступает свобода экономической деятельности, отмечают, что она является правомерной и складывается в процессе предпринимательской деятельности между хозяйствующими субъектами [1].

Однако конкурентная борьба не всегда ведется честно, некоторые участники экономической деятельности способны ограничивать доступ на рынок или устранять с него других хозяйствующих субъектов; заключать соглашения, направленные на раздел рынка, повышение, снижение или поддержание цен и т. п.

Поэтому задачей государства является создание различных правовых средств, направленных на предупреждение, ограничение и пресечение недобросовестной конкуренции, и обеспечение условий эффективного функционирования рыночных отношений.

В Законе «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ [2] определены понятие и формы недобросовестной конкуренции.

Так, недобросовестной конкуренцией признаются противоречащие закону действия хозяйствующих субъектов, направленные на обеспечение преимущества при осуществлении предпринимательской деятельности.

Как формы недобросовестной конкуренции рассматриваются: дискредитация; введение в заблуждение; некорректное сравнение; приобретение и использование исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг; использование результатов интеллектуальной деятельности; создание смешения; незаконное получение, использование, разглашение информации, составляющей коммерческую или иную охраняемую законом тайну; иные формы (гл. 2.1 Федерального закона «О защите конкуренции»). Все они имеют комплексный, обобщенный характер.

Установленные «Законом о защите конкуренции» запреты на указанные выше действия (бездействие) хозяйствующих субъектов распространяются на действия (бездействие) группы лиц. При этом данная группа не легализована, а лица, входящие в нее, не заинтересованы в публичной огласке фактов взаимного влияния, контроля друг за другом и т. п. Поэтому необходим контроль государства с целью недопущения недобросовестной конкуренции. Для создания здоровой конкурентной среды задействуются различные

средства: организационные, информационные, правовые. При этом правовым средствам традиционно отводится особое место.

Следует отметить, что конкурентные отношения регулируются целым рядом отраслей права – административным, уголовным, гражданским. Поэтому основные средства борьбы с недобросовестной конкуренцией выступают в виде предписаний, запретов, за нарушение которых лица, виновные в нарушении конкурентных отношений, привлекаются к административной, уголовной или гражданско-правовой ответственности. Она носит властный, принудительный характер, влечет неблагоприятные для нарушителя последствия в виде лишения определенных благ.

В целом, характер применяемых мер, и характер неблагоприятных последствий, применяемых к нарушителям конкурентных правил, определяются отраслевой принадлежностью норм, устанавливающих такую ответственность.

Если неблагоприятные последствия носят имущественный характер и выражаются, например, в возмещении убытков или уплате неустойки, имеет место гражданско-правовая ответственность. Если неблагоприятные последствия выражаются в санкциях, предусмотренных нормами административного или уголовного законодательства, имеет место административно-правовая или уголовная ответственность.

При этом выбор конкретного способа защиты будет зависеть от характера акта недобросовестной конкуренции, т. е. от характера правонарушения, совершенного хозяйствующим субъектом, и от способности применяемого способа защиты пресечь указанное правонарушение.

© Рассмотрим особенности каждого из видов ответственности, применяемой за нарушение законодательства о защите конкуренции.

Наиболее часто за нарушение законодательства о защите конкуренции применяются меры административной ответственности.

В случаях обнаружения нарушений установленных законом запретов, антимонопольный орган вправе выдавать предписание, предупреждение с

требованиями о прекращении соответствующего правонарушения, недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции; обращаться в арбитражный суд с исками, привлекать правонарушителей к административной ответственности и т. д.

Данные средства в первую очередь направлены на защиту публичных интересов, но, одновременно, с их помощью защищаются частные права и интересы хозяйствующих субъектов.

В ст. 14.33 Кодекса об административных правонарушениях РФ, в качестве основной меры ответственности за недобросовестную конкуренцию выступает наложение штрафа и дисквалификация, при этом размер штрафа дифференцируется в зависимости от тяжести противоправных деяний.

Например, за введение в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, на должностных лиц налагается административный штраф в размере двадцати тысяч рублей либо применяется дисквалификация на срок до трех лет; размер же штрафа, применяемого к юридическим лицам, зависит от выручки, полученной в сфере, где были замечены недобросовестные действия, и может составлять – от одной сотой до пятнадцати сотых ее размера, но не менее ста тысяч рублей.

Ученые справедливо отмечают, что за нарушение иных антимонопольных правил применяются предупредительные, пресекательные, восстановительные меры административного принуждения, которые в формально-юридическом отношении наказаниями не являются [3, с.46]. Наряду с административной ответственностью действующим Уголовным кодексом РФ предусмотрена ответственность за ограничение конкуренции (ст. 178 УК РФ).

УК РФ устанавливает, что ограничение конкуренции путем заключения между хозяйствующими субъектами картельных соглашений, ограничивающих конкуренцию, если это причинило крупный ущерб государству, гражданам, организациям либо повлекло извлечение дохода в крупном размере, влечет

уголовную ответственность в виде штрафа от 300 до 500 тысяч рублей, либо штрафа в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо принудительные работы на срок до трех лет или лишение свободы на тот же срок. В качестве дополнительного наказания может применяться лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью до одного года.

Лица, права и интересы которых нарушены в результате недобросовестной конкуренции, вправе обратиться в суд, арбитражный суд с исками о восстановлении нарушенных прав, возмещении убытков, включая упущенную выгоду, возмещении вреда, причиненного имуществу.

Гражданско-правовая ответственность за нарушение конкурентных действий предопределяется самим характером гражданских правоотношений, основывающихся на принципе равенства, а главной ее особенностью является имущественный характер принудительных мер воздействия на правонарушителя.

Недобросовестная конкуренция, в силу закрепленного в п.1 ст. 1064 Гражданского Кодекса РФ принципа генерального деликта, является основой для применения мер гражданско-правовой ответственности, поскольку исходя из указанного принципа, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, имуществу юридического лица, подлежит возмещению причинителем в полном объеме.

Условиями данной ответственности выступают: противоправность поведения причинителя вреда (нарушение норм о защите конкуренции); причинение вреда (убытки, причиненные актом недобросовестной конкуренции хозяйствующему субъекту, а также вред, причиненный его деловой репутации); наличие причинной связи между противоправным поведением и вредом.

Последнее условие, на наш взгляд, в некоторых случаях представляется проблематичным. Так, одной из форм недобросовестной конкуренции, согласно закону, является введение в заблуждение в отношении качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже, его назначения,

способов и условий его изготовления или применения, ожидаемых результатов от использования, пригодности для определенных целей; количества товара, наличия его на рынке, возможности приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар и т. п. Выявление такой связи вызывает серьезные затруднения, особенно в тех случаях, когда в акте недобросовестной конкуренции участвует группа лиц – сопричинителей вреда.

Однако, несмотря на некоторые коллизии, можно сделать вывод, что законодательство о защите конкуренции в целом обеспечивает возможности формирования здоровых конкурентных отношений.

Анализ российского законодательства показывает, что рынок, удобный и выгодный потребителю, может существовать только в условиях справедливой конкурентной борьбы между хозяйствующими субъектами. Именно она дает толчок к развитию новых технологий, расширению ассортимента и лояльной ценовой политике.

Федеральный закон « О защите конкуренции» как комплексный правовой акт, содержащий нормы, устанавливающие запреты в сфере защиты конкуренции и определяющий порядок применения мер убеждения и принуждения, обеспечивает соблюдение указанных запретов, как в добровольном, так и в принудительном порядке [4, с. 42].

Литература

1. Писенко К.А., Бадмаев Б.Г., Казарян К.В. Антимонопольное (конкурентное) право: Учебник [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru

2. Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (ред. от 18 июля 2019 г. № 187-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2006. №31 (часть I). Ст. 3434.

3. Лапина М.А., Карпухин Д.В., Куракин А.В. Применение административного принуждения за нарушение законодательства о защите конкуренции // Современное право. 2018. № 12.

4. Башлаков-Николаев И.В. Формы и методы управления в сфере защиты конкуренции // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2015. № 6.

© Бюллетень магистранта 2019 год № 5