

Леонова Елена Владимировна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Некоторые аспекты возникновения гражданско-правовой сделки

Аннотация: В статье рассмотрены некоторые аспекты возникновения гражданско-правовых сделок и природы их происхождения.

Ключевые слова: сделка, воля, волеизъявление, действие, мотив.

Как известно, законодательство Российской Федерации определяет сделку как действие, направленное на установление, изменение или прекращение гражданских правоотношений.

Однако, как представляется, побуждением к действию является воля участников гражданского оборота. Анализ норм гражданского законодательства также показывает, что воля в сделке играет особенную и даже ключевую роль.

Так, например, в соответствии с ч. 2 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации [1], граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе, а согласно п. 1. ч. 1 ст. 8 Гражданского кодекса Российской Федерации сделка есть основание возникновения гражданских правоотношений, а в основе сделки лежит действие граждан и юридических лиц. Вместе с тем, указание на волю, как необходимый элемент сделки, содержится и в иных нормах Гражданского кодекса Российской Федерации. При этом, необходимо отметить, что в науке и практике не существует единого понимания категорий «воли» и «волеизъявления» в правовом смысле и не имеется их законодательного закрепления.

Вместе с тем, без государственной воли, выраженной и закреплённой в законодательных нормах, не могут возникнуть правоотношения. Ее приоритет очевиден, но правоотношение становится волевым даже не в силу вступления в него участников по собственной воле. Воля в правоотношении – это индивидуальная воля участников, то есть понятие психологическое, и в каком бы смысле слово «воля» ни употреблялось, оно во всех случаях обозначает определенный психологический процесс.

Основные подходы к рассмотрению понятия «воля» сводятся к следующему: воля как преодоление препятствий, как усилие. На два смысла воли указывает Селиванов В.И., отмечая, что он состоит он в мобилизации усилий для преодоления трудностей. Для всех волевых проявлений характерен один общий признак – сознательная борьба личности с трудностями, что выражается в целенаправленном регулировании поведения, деятельности [2].

Также цивилистами отмечается и особенность воли как преодоление трудностей, правда, эту особенность относят к более сложному волевому акту, указывая, что воля – основа самообладания, выдержки, мужества. Таким образом, воля не должна сводиться к усилию, но усилие составляет важнейший компонент воли.

Также понятие «воля» рассматривается и как способность. В данном случае воля определяется как способность производить сознательно целесообразные действия. Или, например, воля как желание, согласие. Этой концепции воли в большинстве случаев придерживается и юриспруденция, которая часто под волевым элементом вины понимает «желание», а под волей субъектов, совершающих сделки, – согласие, что по существу означает одно и то же: согласие – соответствие желанию. Это довольно распространенная концепция воли.

Существуют также и другие концепции воли. Так например, характеристика воли как правопорядок, власть лица. Здесь прослеживается концепция воли-власти или же воля рассматривалась как регулирование.

Однако следует отметить недопустимое противопоставление воли мышлению. Конечно, без участия мышления волевой процесс был бы лишен сознательности, т. е. он перестал бы быть волевым. Представляется верным рассмотрение воли и сознания в качестве непротивопоставляемых, но и неотожествляемых сторон одного психологического процесса [3].

Из анализа выше изложенного, делается вывод, что воля – это единый, комплексный процесс психического регулирования поведения, действий, поступков субъекта. Вместе с тем, воля имеет в праве и другое значение. Она важна для возникновения, изменения, прекращения вообще правоотношений и гражданских правоотношений в частности. Но воля может придать общественному отношению значение правового отношения только при условии, если данного рода общественное отношение регулируется возведенной в закон волей государства, т. е. нормами права.

Здесь необходимо так же особо отметить, что в формировании воли одну из главных ролей играет мотив поведения субъекта правоотношения, как побудительная причина волеизъявления.

Исходным пунктом волевого действия человека является потребность (или нужда), испытываемая им. Человек испытывает потребность в чем-либо, и это побуждает его действовать в целях удовлетворения потребности. Это значит, что психологически человек действует по тем или иным мотивам и его действия направлены на ту или иную цель [4]. Побудительные стимулы деятельности человека должны быть им осознаны, чтобы превратиться в мотивы его воли. Прежде чем совершить действие, человек обдумывает потребность, выбирает способ ее удовлетворения и только после этого принимает решение.

Таким образом, процесс формирования воли человека, направленной на совершение сделки (волеобразование), проходит три стадии: возникновение потребности (мотивация) и осознание способов ее удовлетворения, выбор способа удовлетворения потребности и принятие решения совершить сделку.

Вместе с тем, чтобы сделка была действительной, необходимо, чтобы воля формировалась свободно в нормальных условиях. При нарушении данного

правила наступают условия, связанные с пороками воли, при которых сделка может быть признана недействительной.

Сделка, как всякое юридическое действие, есть определенное решение воли ее участников. Однако государство и право не могут иметь дела с внутренними психическими процессами, не получившими внешнего выражения. Только в тех случаях, когда воля получает внешнее выражение, она может иметь юридическое значение; лишь с волей, выраженной участниками сделки (при условии соответствия ее воле государства, выраженной в нормах права), связываются юридические последствия.

Сделка как волевой юридический акт опирается не только на желание совершить сделку и сообщение об этом желании другим лицам, но и на единство внутренней воли и волеизъявления, на их полное соответствие. Лицо, давшее согласие на заключение сделки, должно выразить волеизъявление совершить именно ту сделку, которую оно при этом имело в виду. При этом представляется неправильным отождествлять выбор вариантов поведения со свободой воли.

Представляется возможным пересмотреть положение о том, что сделка порождает только гражданские правоотношения. На самом деле сделки являются основанием возникновения отношений, которые регулируются нормами и иных отраслей права (трудового, семейного, конституционного, природоресурсного и др.). Договоры о труде – это не только трудовые сделки, но и гражданско-правовые. Так, по договору на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ (ст. 769-778 Гражданского кодекса Российской Федерации) «исполнитель обязан провести научно-исследовательские работы лично» (ст. 770 ГК РФ). Заказчик по договору на выполнение таких работ обязан «передавать исполнителю необходимую для выполнения работы информацию; принять результаты выполненных работ и оплатить их» (ст. 702 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Такие договоры вполне отвечают требованиям «договоров о труде». Аналогичным образом можно рассматривать и договор подряда (ст. 702 Гражданского кодекса Российской Федерации). По договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее заказчику, а заказчик обязуется принять результаты работы и оплатить ее. Следовательно, теория сделок не является приоритетной задачей только гражданско-правовой науки. Разработки цивилистов могут быть положены в основу теории сделок, пригодной для изучения сделок в иных отраслях права [5].

В самом общем смысле сделка может быть определена как волевые действия физических и юридических лиц, выраженные в определенной форме и направленные на возникновение, изменение, приостановление, возобновление либо прекращение их прав и обязанностей.

Как видится, при законодательном определении сделки акцент смещен в сторону ее цели и результатов. Вместе с тем, не менее важным свойством подобного рода действий представляется их формальная определенность, производимая законом или соглашением сторон.

Сделка имеет специфику, состоящую в том, что она сама по себе вовсе не затрагивает ничего материального или вещного, а лишь создает связь. Она потому и такова, что совершается вне процесса воздействия на вещное, материальное окружение. По мнению автора, здесь усматривается не что иное, как неутилитарное качество сделки, которое никак нельзя упускать при анализе, при этом оно имеет весьма решающее значение. А тот факт, что до сих пор на это разделение не обращалось внимания, объясняется, как представляется, сильнейшим влиянием теории вещного договора, одно из следствий которой – размывание границ сделки, распределение ее действия за ее рамки и тем самым утрата строгости в ее понимании.

Таким образом, как действие, лишенное полезной материальности, сделка принципиально отлична от иных актов, преследующих жизненные цели своей исключительной направленностью на будущее, на то, что возникает после

сделки. Напротив, как только действие человека, имеющее, в отличие от сделки, непосредственную материальную полезность получения искомого блага, достигает его, оценка волевого содержания этого действия, с точки зрения, соотношения воли и ее изъявления вовне.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ(ред. от 18.07.2019) // Российская газета. 1994. № 238-239. 8 декабря.

2. Вчерашний Р.В. Условия признания сделки недействительной: Фундаментальные и прикладные направления модернизации современного общества: экономические, социальные, философские, политические, правовые, общенаучные аспекты: Мат-лы международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. 1 / Под ред. Н.Н. Понарина, С.С. Чернова. Энгельс: Общество с ограниченной ответственностью «Академия управления», 2015.

3. Уруков В.Н. Теория воли и волеизъявления в гражданском праве. М.: Юстицинформ, 2019.

4. Селиванов В.И. Психология волевой активности: лекция по спецкурсу. Рязань: Рязанский государственный педагогический ин-т, 1974.

5. Ковалев А. Воля и ее воспитание. Симферополь: Крымиздат, 1949.