

Репина Алена Николаевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Проблемные вопросы деятельности обществ с ограниченной
ответственностью**

Аннотация. В статье рассматриваются основные проблемы и недостатки общества с ограниченной ответственностью и проблемы их решения.

Ключевые слова: общество с ограниченной ответственностью, правовое положение, недостатки, проблемы общества

Действующее российское законодательство об обществах с ограниченной ответственностью (далее – ООО) еще не в полной мере отвечает требованиям современной социально-экономической сферы жизни общества. На протяжении долгого времени ведутся споры об изменении нормативного содержания института ООО, высказываются противоположные точки зрения как о необходимости введения норм более жесткого (императивного) характера, так о смягчении действующих правовых предписаний.

На сегодняшний день вопрос совершенствования законодательства остается открытым. Несмотря на модернизацию института ООО, произошедшую в России вследствие принятия соответствующих нормативных правовых актов, многие положения действующего законодательства, касающиеся процесса образования ООО (регламентации учредительных документов, правового режима имущества ООО, формирования органов его управления, организационной структуры), прекращения его деятельности та, ответственности участников и лиц, осуществляющих функции органов

управления ООО требуют дополнительной проработки. Этим предопределяется актуальность выбора темы в нормативно-правовом аспекте [4, с. 111].

Так, одна из сложностей возникает при создании ООО и заключается в открытии лицевого счета. Стоит отметить, что сама по себе процедура открытия счета проблем не составляет, трудности возникают в случае, если юридическое лицо не располагается по указанному адресу, либо если по указанному адресу зарегистрировано не одно юридическое лицо. В таких случаях банк может запросить документы, подтверждающие фактическое местонахождение организации. Проблемы также могут возникнуть и в том случае, если юридическое лицо являлось неоднократным заявителем при регистрации организации, и в результате могло быть занесено банком в «черный список» массовых заявителей.

Закрепленное ч. 1 ст. 34 Конституции РФ [1] право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом деятельности служит основой конституционно-правового статуса участников хозяйственных обществ.

Как показывает практика, участники общества с ограниченной ответственностью в процессе создания последнего уделяют неоправданно мало внимания процедуре выхода из ООО.

В соответствии со ст. 94 Гражданского кодекса РФ [2] участник общества с ограниченной ответственностью вправе выйти из общества путем отчуждения обществу своей доли в его уставном капитале независимо от согласия других участников или общества, если это предусмотрено уставом общества.

В соответствии со ст. 26 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» [3] участник общества вправе выйти из общества путем отчуждения доли обществу независимо от согласия других его участников или общества, если это предусмотрено уставом общества.

Таким образом, законодатель право выхода из общества обусловил обязательной регламентацией данного права в уставе общества.

Представляется, отсутствие у участника общества с ограниченной ответственностью права на свободный выход из общества ущемляло бы право участника именно на свободное участие или неучастие в предпринимательской деятельности.

Ранее право на выход было безусловным и рассматривалось как атрибутивная черта общества с ограниченной ответственностью. После многочисленных критических замечаний, связанных со слабой защищенностью кредиторов ООО при непрогнозируемом выходе из общества, в том числе и единственного участника, с изъятием имущества, составляющего действительную стоимость доли выходящего участника, на которую могли рассчитывать кредиторы, право на выход было ограничено законом.

Так, сегодня п. 2 ст. 26 Закона об ООО содержит запрет выхода последнего участника. Решение законодателя небесспорно с позиций его справедливости, поскольку последний участник мог стать таковым в силу стечения случайных обстоятельств (выход и исключение других участников, неоплата ими доли в уставном капитале и пр.), он не знал и не всегда мог знать, что является последним, прекращение права на выход у него происходит без его ведома, и он не имеет никаких средств защиты от внезапной утраты права выхода. Приобретая долю, он мог, разумно полагаясь на содержание устава, считать, что его имущественный интерес, связанный с участием в обществе, надежно защищен возможностью в любой момент получить действительную стоимость доли, но это может перестать соответствовать действительности в любое время.

С учетом изложенного в качестве недостатка действующей редакции Закона об ООО о выходе участника из общества с ограниченной ответственностью стоит отметить то обстоятельство, что право участника на выход находится в прямой зависимости от закрепления подобной возможности в уставе общества. Уровень развития корпоративных отношений в РФ в большинстве своем далеко не всегда позволяет учредителям общества с ограниченной ответственностью верно оценить будущую перспективу

деятельности и, соответственно, необходимые к закреплению права участников. В том случае, когда за основу берутся копирующие положения закона шаблоны уставов обществ, право участника на выход скорее будет отсутствовать, чем присутствовать в подавляющем большинстве корпоративных отношений. Фактически конституционные права участников на свободное осуществление предпринимательской деятельности при таких обстоятельствах также будут нарушены и право на выход запрещено.

Стоит отметить, что есть еще одна проблема в законодательном регулировании, а точнее в пробеле законодательства. Что же делать с участниками Общества, которые умерли? Всегда ли имеют право наследники на причитающуюся им долю в Обществе. Многие Общества, приобретая поддержку со стороны нотариуса в удостоверении протокола, исключают умершего участника из Общества. Именно в этом они находят выход из данной проблемы. Поэтому следует усовершенствовать законодательство в этой части [5, с. 146].

Федеральный закон РФ «Об обществах с ограниченной ответственностью» предусматривает право преимущественной покупки доли участниками общества. Следует заметить, что данное право участников нарушается, поскольку другой участник общества без согласия и уведомления других участников общества дарит свою долю другим заинтересованным лицам. Практика показывает, что большинство договоров дарения доли в уставном капитале общества признаны недействительными, потому что являлись возмездными, а договор дарения по своей природе безвозмездная сделка и, в свою очередь, возмездность делает ее недействительной [6, с. 23].

На сегодняшний день законодательная база нуждается в определенных дополнениях в правовой регламентации юридических лиц, в том числе и ООО.

Также стоит внести положения о более полной проверке государственными органами возможности существования и деятельности фирм и организаций в ходе их государственной регистрации. Данные меры помогут

отрегулировать количество учреждений на территории нашей страны и повысить качество их деятельности.

Обобщая все вышеизложенное, укажем, на сегодняшний момент организационно-правовая форма в форме ООО выступает в качестве наиболее выгодной для осуществления деятельности в области предпринимательства. Так как данная разновидность юридического лица не представляет собой сложности в процессе ее образования и дальнейшем выполнении деятельности. Изменения, которым было подвержено законодательство в 2002, 2009, 2014 гг., во многом упорядочили деятельность ООО и упрочили правовой статус его участников. Так, в связи с последними изменениями от 1 сентября 2014 г. позволяет установить, что российский законодатель видит огромный потенциал деятельности ООО по сравнению с ЗАО и обществом с дополнительной ответственностью.

Литература

1. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации. М.: Маркетинг, 2001

Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru

Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «Об обществах с ограниченной ответственностью» [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru

2. Кутдусов А.Р. Правовой статус общества с ограниченной ответственностью: Сборник статей Международной научно-практической конференции «Становление и развитие новой парадигмы инновационной науки в условиях современного общества». Уфа, 2019.

3. Тимофеева Л.Е. Правовой статус общества с ограниченной ответственностью по законодательству России: Сборник материалов III Международной заочной научно-практической конференции «Актуальные

проблемы публичного и частного права в контексте современных процессов реформирования законодательства». Чебоксары, 2018.

4. Шажнов Д.Д. Проблемы правового статуса общества с ограниченной ответственностью // Norwegian Journal of Development of the International Science. 2019. № 2-3 (27).

© Бюллетень магистранта 2019 год № 5