

Старцева Татьяна Васильевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Конституционное право, муниципальное право

**Модели местного самоуправления в зарубежных странах:
сравнительно-правовой анализ**

Аннотация. Статья посвящена проведению сравнительного анализ организации местного самоуправления в современных странах мира. Цель, сформулировать возможности использования отдельных аспектов организации муниципальных органов в современной России, получения наиболее оптимальной, жизнеспособной, работающей модели организации местного самоуправления.

Ключевые слова: местное самоуправление, разграничение полномочий, централизация, децентрализация.

Для России, вступившей на путь демократизации, весьма важной является выработка собственной системы организации и осуществления публичной власти. Эта система в свою очередь должна строиться на накопленных знаниях и опыте.

В России активно проводится реформа местного самоуправления в рамках которой осуществляется поиск наиболее оптимальных форм и методов соединения интересов государства и местных сообществ. К сожалению, до настоящего времени не найдены механизмы, которые бы в полном объеме удовлетворяли и соответствовали потребностям и интересам центральной, региональной и местной властей, а также населения административно-территориальных образований. До настоящего времени не решена проблема взаимоотношений между органами муниципалитетов и органами власти

государства. Причины обозначенных проблем кроются в существующих двух абсолютно диаметрально противоположных позициях, сложившихся в практике местного самоуправления. Первая позиция нашла свое закрепление в Конституции Российской Федерации, а именно, в статье 12 указано, что «органы местного самоуправления не входят в систему государственной власти» [1]. Вторая позиция основана на государственной теории, в соответствии с которой местное самоуправление есть форма государственного управления, и соответственно представляет собой продолжение государственной власти на местах.

Таким образом, Конституция РФ официально подразделила систему управления на два уровня: государственную власть и местное самоуправление. В свою очередь, каждый уровень разделяется на горизонтальные и вертикальные составляющие, обеспечивающие бесперебойное функционирование системы управления на основе принципов пропорциональности и непрерывности, а также согласованности всех подразделений. Одним словом, разделение публичной власти предполагает не только деление на законодательную, исполнительную и судебную ветви власти, но также деление ее на государственное и местное управление [2, с. 27]. Между тем, учитывая особенности исторического развития системы российского управления, назвать присутствие в структуре управления власти на местах нельзя назвать новшеством. Но в силу того, что в существующей модели, в основе которой лежит принцип демократического управления, изменилось само отношение к государственной власти и местному самоуправлению, что говорит о появлении абсолютно новой модели местного самоуправления. Определенный конституционными положениями статус органов местного самоуправления, как не входящих в структуру органов государственной власти стал нововведением.

На развитие системы российского управления оказывают влияние много факторов, благодаря которым и сформировалась особенная модель. Не секрет, что российская модель отличается высшей степенью сложности управления в

связи с значительным количеством субъектов, входящих в состав РФ. Во всех существующих на сегодняшний день типах государств будь то федеративное, унитарное или конфедеративное, существует местное самоуправление. Местное самоуправление является значимым и необходимым элементом системы управления [3, с. 50].

Российская система местного самоуправления свидетельствует о том, что на процесс ее формирования большое влияние оказали как отечественные исторические традиции децентрализованного управления, так и опыт демократического управления зарубежных стран. При изучении современной практики местного самоуправления, следует сказать, что сложившиеся многолетняя традиция противопоставления зависимости и автономии уже не играет значительной роли. Самое главное, чтобы демократическими механизмами владели и использовались в собственных интересах как государство так и местное сообщество. Одним из таких механизмов является разграничение полномочий между органами государственной власти и местного самоуправления, который находит свое закрепление в федеральном и региональном законодательстве.

Как свидетельствует опыт зарубежных стран получение оптимального разграничения полномочий между органами и должностными лицами является длительным историческим процессом. Передача полномочий от одного уровня власти к другому позволяет определить где решение задачи будет иметь оптимальный характер. При всем этом важное значение имеет тип правовой и муниципальной систем. Во всех случаях на реальную практику оказывали влияние правовые принципы, форма государственного устройства, политический режим, характер взаимоотношения органов государственной власти и местного самоуправления, исторические традиции. Так, европейский (германский) федерализм во многом опирается на принцип передачи полномочий. В основе федерализма США лежит строгое разграничение полномочий между Федерацией, штатами и муниципалитетами. В странах с

англосаксонской традицией важную роль в разграничении полномочий органов власти сыграли судебная власть и правовая традиция.

Изучение опыта Латинской Америки позволило В.В. Еремяну говорить о таком разграничении функций, когда государство создает правовые границы, определяет и гарантирует общегосударственные социальные нормы, обеспечивает государственный контроль, а местное самоуправление осуществляет распределение социальных благ, обеспечивая их доступность, всеобщность [4, с. 59–68]. Система местного самоуправления в странах Латинской Америки отражает самобытность административно-территориальных единиц. Усиливает чувство принадлежности социума к определенному местному сообществу. И как результат проводимой деятельности – социальная интеграция и политическая мобилизация общества.

Во Франции важную роль сыграла унифицирующая деятельность территориальных органов государства, взаимодействующих с органами местного самоуправления на локальной территории. В Швеции ландстинги – областные органы местного самоуправления традиционно брали на себя ответственность за здравоохранение, а общины – за решение всех иных социальных задач в сфере жилья, инфраструктуры, образование и др. С 1 января 2019 года таких административно-территориальных единиц как ландстинги больше нет. Они превратились в регионы. Сохраняя ответственность за здравоохранение и общественный транспорт, получили полномочие по региональному развитию, ранее это полномочие было у губернских управ. Таким образом, мы наблюдаем процесс передачи части власти от государства регионам.

© Необходимо учесть зарубежный опыт разграничения полномочий между органами власти разных уровней. Передача полномочий в пользу муниципалов получила широкое распространение в таких странах как Испания, Франция, ФРГ, Швеция. Разграничение полномочий позволяет решить ряд актуальных задач не только для муниципального сообщества, но и для региональной и государственной власти. Среди них поддержка децентрализации

государственной власти, развитие самоуправленческих положений в жизни общества, повышение эффективности реагирования на разнообразные интересы местных сообществ и отдельных граждан, осуществление более качественного и компетентного управления социальными процессами, принятием и осуществлением административных решений, создание в лице переданных полномочий рычагов более гибкого и плодотворного реагирования на запросы сообщества. Как показывает опыт зарубежных стран, это позволяет частично решить финансовые проблемы, так как муниципалитеты обеспечивают наибольшую эффективность использования финансовых ресурсов. Органы местной власти обладают большей гибкостью, менее связаны жесткими рамками и более расположены к конструктивным изменениям.

Я думаю, что главной задачей в реформировании системы местного самоуправления, которая требует решения, совсем не выбор централизации и децентрализации, важно установить оптимальное равновесие между ним, максимально соответствующим реальным условиям страны, а также позволяющим эффективно решать вопросы, стоящие перед муниципалитетами.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru

2. Вобленко С., Говоренкова Т. Местное самоуправление в системе разделения властей // Город. управление. 1997. № 3.

3. Хлебунова С.А. Модель местного самоуправления в системе российского государственного управления // Вестник ЧелГУ. 2005. № 1. Т. 9.

4. Еремян В.В. Особенности генезиса местного самоуправления в Латинской Америке // Правоведение. 2000. № 1.