

**Филипенко Ирина Сергеевна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

### **Банкротство физического лица**

**Аннотация.** В статье рассматриваются правовые особенности банкротства физического лица. По результатам проведенного исследования автор формулирует выводы о необходимости совершенствования нормативно-правовой базы банкротства физических лиц; считает необходимым внесение изменений в абз. 7 п. 3 ст. 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», касающихся фиксированной суммы, выплачиваемой финансовому управляющему за проведение процедуры, в сторону увеличения.

**Ключевые слова:** банкротство, банкротство физического лица, институт банкротства физического лица.

Банкротство физического лица представляет собой относительно новый институт, появившийся в российском законодательстве о банкротстве в связи с вступлением в силу с 1.10.2015 г. положений Федерального закона от 27.09.2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [1], регулирующих банкротство физических лиц, которые позволяют физическим лицам в случае невозможности расплатиться с кредиторами объявить себя банкротом и полностью избавиться от долгов.

Появление института банкротства физических лиц стало возможным в Российской Федерации во многом из-за частых кризисных явлений, связанных с дефолтом граждан на рынке кредитных услуг, в том числе и валютного ипотечного кредитования. На сегодняшний день добросовестный гражданин, попавший в сложную жизненную ситуацию, связанную с неспособностью

удовлетворить требования кредиторов (например, по обязательствам перед бюджетом, кредитным обязательствам перед банками, по обязательствам по оплате услуг ЖКХ, по займам и т. д.), может «списать» свою задолженность, если суд установит, что у должника после проведения предусмотренных законом процедур отсутствует какое-либо имущество для полного удовлетворения требований кредиторов при условии, что должник действовал добросовестно, т.е. не планировал изначально не выполнять взятое на себя финансовое обязательство перед кредитором.

Исходя из этого, возникает потребность защиты участников экономического оборота от систематического невыполнения обязательств, которые были приняты на себя неплатежеспособными сторонами. В целях защиты прав и интересов кредиторов и должников (физических лиц), 29 декабря 2014 г. был подписан Федеральный закон № 476-ФЗ [2].

Вступление в силу вышеуказанного нормативно-правового акта обеспечило возможность проведения процедуры банкротства в отношении физических лиц. Поскольку отсутствие до 2015 г. в законодательстве нашей страны процедуры банкротства физических лиц создавало большое количество проблем как для самих граждан, так и для кредитных финансовых организаций, принятие закона стало немаловажным событием в правовой жизни России [3].

Введение главы X в Закон о банкротстве является значительным шагом по внедрению процедуры банкротства физических лиц в нашей стране. Задолго до этого, учеными указывалось на необходимость осуществления данного новшества. В подтверждение вышеуказанному, стоит привести данные, выявленные при изучении статистического бюллетеня Единого федерального ресурса сведений о банкротстве, которые указывают на то, что процедура банкротства физических лиц, безусловно, набирает обороты. В первом полугодии 2018 года в Российской Федерации были признаны банкротами 19 100 граждан и индивидуальных предпринимателей, что на 45% больше, чем во втором полугодии 2017 года.

Правовую природу института банкротства физического лица отобразим с помощью стадий экономико-правового состояния гражданина. В зависимости от экономико-правового состояния физического лица – потенциального банкрота правоотношения института банкротства в своем развитии проходят несколько стадии [4]:

- первая стадия-стадия неплатежеспособности;
- вторая стадия-стадия несостоятельности;
- третья стадия-стадия банкротства.

В данном контексте следует выделить критерии неплатежеспособности физического лица [5]:

- прекращение должником расчетов с кредиторами по обязательствам, срок исполнения которых наступил;
- неисполнение более чем 10% от совокупного размера обязательств перед кредиторами в течение более одного месяца;
- размер задолженности гражданина, превышающий стоимость его имущества, в том числе права требования;
- наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Для признания физического лица неплатежеспособным достаточно наличия хотя бы одного из вышеперечисленных критериев, однако законодатель исключает возможность признания гражданина неплатежеспособным, если есть достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств гражданином будут исполнены денежные обязательства.

За три года существования института банкротства физических лиц данную процедуру начали 69,3 тысячи граждан, что подтверждается данными вышеупомянутого статистического бюллетеня. Стоит отметить, что, по оценкам Объединенного кредитного бюро, эта цифра составляет менее 10% от общего числа потенциальных банкротов. Под ними понимаются лица, которые

обладают всеми признаками несостоятельности. На 1 июля 2018 года насчитывалось 714 000 граждан нашей страны, подпадающих под данные условия.

Необходимо указать, что на 100 000 наших соотечественников приходится 47 банкротств, что на 13 человек больше по сравнению с 2017 годом.

В большинстве дел о банкротстве физических лиц и индивидуальных предпринимателей, заявителями являются сами банкроты.

Рассматривая статистику первого полугодия 2018 года, можно увидеть, что 84,5% банкротств граждан относятся к вышеуказанному типу. Инициаторами остальных банкротств выступили конкурсные кредиторы, а также уполномоченный орган.

Несмотря на это, доля удовлетворенных требований кредиторов по завершенным делам первом полугодии настоящего года составляет лишь 6,5%.

Рассматривая статистику преднамеренных банкротств, можно увидеть, что лишь 7% заключений финансовых управляющих указывают на наличие признаков преднамеренного банкротства.

Изучив официальную статистику, приведенную Единым федеральным ресурсом сведений о банкротстве, можно сделать вывод, что финансовые управляющие не проводят полноценную всестороннюю работу по поиску, выявлению и реализации имущества должников.

В связи с вышеуказанными данными, хотелось бы уделить внимание проблеме заинтересованности финансового управляющего в деле о банкротстве.

Поскольку вознаграждение финансовому управляющему, установленное законом, составляет 25 000 рублей за всю процедуру реструктуризации долгов или реализации имущества, что, в сравнении с оплатой труда конкурсного управляющего (30 000 рублей ежемесячно) крайне невелико, чаще всего существует негласная договоренность финансового управляющего с должником либо с конкурсным кредитором, соответственно финансовым

управляющим проводятся процедуры, направленные на ранее обговоренный результат. Обращаясь к вышеупомянутой статистике, стоит повторить, что 84,5% заявлений о признании должника банкротом подаются самим должником. При этом, в заявлении указывается саморегулирующая организация (СРО), из числа членов которой будет назначен финансовый управляющий. Стоит указать, что заявление без данного пункта будет оставлено без рассмотрения.

Также, в случае, если в течение трех месяцев с даты принятия заявления никто из финансовых управляющих не согласится вести дело, производство по делу будет прекращено и заявление будет возвращено должнику.

Критерием несостоятельности является вынесение арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введение реструктуризации его долгов. Как только суд принимает решение о реструктуризации долгов, происходит следующее: сроки исполнения обязательств, возникших до суда, считаются наступившими; требования кредиторов предъявляются только в рамках дела о банкротстве для включения в реестр требований; неустойки, штрафы, пени не начисляются; исполнение судебных актов в отношении должника приостанавливается.

Стадия банкротства. Арбитражный суд принимает решение о признании гражданина банкротом в случае, если [5]: не представлен план реструктуризации долгов гражданина; собранием кредиторов не одобрен план реструктуризации долгов гражданина; арбитражным судом отменен план реструктуризации долгов гражданина; производство по делу о банкротстве гражданина возобновлено.

© В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о реализации имущества гражданина.

При рассмотрении правовой природы банкротства гражданина важно отметить, что гражданин-должник, в отношении которого будет разрешаться вопрос о признании его несостоятельным (банкротом), является участником

иных правоотношений, например гражданско-правовых, семейных, жилищных, трудовых. Без учета особенностей действующего правового регулирования таких правоотношений, не связанных с долговыми обязательствами гражданина, невозможно проведение процедуры банкротства в целом. Разрешение вопросов определения размера долговых обязательств должника, установление объема конкурсной массы и т. п., связано с необходимостью исследования иных вопросов, вытекающих из семейных, гражданско-правовых, трудовых и иных отношений, субъектом которых является гражданин-должник.

В связи с вышеизложенным, считаем необходимым внесение изменений в абз. 7 п. 3 ст. 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», касающихся фиксированной суммы, выплачиваемой финансовому управляющему за проведение процедуры, в сторону увеличения.

Данная мера поможет избежать предвзятости в деле о несостоятельности физических лиц со стороны финансового управляющего, а также установит реальность баланса интересов должника и кредитора.

Любой правовой институт гражданского права должен ориентироваться на сохранение баланса интересов между сторонами правоотношения. Что касается института банкротства физических лиц, то здесь нужно осознавать, что социально-экономическая защита должника не должна отрицательно влиять на деятельность кредитора и приносить ему непредвиденные финансовые потери. В процессе банкротства физических лиц должны быть одинаково реализованы права и кредитора и заемщика. Защита интересов одной из сторон приведет к ухудшению ситуации в потребительском кредитовании.

Нужно четко настроить механизм выявления злоупотребления правом со стороны должника, пресекать неправомерные действия, не давая возможности безнаказанно пользоваться предоставленным государством благом во вред добросовестного контрагента. На данный момент в законодательстве недостаточно представлены нормы, препятствующие недобросовестному использованию гражданином института банкротства.

По своей природе институт банкротства физического лица является хорошим правовым инструментом для решения проблемы неплатежей по кредиту должника, однако он нуждается в доработке с целью устранения возможных способов злоупотребления правом со стороны должника.

Подводя итоги, стоит указать на необходимость совершенствования нормативно-правовой базы банкротства физических лиц. Увеличение вознаграждения арбитражному управляющему за проведение процедур реструктуризации долгов и реализации имущества положительно скажется на работе данного должностного лица, а именно в процессе выявления признаков преднамеренного или фиктивного банкротства, заключении, указывающем на наличие мнимых или подозрительных сделок должника.

Кроме того, на наш взгляд, закономерным является установление действующим Законом о банкротстве единой процедуры банкротства для граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей.

### **Литература**

1. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.

2. Федеральный закон от 29.12.2014 N 476-ФЗ (ред. от 29.06.2015) "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования реабилитационных процедур, применяемых в отношении гражданина-должника" // Собрание законодательства РФ. 2015. № 1 (часть I). Ст. 29.

3. Бакин Н.А. Теоретические и практические проблемы правового регулирования несостоятельности (банкротства) физических лиц и рекомендации по совершенствованию законодательства // II Альманах современной науки и образования. 2017. № 6 (119).

4. Банкротство физических лиц / Отв. ред. Е.А. Суханов, М.В. Телюкина.  
М.: Статут, 2018.

5. Чернова М.В. Аудит и анализ при банкротстве физического лица:  
теория и практика: Монография. М.: Инфра-М, 2013.

© Бюллетень магистранта 2019 год № 5