

Ягупова Оксана Николаевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Следственный эксперимент: проблемы проведения

Аннотация. В статье рассматривается понятие следственного эксперимента, рассматриваются основы становления данного института в отечественном законодательстве. При этом основное внимание уделяется рассмотрению проблемных вопросов, связанных с проведением и использованием результатов следственного эксперимента в рамках уголовного судопроизводства.

Ключевые слова: криминалистика, уголовное судопроизводство, расследование по уголовному делу, следственное действие, следственный эксперимент.

Получение криминалистически значимой информации в отношении расследуемого преступления, как правило, сопряжено с определенными трудностями. При этом учитываются такие обстоятельства, как условия места, времени, среды и отношений между непосредственными участниками расследуемого события. Немаловажную роль при этом играет проведение следственного эксперимента, рассмотрению которого посвящены работы таких ученых, как Белкин Р.С., Власенко В.Г., Гавло В.К., Яблоков Н.П. и др.

Так, профессор Белкин Р.С., исследуя проблему следственной ситуации обращал внимание на то, что следственная ситуация – это совокупность условий, при которых в настоящее время проводится расследование, то есть среда, в которой происходит процесс проверки показаний и доказывания определенных обстоятельств расследуемого преступления.

Н.В. Власенко определяет содержание следственной ситуации как совокупность криминалистической информации, которая имеется у следователя в любой момент расследования и оценка которой позволяет определить направление расследования по уголовному делу в целом и осуществить принятие тактического решения при проведении определенных следственных действий.

Проведение следственного эксперимента на протяжении многих лет использовалось для проверки имеющихся и получения новых доказательств. При этом следует отметить, что в качестве самостоятельного следственного действия впервые в российском уголовном процессе следственный эксперимент был юридически закреплен в Уголовно-процессуальном кодексе РСФСР. С принятием 18.12.2001 г. Таким образом, с принятием Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации нововведения также коснулись и особенностей проведения следственного эксперимента.

Тем не менее, в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации не обозначено содержание следственного эксперимента, как опытного и, следовательно, экспериментального действия, что, по мнению некоторых ученых и практиков, не отражает существа и характера следственного эксперимента [1, с. 197–201].

Таким образом, следственный эксперимент следует определить в качестве самостоятельного следственного действия, предусмотренного нормами Уголовно-процессуального кодекса РФ, содержание которого состоит из экспериментальных действий, проводимых в определенных известных условиях с целью проверки и выяснения обстоятельств, которые должны быть установлены в рамках расследования по уголовному делу.

Следственный эксперимент широко используется в расследовании преступлений, хотя это одно из самых сложных следственных действий. При проведении следственного эксперимента возникает много организационных трудностей. Однако при расследовании различных преступлений следственный эксперимент является необходимым, а иногда и обязательным, следственным

действием, средством получения достоверных доказательств. Чаще всего следственный эксперимент проводится по делам о дорожно-транспортных происшествиях (ДТП), грабеже, убийстве, изнасиловании и др.

Следственный эксперимент – это одно из следственных действий, необходимых для решения ряда задач, связанных с получением процессуальных доказательств [2, с. 15–18].

Роль и место следственного эксперимента в системе следственных действий может быть правильно определено только при наличии четкого представления о целях его проведения. Так, в статье 181 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации говорится о том, что следственный эксперимент проводится с целью проверки возможности сбора фактов, определения совершения определенных действий, наступления события, а также с целью определения последовательности событий и механизма формирования следов совершенного преступления.

Исходя из данной формулировки целей проведения следственного эксперимента следует, что его результатом является не только проверка имеющихся доказательств, но и получение новых доказательств, которые ранее не были включены в систему доказывания по уголовному делу. Вышеизложенное подчеркивает особую важность и необходимость проведения следственного эксперимента как самостоятельного следственного действия [4, с. 370–372].

Анализ специальной литературы и материалов следственной и судебной практики свидетельствует о том, что при реализации норм статьи 181 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации возникает целый ряд проблем, имеющих не только теоретическое, но и практическое значение. Данные проблемы необходимо решить с целью повышения эффективности проведения, в том числе при проведении следственного эксперимента.

Механизмы исполнения определенных действий, отсутствующие в законодательстве, нечеткие толкования определенных норм обычно разъясняются в решениях высших судов, комментируются в научных и

практических комментариях к законам и разъясняются в трудах ученых. В то же время, несмотря на почти 50-летний опыт проведения следственного эксперимента в качестве самостоятельного процессуального действия, вопросы о его природе, целях и задачах остаются не до конца изученными и определенными, вызывая дискуссии среди ученых и практиков.

Так, при расследовании преступления может возникнуть ситуация, когда следователи проводят следственный эксперимент лишь в исключительных случаях, в частности, когда невозможно получить доказательства другим способом. На наш взгляд, это связано с недостаточностью законодательного урегулирования этого вопроса. Как известно, в нормах уголовно-процессуального законодательства только одна статья посвящена особенностям регламентации проведения следственного эксперимента. Фактически, организация и проведение следственного эксперимента предоставлены на усмотрение следственным органам, которые самостоятельно принимают решение о проведении следственного эксперимента.

С формальной точки зрения, при проведении следственного эксперимента следователь вправе использовать все права, предусмотренные общими нормами уголовно-процессуального законодательства. Однако в данных нормах права обязанности других участников следственных действий и процессуальные особенности проведения следственного эксперимента четко не определены [3, с. 369–371].

Весьма проблематичным является и вопрос о проведении следственного эксперимента в ночное время. Часть 3 статьи 164 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации говорит о недопустимости проведения следственных действий в ночное время, за исключением неотложных случаев. По нашему мнению, порядок проведения следственного эксперимента в ночное время должен быть регламентирован нормами статьи 164 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации или статьей 181 УПК РФ.

Другой нерешенной проблемой процессуального законодательства является также проблема проведения следственного эксперимента в жилых

помещениях. Конституция Российской Федерации (статья 25) запрещает проникновение в жилище против воли проживающих в нем лиц, за исключением случаев, установленных федеральным законом или на основании решения суда.

В то же время, частью 2 статьи 29 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что суд в отношении жилища граждан уполномочен принимать решения по его усмотрению, а также по розыску и (или) изъятию жилого помещения. Поскольку в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации не указано право суда принимать решение о проведении следственного эксперимента в жилищах, проведение следственного эксперимента в жилище в рамках Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации невозможно.

Таким образом, учитывая сложившуюся ситуацию в нашей стране, которая характеризуется резким ростом преступности, необходимо дополнить вышеизложенными положениями статью 181 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Данные изменения будут играть важную роль для повышения эффективности проведения следственного эксперимента.

Литература

1. Королев А.С. Ретроспективный анализ определения понятия «следственный эксперимент» и его становления в отечественной уголовно-процессуальной науке. // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 9.
2. Логинов А.В. Следственный эксперимент в уголовно-процессуальном праве России: актуальные вопросы теории и практики. // Вестник магистратуры. 2014. №4-3 (31).
3. Пилипчук Т.Р. Проблемы производства следственного эксперимента и пути их решения. // Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века. 2016. № 4.

4. Сергеев В.В. История возникновения и развития института следственного эксперимента в уголовном судопроизводстве России // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2015. № 1 (42).

© Бюллетень магистранта 2019 год № 5