

Ромашова Светлана Викторовна

Магистрант

Направление: Государственное и муниципальное управление

Магистерская программа: Государственное и муниципальное управление

Проблемы развития и управления экономики муниципального образования (на примере Череповецкого района)

Аннотация. В статье рассказывается о зависимости уровня экономики от уровня развития муниципальных территорий и тенденциях сохранения воспроизводственного потенциала муниципальных образований.

Ключевые слова: анализ, демография, кадры, местный бюджет, металлургическая и химическая промышленность, миграционный отток, муниципалитет, риски, сельское хозяйство, финансовая неустойчивость.

Устойчивое развитие экономики региона напрямую зависит от уровня развития муниципальных территорий, и именно муниципальные районы являются непосредственными участниками решения вопросов развития территорий.

Как показывает практика, в полной мере реализовать потенциал, заложенный в муниципалитетах, пока не удалось. Более того, с передачей ответственности за развитие территорий на локальный уровень произошло обострение всех социально-экономических проблем территорий.

© В первую очередь это выражается в таких негативных явлениях, как:

- падение объемов производства промышленной и сельскохозяйственной продукции;
- демографические проблемы;
- сокращение количества объектов социальной и инженерной инфраструктуры;

- снижение уровня и качества жизни населения.

Указанные тенденции поставили под угрозу сохранение и формирование воспроизводственного потенциала муниципальных образований. Сложившаяся за последние десятилетия тенденция снижения численности сельского населения за счет миграционного оттока в пригородные и городские местности постепенно стала причиной опустения территорий сельских районов. Нерешенная проблема села состоит в том, чтобы удержать население в традиционной среде обитания посредством предоставления людям постоянной занятости, источника дохода и достойного уровня жизни.

Необходимым условием развития любой формы организации общества служит наличие экономической основы. В муниципальных образованиях ключевыми составляющими развития экономики выступают местные бюджеты и так называемые градообразующие предприятия (промышленные, сельскохозяйственные и муниципальные предприятия).

Анализ экономического потенциала Вологодской области показывает, что промышленность сосредоточена в основном в городах Череповце и в Вологде – более 85% объема, а на муниципальные районы приходится менее 15%. Сельское хозяйство выступает важной производственной составляющей экономической базы многих районов области [5].

Череповецкий район является крупнейшей агломерацией Вологодской области. По итогам градостроительного совета области ему выделено 3,9 млрд. рублей. Большая часть средств будет направлена в сферу сельского хозяйства, так как Череповецкий район показывает отрицательную динамику в производстве продукции сельского хозяйства. Эту отрасль, по словам губернатора Вологодской области О.А. Кувшинникова, в сравнении с таким же Вологодским районом постоянно лихорадит.

К ключевым проблемам и вызовам сельскохозяйственной отрасли можно отнести:

1. Высокую степень износа основных фондов, низкие темпы технической и технологической модернизации отрасли, обусловленные недостатком инвестиций в основной капитал.

2. Финансовую неустойчивость отрасли, рентабельность сельскохозяйственного производства (без государственной поддержки в виде субсидий) не превышает 2,5%. Недостаточность оборотных средств и залоговой базы для получения кредитов на развитие.

3. Наличие рисков в сельском хозяйстве, в том числе погодно-климатического характера. В 2017 году в районе и в области была объявлена чрезвычайная ситуация, в районе погибло 1996 га сельскохозяйственных культур, или 33% от ярового сева, производство зерна снизилось в 2 раза.

4. Большую степень зависимости района по обеспеченности свининой, мясом КРС, рыбой, овощами за счет ввоза извне.

5. Диспаритет цен: низкий уровень закупочных цен у сельхозтоваропроизводителей на продукцию (картофель, овощи, молоко, мясо, яйцо) организациями пищевой и перерабатывающей промышленности и представителями розничной торговли на фоне постоянно растущих цен на энергоносители и расходные материалы.

6. Неэффективное использование сельскохозяйственных угодий собственниками, в том числе неиспользование земельных участков, находящихся в общей долевой собственности физических лиц.

7. Кадровые проблемы, нехватку специалистов: зоотехников, ветеринарных врачей, агрономов. Дефицит кадров массовых профессий, механизаторов, работников животноводства [3].

© Исторически сложилось, что в Череповецком районе в отличие от Вологодского района, где ставка была сделана на малые предприятия и небольшие производства по переработке, была выбрана модель развития экономики, имеющая ярко выраженный индустриальный характер. Это крупные свиноводческие и птицеводческие комплексы, которые создавались еще во времена Советского Союза, не считаясь с затратами. И в новых

экономических условиях они не выдержали конкуренции с аналогичными комплексами, которые работали на юге страны. Дорогие энергоресурсы, а особенно затраты на теплоэнергетику, дорогие привозные корма привели к тому, что себестоимость продукции Череповецкого района оказалась в полтора раза выше, по сравнению аналогичной продукцией более южных территорий.

Второй фактор – это кадры. Предприятия Череповецкого района испытывают колоссальный кадровый голод, потому что район является пригородным большого центра металлургической и химической промышленности Северо-Западного региона, уровень зарплаты почти в два раза уступает Череповцу. Поэтому город буквально высасывает кадры их района. Например, в Вологде и вологодском районе таких проблем нет.

Третий фактор – это неэффективный менеджмент предприятий, который не смог или не захотел оптимизировать затраты и нашел ничего лучшего, чем обанкротить предприятия, в результате чего потеряны крупнейшие животноводческие и птицеводческие комплексы «Ботово» и «Уломское», «Череповецкий бройлер», «Овощной» и другие. Полученные кредиты в банках под гарантию Правительства Вологодской области в размере 4 млрд. рублей на решение проблем вышеперечисленных комплексов были освоены неэффективно и разворованы, в результате чего выплаты кредитным организациям из областного бюджета серьезно осложнили развитие социально экономической составляющей муниципалитетов [1].

Россия и Вологодская область вошли в полосу неблагоприятных изменений возрастной структуры населения. Дальнейшее улучшение демографической ситуации сдерживают негативные тенденции, связанные с сокращением численности женщин активного репродуктивного возраста и увеличением численности пожилого населения.

Численность населения в трудоспособном возрасте имеет устойчивую тенденцию к снижению. За 2000–2015 годы в Вологодской области доля населения трудоспособного возраста сократилась с 59.1% до 56.5%. При этом доля населения старше трудоспособного возраста выросла с 21.3% до 25.1%. В

этой связи происходит рост демографической нагрузки на трудоспособное население пожилыми и детьми. Общий коэффициент демографической нагрузки на трудоспособное население вырос на 15% [2].

Так, например в Ботовской средней общеобразовательной школе учителей имеющих возраст до 35 лет, т. е. относящихся к молодым педагогам – 9 человек из 31, менее одной трети, вакансии составляют три человека [4].

Показатели демографии свидетельствуют об убыли – 4,7 на 1000 человек населения это обусловлено тем, что в сельских поселениях и небольших деревнях проживает пожилое население. Численность молодежи снижается из-за оттока в города Вологда и Череповец из-за отсутствия работы, низкой заработной платы, отсутствия должного уровня социальной инфраструктуры.

Так, например размер средней заработной платы населения Череповецкого района, меньше чем в Вологде на треть, а по сравнению с Череповцом в половину. Безработица среди трудоспособного населения за последние пять лет составила от 7 до 11%.

Важнейший фактор экономического развития муниципалитетов – состояние местных бюджетов, которые формируются как за счет собственных доходов, так и финансовой помощи в различных формах (дотации, субвенции, субсидии и др.). Бюджет Череповецкого муниципального района испытывает недостаток собственных доходов. При этом перераспределение доходных источников и расходных полномочий различных уровней публичной власти только ухудшили финансовое состояние бюджета района. В результате чего Череповецкий муниципальный район может самостоятельно формировать свой бюджет наполовину.

Таким образом, для Череповецкого района характерна несформированность собственной финансово-экономической базы, что приводит к отсутствию должного прогресса в развитии территории, сохранению отсталости экономики, к деградации социальной сферы.

Литература

1. Главные приоритеты // Местная газета. 2019. № 7.
2. Проблемы демографии // Череповецкая истина. 2019. № 23.
3. Стратегия социально-экономического развития Череповецкого муниципального района на период до 2030 года. Утверждена решением Муниципального Собрания Череповецкого муниципального района от 30.01.2019 № 45 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://moyor.cherinfo.ru> (дата обращения: 10.09.2020).
4. Школьное образование вчера, сегодня, завтра // Сельская новь. 2018. № 114.
5. Экономика Вологодчины // Красный север. 2019. № 35.

© Бюллетень магистранта 2020 год № 5