

Акулинин Дмитрий Сергеевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

Судебные экспертизы, назначаемые при расследовании дорожно-транспортных преступлений с участием водителя немеханических транспортных средств, повлекших по неосторожности тяжкие последствия

Аннотация. Основной целью данного исследования является изучение и уяснение сущности судебных экспертиз, назначаемых при расследовании дорожно-транспортных преступлений с участием водителя немеханических транспортных средств, повлекших по неосторожности тяжкие последствия.

Методологическую основу исследования составили общенаучные и частно-научные (специальные) методы исследования. Среди них: системный метод анализа норм права, комплексность исследования, метод сравнения, системно-структурный анализ и другие.

Автор приходит к выводу о том, что согласно принципу публичности, на органы предварительного расследования, при осуществлении следственных действий, возлагается обязанность в установлении всех обстоятельств ДТП с участием водителя немеханических транспортных средств, как изобличающих виновное лицо, так и оправдывающих или смягчающих его ответственность.

Ключевые слова: немеханическое транспортное средство, тяжкие последствия, неосторожность, дорожно-транспортное происшествие.

Следственные действия по делам о ДТП с участием водителя немеханических транспортных средств, повлекших по неосторожности тяжкие последствия, зависят от той ситуации, которая сложится после проведения начального этапа расследования [4, с. 112]. Если немеханическое транспортное

средство еще не установлено и водитель не разыскан, то основное внимание уделяется розыскным действиям. Когда немеханическое транспортное средство и водитель известны, главное – это получение и проверка сведений о ДТП, для чего планируются установление и допрос новых свидетелей, проверка и уточнение показаний на месте, назначение судебных экспертиз, проведение следственного эксперимента и предъявления для опознания.

Важную роль играют судебные экспертизы по данной категории дел. К участию в осмотре по делам категории следует привлечь эксперта-автотехника. Если имеются жертвы, то должны быть приглашены для участия в осмотре судебно-медицинский эксперт или иной врач.

Целесообразно привлекать к участию в осмотре места происшествия трассолога, который может более определить значение и происхождение следов на отдельных частях немеханического транспортного средства или на препятствии, с которым оно столкнулась, дать рекомендации о том, какие и где при данной ситуации могут быть обнаружены следы на немеханическом транспортном средстве, скрывшемся с места происшествия, оказать помощь в расшифровке следов врачу и автотехнику, которые оказывают ему помощь [1, с. 121].

Так, свидетели по делу в отношении Петухова А.В. подтвердили, что 19 января 2014 г. А.В. Петухов, управлял транспортным средством гужевой повозкой – лошадью, запряженной в сани. Лошадь, так как долго стояла, сразу пошла галопом. А.В. Петухов пытался сдерживать ее вожжами, но лошадь не слушалась. Дорогу впереди не видел из-за снега, поднятого копытами. Затем произошел наезд саней на пешехода, которого он увидел перед наездом. После чего он вожжами остановил лошадь, поднял сани и освободил пешехода С., которую он доставил домой. В результате происшествия С. получила перелом ключицы и многочисленные ушибы [5].

Задачей трассологической экспертизы по делам о дорожно-транспортном происшествии с участием водителя немеханических транспортных средств является установление:

немеханического транспортного средства, участвовавшего в происшествии, по следам, которые могли остаться на нем, или оставленным им на соответствующих объектах в связи с происшествием;

по следам, оставленным в связи с происшествием на соответствующих объектах, типа, марки или модели немеханического транспортного средства, участвовавшего в происшествии;

участвовавшего в происшествии немеханического транспортного средства по частям и деталям, обнаруженным на месте осмотра;

механизма дорожно-транспортного происшествия по следам, возникшим в результате столкновения [2, с. 215].

По делам с участием водителя немеханических транспортных средств важную роль также будет играть автотехническая экспертиза, поскольку в большинстве случаев заключение, полученное от эксперта, приобретает решающее значение.

Исходя из требований научной организации труда, осмотр места происшествия можно разделить на две части: общий осмотр и детальный осмотр. В задачу общего осмотра входит выявление тех обстоятельств преступления, которые требуют немедленного принятия каких-либо мер, и получение сведений, необходимых для определения детального осмотра. Первым этапом общего осмотра места происшествия является определение границ осмотра. С этой целью следователь проходит по дороге 200-300 метров в обе стороны от места происшествия, выявляя следы транспортных средств/немеханических транспортных средств и вещественных доказательств. При этом необходимо определить положение места происшествия по отношению к ближайшему дорожному знаку [3, с. 55].

Криминалистические экспертизы материалов, веществ и изделий (КЭМВИ). КЭМВИ – это сравнительно новое направление в области криминалистических исследований. Предметом КЭМВИ являются фактические данные, устанавливаемые путем экспертных исследований вещественных доказательств в виде всевозможных материалов, веществ, изделий и их частей,

а также предметов-носителей микрообъектов определенной природы, с использованием специальных технологических и естественно-технических знаний.

По данной категории дел могут быть назначены автотехнические экспертизы, под которыми следует понимать экспертное исследование в целях установления механизма и обстоятельств дорожно-транспортного происшествия, технического состояния транспортных средств и дороги, психофизиологических характеристик его участников по материалам дела и результатам исследования места происшествия, транспортных средств (их деталей, узлов, агрегатов, систем). Автотехническая экспертиза назначается для получения новых фактических данных о дорожно-транспортном происшествии, имеющих значение для дела, или для проверки данных, уже полученных из иных источников доказательств.

В свою очередь, транспортно-трассологическая экспертиза исследует следовую информацию с места дорожно-транспортного происшествия, а именно: следы автомобиля на автодороге, повреждения на транспортных средствах и механизм их образования.

Благодаря тщательному изучению следовой информации с места ДТП, независимая трассологическая экспертиза автомобиля имеет возможность более детально определить все подробности аварийной ситуации. С этой целью изучаются повреждения каждого из автомобилей или предметов, с которыми произошли контакты, а затем проводится их взаимное сопоставление.

Экспертиза нефтепродуктов (НП) и горюче-смазочных материалов (ГСМ). Экспертиза нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов проводится в целях:

- обнаружения на объектах нефтепродуктов;
- установления вида, сорта, марки нефтепродуктов или горюче-смазочных материалов;
- установление тождества исследуемого и сравниваемого нефтепродукта или горюче-смазочного материала, их следов [6, с. 118].

Основанием для назначения психофизиологической экспертизы водителя немеханического транспортного средства по уголовным делам ДТП являются сомнения следователя в соответствии индивидуальных психофизиологических особенностей водителя условиям, в которых произошло дорожно-транспортное происшествие. Основной задачей судебной психофизиологической экспертизы водителя транспортного средства, совершившего дорожно-транспортное происшествие, является установление с использованием специальных знаний в области данного вида экспертиз, соответствия индивидуальных особенностей водителя требованиям дорожно-транспортной ситуации, предшествовавшей дорожно-транспортному происшествию.

В свою очередь, судебно-биологическую экспертизу могут назначать с целью проведения исследования таких вещественных доказательств, как, к примеру, выделения человеческого организма, следы крови, частицы тканей человека и иные объекты, обнаруженные по причине имевшего место дорожно-транспортного происшествия. Такие экспертизы могут быть назначены зачастую в случаях, когда водитель немеханического транспортного средства уехал с места происшествия, а также когда водитель отрицает свою причастность к происшествию [8, с. 21].

В связи с разработанными совсем недавно методиками, а также началом накопления банка данных, уже получила новые возможности и достаточно широкое применение т.н. одорологическая (или запаховая) экспертиза. Так, по делам о ДТП с участием водителя немеханических транспортных средств достаточно часто, когда водители скрываются с места происшествия, при этом оставляя немеханическое транспортное средство, порой затруднительно доказать причастность конкретного водителя к данному ДТП [7, с. 87]. Благодаря одорологической экспертизе, если иных следов не было обнаружено, имеется возможность в последующем определить, находился ли данный водитель в немеханическом транспортном средстве или нет, а также ряд вопросов, которые могут решаться благодаря данному виду экспертизы.

Комплексная экспертиза назначается в случаях, когда для ответа на вопросы, имеющие значение для разрешения дела, необходимо производство исследований с применением познаний в разных отраслях знаний. Она проводится экспертами различных специальностей в пределах своей компетенции для формулирования общего вывода (выводов) на основании совместного обобщения и оценки результатов проведенных ими исследований.

С целью установления обстоятельств события, а также элементов обстановки ДТП, в которой оно происходило, имеет значение проведение такого уголовно-процессуального действия, как следственный эксперимент. Так, следственный эксперимент зачастую проводится с целью определения границ видимости с места самого водителя, а также установления возможности услышать звуковые сигналы и шум движущегося транспорта с конкретного места. Кроме того, посредством проведения следственного эксперимента представляется возможным определить возможность заноса немеханического транспортного средства, повреждения, а также разрушения тормозной и рулевой его систем при конкретных ситуациях; возможность самопроизвольного ослепления водителя немеханического транспортного средства от света фар встречного транспорта.

Благодаря проведению следственного эксперимента могут быть установлены также возможность образования определенных следов при указываемом очевидцами положении немеханического транспортного средства, а также скорости, на которой он осуществлял движение.

Следует отметить, что проведение следственного эксперимента в случае расследования ДТП с участием водителя немеханических транспортных средств требует от участников данного действия, а также окружающих принятия мер строгого обеспечения правил безопасности. Так, участок дороги, на котором будет проводиться эксперимент, следует надежно оградить на расстоянии, которое исключает появление в зоне движения иного транспорта, людей или же иных объектов.

Определяя границы места поведения следственного эксперимента в случае расследования ДТП с участием водителя немеханических транспортных средств, необходимо обязательно учитывать скорость участвующего в эксперименте немеханического транспортного средства, автомобиля, а также возможное изменение направления их движения. В случае планирования и подготовки опытных операций, а также маневров, необходимо учитывать, как способы, так и скорость их выполнения, которые, в свою очередь, должны избираться так, чтобы не допустить возможного причинения вреда не только участникам эксперимента, но и окружающим. В таком случае необходимо проведение консультаций экспертов, а также выполнение специальных расчетов, применимых в каждом конкретном случае при расследовании ДТП с участием водителя немеханических транспортных средств [1, с. 123].

Завершая исследование, проведенное в данной главе, следует сделать вывод, что согласно принципу публичности, на органы предварительного расследования, при осуществлении следственных действий, возлагается обязанность в установлении всех обстоятельств ДТП с участием водителя немеханических транспортных средств, как изобличающих виновное лицо, так и оправдывающих или смягчающих его ответственность.

Литература

1. Безруков Ю.И. Специальные (психологические) знания и их использование в деятельности полиции при расследовании ДТП (теоретико-методологический аспект) // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2015. Т. 25. № 6.

2. Евтюков С.А. Совершенствование методики вычисления остановочного пути // Вестник гражданских инженеров. 2012. № 4 (33).

3. Колоколов Н.А. Преступная неосторожность группы лиц по делам о ДТП // Уголовный процесс. 2011. № 12 (84).

4. Попов Е.А. Основные направления и возможности ситуационного подхода в расследовании ДТП // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2015. Т. 25. № 6.

5. Постановление Юрлинского районного суда от 06.03.2014 по делу 5-8/2014 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 05.10.2020).

6. Селезнев А.А. Задачи судебной экспертизы обстоятельств дорожно-транспортных происшествий // Современные тенденции развития науки и технологий. 2017. № 1-10.

7. Толстухина Т.В. Возможности экспертных исследований микрочастиц лакокрасочного покрытия и их использование в расследовании дорожно-транспортных происшествий // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2012. № 2-2.

8. Фокина Е.В. Судебно-биологическая экспертиза при дорожно-транспортных происшествиях // Медицинская экспертиза и право. 2011. № 4.

© Бюллетень магистранта 2020 год № 5