

Кориневская Анна Николаевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Роль таможенных органов Российской Федерации при защите прав
на интеллектуальную собственность**

Аннотация. В статье рассматриваются вопрос значения таможенных органов Российской Федерации при защите прав на интеллектуальную собственность, основная роль и функции, которые осуществляются государственным органом, а также в статье определены актуальные проблемы, с которыми в настоящее время сталкиваются таможенные органы Российской Федерации, при проведении таможенного контроля в отношении объектов интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, защита, ответственность, контрафакт, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

Эффективная защита прав на интеллектуальную собственность невозможна без работы по предотвращению перемещения контрафактной продукции через таможенную границу Российской Федерации. Таможенным кодексом Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС) за таможенными органами закреплены функции обеспечения, в пределах своей компетенции, защиты прав интеллектуальной собственности и пресечения незаконного оборота через таможенную границу Российской Федерации объектов интеллектуальной собственности.

Глава 38 ТК ЕАЭС предусматривает основные меры по приостановлению выпуска товаров, содержащих признаки контрафактных, определяет порядок

подачи правообладателем заявления в ФТС России о принятии таких мер, а также порядок включения товаров в Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (далее – ТРОИС) [2]. На настоящий момент в ТРОИС включено около тысячи товарных знаков.

В случае если товарный знак внесен в ТРОИС, таможенные органы имеют право приостановить выпуск товара, маркированного таким товарным знаком на 10 дней [2]. Если будет установлено, что товар, маркированный товарным знаком, перемещается через таможенную границу с нарушением законодательства, таможенные органы реализуют полномочия для возбуждения административного производства и передачи дела в суд.

В результате анализа статистических данных на примере Дальневосточного федерального округа среди выявленных контрафактных товаров большую долю занимают спортивные товары: одежда, обувь, сумки спортивные и т.д. маркированные товарными знаками «NIKE», «COLUMBIA», «ADIDAS», «REEBOK», «PUMA»; косметика и парфюмерия «Pantene Pro-V», «LACOSTE», «BURBERRY», «HUGO BOSS», сотовые телефоны и их комплектующие «NOKIA» [4].

При выявлении контрафактных товаров таможенными органами направляется обращение к представителю правообладателя торгового знака, который в свою очередь предоставляет таможенному органу заключение о наличии либо отсутствии признаков контрафактности исследуемого объекта.

Так, предотвращение ввоза на российскую территорию – одна из основных задач таможенных органов Российской Федерации.

Что касается существующих проблем в деятельности подразделений таможенных органов по защите прав интеллектуальной собственности, можно отметить отсутствие активности некоторых правообладателей. Нередки случаи, когда правообладатели и/или их представители, в силу каких либо причин, не реагируют на извещения таможни о приостановлении выпуска товаров по признакам контрафактности [3]. Согласно проведенным Некоммерческим Партнерством «РусБренд» опросам общественного мнения в России налицо

высокий порог «терпимости» к контрафакту у правообладателей, которые расценивают его как неизбежное «зло» [5].

Общество и государство должны совместными усилиями отражать противоправные деяния в сфере оборота объектов интеллектуальной собственности, ставя перед собой в качестве приоритетных такие цели защиты прав интеллектуальной собственности как:

1. Недопущение причинения вреда потребителю распространением контрафактной продукции (то есть обмана потребителя).

2. Стимулирование производства, поддержка добросовестных производителей.

Успешная борьба с контрафактом предполагает постоянный контроль со стороны правоохранительных органов, регулярный мониторинг рынка и последовательные усилия правообладателей, целевое обучение специалистов и широкую, социально ориентированную разъяснительную работу.

В век технологического прогресса практически каждый гражданин имеет возможность предостеречь себя от контрафакта и подделок. Официальные сайты представителей правообладателей, государственных органов (например, таможенные органы Российской Федерации) содержат информацию о том, как потребителям самостоятельно можно выявить контрафактные товары – подделки известных кондитерских, косметических и других брендов.

Кроме того, по результатам анализа практики проверочных мероприятий, осуществляемых таможенными органами Российской Федерации можно выделить ряд проблемных вопросов, объективно затрудняющих организацию и проведение таможенного контроля.

© 1. Идентификация товаров.

Значительная часть перемещаемых через таможенную границу Российской Федерации товаров – товары народного потребления и иные товары, не имеющие индивидуальных идентификационных признаков (серийных, заводских номеров), что не позволяет сопоставить сведения об этих товарах с данными, представленными при совершении таможенных операций,

и, соответственно, получить доказательства недостоверного декларирования или отсутствия факта декларирования товаров. Зачастую невозможно даже найти товар после выпуска:

- если он не подлежит регистрации в каком-либо государственном органе;

- если он был предметом сделок купли-продажи на территории Российской Федерации и не удастся проследить всю цепочку сделок с ним (участники рынка, находящиеся на специальных налоговых режимах (УСН с объектом обложения «доходы», ЕНВД), не ведут бухгалтерский учет и не имеют и не хранят первичные документы, имеющие отношение к сделке по предшествующему приобретению проверяемых товаров (счета-фактуры). У таможенных органов в таких случаях отсутствуют основания требовать от проверяемых лиц представления таких документов;

- если на требования/запросы таможенного органа (о том, где товар) не отвечает проверяемое лицо и лица, связанные с ним по сделкам (операциям) с товарами [4].

Решение данного проблемного вопроса видится в реализации и внедрении механизма прослеживаемости товаров, создаваемого в настоящее время, как в Российской Федерации, так и на уровне ЕАЭС.

1. Получение документального подтверждения нарушений.

При проведении таможенного контроля после выпуска товаров, особенно при проведении таможенной проверки, таможенные органы обладают широкими полномочиями, в частности требовать от проверяемого лица представления документов в установленный срок. За неисполнение или несвоевременное исполнение таких требований, проверяемое лицо может быть привлечено к административной ответственности по ч. 3 ст. 16.12 КоАП России. Санкция по данной части статьи предполагает предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от одной тысячи до

десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей [1].

В некоторых случаях проверяемому лицу может быть выгодно не представлять документы по требованию таможенных органов и избежать тем самым доначислений сумм, более значимых, чем штраф по ч. 3 ст. 16.12 КоАП России. Средняя экономическая эффективность 1 таможенной проверки превышает размер санкции по данной статье во много раз.

Решение вышеуказанной проблемы видится в пересмотре положений КоАП России, в частности – поднять санкции по ч. 3 ст. 16.12 КоАП России, чтобы не представлять документы таможенным органам было экономически нецелесообразно для проверяемых лиц.

Подводя итог, необходимо отметить, что вопрос защиты прав интеллектуальной собственности не до конца решен, требует доработок и обновления правовых норм, регулирующих данный вопрос.

Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 06.02.2019) [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru

2. 2. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза (подписан в г. Москве 12.04.2017 г.) [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru

3. Мельникова О. Опыт и технологии // Таможня. 2019. № 1.

4. Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.customs.ru> (дата обращения: 03.08.2020).

5. Смирнов А. Правоохранительная деятельность // Таможня. 2019. № 4.