

Кунижев Руслан Юрьевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Правовой статус исполнителя завещания

Аннотация. В данной статье автор проводит анализ прав и обязанностей исполнителя завещания. Автор уточняет, что важнейшим элементом в реализации последней воли наследодателя является его исполнение.

Ключевые слова: права и обязанности исполнителя завещания, исполнитель завещания, наследник, нотариус.

В дореволюционный период статус исполнителя завещания связывали с представительством. Некоторые авторы считали, что исполнитель – это представитель завещателя, другие – представители наследников. В советский период существовало мнение, согласно которому исполнитель завещания действует в общественных интересах. Оспаривая позицию исполнения завещания как представительства, авторы обосновывают это следующим образом: представительство возможно только между живыми людьми, наследники не дают каких-либо поручений исполнителю [3, с. 32].

По общему правилу исполнение завещания осуществляется его наследниками, которым завещано имущество. Однако наследодатель имеет право в завещании указать специально уполномоченное лицо на осуществление его последней воли – исполнителя, что подтверждается п.1 ст.1134 ГК РФ.

Институт исполнителя завещания предусмотрен гражданским законодательством в целях надлежащего исполнения завещания. Кроме того, введение данного института в наследственном праве обусловлено эффективностью исполнения завещания в связи с тем, что исполнитель за счет

своего правового положения имеет возможность не допустить конфликты между наследниками [4, с. 76].

Нотариальная практика свидетельствует о том, что назначения завещателем душеприказчика своего волеизъявления в Российской Федерации не является распространенным явлением и главными исполнителями завещания являются наследники. Этот факт имеет место быть, когда в России, сравнительно недавно, правоотношения собственности не развивались, поэтому граждане не так часто задумывались о составлении завещания, не говоря уже о том, чтобы прибегать к институту исполнителя завещания [2, с.112].

По действующему законодательству исполнителем завещания может быть только дееспособное физическое лицо.

Стоит отметить, что в юридической литературе можно наблюдать точку зрения, согласно которой, критикуется ограничение в субъектном составе, и предлагается внести изменение в законодательстве, а именно, в качестве душеприказчика рассматривать еще и юридическое лицо. Поддерживая это предложение, считаю, что юридическое лицо в качестве душеприказчика имеет ряд преимуществ по сравнению с душеприказчиком-гражданином.

Во-первых, душеприказчик-гражданин может умереть до исполнения распоряжения, в то время как юридическое лицо обладает некой стабильностью в своем положении и существовании. Во-вторых, специализированная организация сможет обеспечить качественное исполнение, в то время как обычный гражданин зачастую не обладает специальными знаниями и опытом в определенной области [6, с. 74].

Душеприказчиком может выбрать завещатель из числа наследников по завещанию, из числа наследников по закону или лицо является посторонним по отношению к наследованию путем указания этого лица в завещании.

В соответствии с абз.2 п.1 ст.1134 ГК РФ согласие гражданина быть исполнителем завещания может быть выражено одним из следующих способов: «в его собственноручной надписи на самом завещании; в заявлении, приложенном к завещанию; в заявлении, поданном нотариусу в течение месяца

со дня открытия наследства. Гражданин признается также давшим согласие быть исполнителем завещания, если он в течение месяца со дня открытия наследства фактически приступил к исполнению завещания» [1].

Все действия исполнителя завещания должны быть основаны на завещании, назначенным исполнителем, и удостоверены свидетельством, которое выдает нотариус.

Так как душеприказчик имеет важное значение в осуществлении последней воли наследодателя, законодатель и наделяет исполнителя завещания отдельным объемом прав и обязанностей, то есть, если завещатель не определил для исполнителя завещания определенные полномочия, то его права и обязанности определяются в соответствии со статьями 1135, 1136 ГК РФ.

К обязанностям душеприказчика Гражданский Кодекс РФ (п.2 ст.1135 ГК РФ) относит: «обеспечить переход к наследникам наследственного имущества, принимать меры по охране наследства и управлению им, исполнять возложения и др.

Как уже было сказано выше, исполнитель завещания может выполнять разнообразные функции, которые не закреплены в ГК РФ, но предусмотрены в завещании: производить розыск наследников, в пользу которых сделано завещание; извещать их об открывшемся наследстве; распределять наследственное имущество между наследниками в случаях, когда это возможно и т. д. [5, с. 54].

Помимо широкого перечня обязанностей, которыми может наделяться исполнитель завещания, законодатель наделяет душеприказчика также и комплексом прав.

В соответствии со ст. 1136 ГК РФ исполнитель завещания (душеприказчик) имеет право на компенсацию за счет наследства произведенных им при исполнении завещания расходов, а также право на вознаграждение за счет наследства, но только в случае, если это предусмотрено завещанием.

Исполнитель завещания имеет право на возмещение необходимых расходов, без совершения которых исполнение последней воли завещателя невозможно. Например, затраты, произведенные душеприказчиком на розыск наследников (публикацию в прессе соответствующих объявлений, сообщения по радио и телевидению, запросы в адресные бюро и т.п.); суммы государственной пошлины, уплаченные при обращении в суд по делам, связанным с исполнением завещания; и т. д.

Необходимые расходы душеприказчика подлежат возмещению независимо от содержания завещания. Даже если наследодатель в силу родственных, личных или иных отношений с гражданином, назначенным им исполнителем завещания, предполагал бескорыстное выполнение тем обязанностей по исполнению завещания, т.е. это не означает отсутствие права душеприказчика на компенсацию понесенных необходимых расходов.

К сожалению, понятие необходимых расходов в самой статье отсутствует, а потому является оценочной категорией. Это может привести к спорам между наследниками и душеприказчиком. Поэтому считаю, что необходимо внести дополнения в регулировании данного вопроса, установить примерный перечень либо критерии, позволяющие отнести расходы к необходимым. Это позволит наиболее честно и прозрачно осуществлять процедуру исполнения завещания, уменьшит вероятность возникновения споров между сторонами [2, с. 123].

Обязанность исполнителя по выполнению возложенных на него обязанностей не является безусловной. Дело в том, что у душеприказчика есть возможность освободиться от исполнения завещания в судебном порядке по прошению самого исполнителя завещания или наследников при наличии обстоятельств, которые препятствуют к исполнению гражданином данных обязанностей [5, с. 54].

Стоит отметить, в случаях несоблюдения судебного порядка отказа от исполнения, т. е. самовольный отказ без обращения в суде, исполнитель завещания может привлечь к имущественной ответственности. Именно, если

в итоге такого поведения причиняется ущерб (например, не сохранит либо испортит наследственное имущество), то суд вправе возложить на него обязанность по возмещению причиненного по его вине ущерба.

Итак, исходя из вышеизложенного, данный институт – институт исполнителя завещания – имеет существенное значение в российском гражданском праве, а именно в наследственном праве. Это существенное значение выражается в охране последнего волеизъявления наследодателя, а также в охране наследства. Но этот институт в правоприменительной практике не является востребованным. И как автор может предположить, и это пока вопрос времени, потому что грамотность среди населения в области права становится выше, граждане осознают важность института исполнителя завещания, и может очень скоро этот институт станет востребованным, чем на данный момент.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.07.2019) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 49 (часть III). 3 декабря.
2. Зайцева Т.И. Настольная книга нотариуса: Семейное и наследственное право в нотариальной практике. М.: Статут. 2015.
3. Закиров Р.Ю. Понятие и способы исполнения завещания // Наследственное право. 2016. №2.
4. Кириллова Е.А. Основания наследования в гражданском праве Российской Федерации. М.: Инфра-М, 2013.
5. Крашенинников П.В. Наследственное право. М.: Статут, 2016.
6. Моданов В.В. Некоторые особенности правового регулирования института завещательных распоряжений в гражданском праве Российской Федерации // Закон и право. 2015. № 5.