

Нефёдов Станислав Андреевич

Магистрант

Направление: Государственное и муниципальное управление

Магистерская программа: Региональное и муниципальное управление

Стратегическое планирование муниципалитета: проблемы и пути их решения

Аннотация. Статья посвящена вопросам стратегического планирования на уровне муниципалитетов, с рассмотрением и анализом его значимости, целеполагания и составляющих; а также выявлению проблем и разработке путей их решения.

Ключевые слова: муниципальное образование, стратегическое планирование, концепция, социально-экономическое территориальное развитие, инвестиции, траектория эффективной практики.

На данный момент органы местного самоуправления нацелены не просто, действовать в режиме функционирования, но и разрабатывать и реализовывать планы на перспективу, на основе ключевых моментов прогноза социально-экономического территориального развития [1].

Для каждого муниципального образования ключевая задача – не просто сохранить достигнутый уровень, но и, что особенно актуально для органов местного самоуправления, – максимально сократить время ожидания перехода на стратегическое планирование [4].

Концепция муниципальной стратегии, в свою очередь, ориентировано на социально-экономическое развитие территории, и вместе с тем, нацеленное на повышение качества жизни граждан, – как рычаг урегулирования, согласованности с федеральным уровнем управления [2].

Составляющими данной Стратегии должны стать:

1) проведение оценки социально-экономического положения на текущий период и оценки реализации и эффективности целей, сориентированных на развитие;

2) конструирование целеполагания с соответствующими показателями, с обозначенными задачами, сроками осуществления плановых мероприятий и этапами дальнейшего выполнения;

3) обозначение ожидаемых итогов реализации стратегического планирования;

4) выбор, разработка и утверждение соответствующих для реализации программ: проведение отбора и оценки финансовых ресурсов.

При этом, прогноз и корректировка социально-экономического развития муниципального образования, утвержденные решением местной администрации, – выступают ключевыми аспектами для разработки стратегии. Стратегии разрабатываются как на среднесрочный, так и долгосрочный периоды [3].

Вырабатывая свою индивидуальную траекторию эффективной практики стратегического планирования на муниципальном уровне, по обеспечению условий для их поступательного социально-экономического развития, каждый муниципалитет сталкивается до сих пор с проблемами [3].

Среди них ключевыми аспектами проблематичности следует отметить следующие: документационное обеспечение государственного уровня стратегического планирования на муниципальном уровне не отличаются взаимно согласованными и сбалансированными по: целям и задачам; приоритетам и мероприятиям; показателям, финансовым и иным ресурсам; срокам реализации. В связи с этим возникают сложности с достижением в установленные сроки целей и ожидаемых результатов, определенных в документах стратегического планирования значительной части муниципалитетов.

Целесообразно решение указанной проблемы в следующем: полномочия органов местного самоуправления в сфере стратегического планирования

требуют расширения. Назрела необходимость самостоятельных решений муниципалитетов по: обозначению долгосрочных целей и задач территориального управления, в целях поступательного социально-экономического развития; разработке, утверждению и реализации документов местного стратегического планирования, с проведением их мониторинга и контроля на муниципальном уровне.

Следующей проблемой следует обозначить недостаточную предсказуемость предоставления трансфертов из бюджетов субъектов РФ местным бюджетам. Данная сложность вызывают, несомненно, проблему для органов местного самоуправления при прогнозировании финансовых возможностей территориальных бюджетов, как в краткосрочной, так и среднесрочной перспективах.

Важно отметить и то, что повышению уровня вовлеченности местного населения в процессы стратегического планирования тормозит недостаточность федерального участия в организации качественного методического обеспечения стратегического планирования на муниципальном уровне. В связи с чем, реализация принципа единства методологии организации и функционирования системы стратегического планирования обеспечивается не в достаточной степени.

Также муниципалитеты выделяют проблему, связанную со сроками и механизмом: процедуры регистрации документов стратегического планирования муниципальных образований в федеральном государственном реестре, а также отсутствие основной части первичных статистических данных в разрезе муниципальных образований.

Каковы же возможные пути решения указанных проблем? Что следует в этой ситуации рекомендовать по совершенствованию системы стратегического планирования, какие назрели необходимости по принятию дополнительных мер? В первую очередь это необходимость:

- 1) закрепления критерия, отражающего качество стратегического планирования на муниципальном уровне;

- 2) разработки организационно-правовых механизмов максимальной согласованности документации стратегического планирования на всех уровнях;
- 3) выработки системного подхода к целевой и плановой реализации мероприятий обучающего характера на основе единой методологии;
- 4) совершенствования функционирования федеральной информационной системы «Стратегическое планирование» ГАИС «Управление»;
- 5) оперативной разработки актуальных методических рекомендаций по разработке соответствующей документации;
- 6) функционирования на постоянной основе механизма изучения, распространения и реализации положительного опыта указанной направленности субъектов РФ, при актуализации критериев оценки проектов, участвующих во Всероссийском конкурсе «Лучшая муниципальная практика»;
- 7) актуализации и действенности научно-экспертного обеспечения функционирования системы стратегического планирования в РФ, механизма ее системной научной проработки;
- 8) обеспечения государственного содействия органам местного самоуправления во внедрении современных управленческих технологий, а также подготовки и повышения квалификации муниципальных служащих.

При этом положительным опытом для муниципалитетов станет оперирование инструментарием межмуниципального сотрудничества по вопросам координации:

- 1) нормативной документации;
- 2) муниципальных программ;
- 3) обмена информационными потоками и действенным эффективным опытом;
- 4) выработки совместных банков статистических данных.

При этом весомое значение отводится грамотному подходу к привлечению к участию в разработке соответствующей документации представителей общественности и научно-экспертного сообщества, тем самым, появляется возможность и востребованность населения территории к

активному непосредственному участию в решении актуально значимых вопросов их муниципального образования. Деятельными мероприятиями при этом могут стать сбор и учет предложений граждан по вопросам местного значения, а именно: приоритетной направленности муниципалитета; перспектив развития района, как в целях социально-экономической стабильности, так и совершенствования, и улучшения показателей, с ориентиром пространственного развития на среднесрочную и долгосрочную перспективу в целях совершенствования системы территориального планирования.

Далее следует затронуть важный вопрос в рамках стратегического планирования территории грамотной реализации национальных проектов. Указанные два параметра обусловлены именно взаимоувязкой государственной политики и местного самоуправления по согласованности и целеполаганию, приоритетности и практической значимости.

Здесь попутно сразу возникает необходимость в выработке единых и прозрачных требований к их целевым показателям и индикаторам.

Стратегическое планирование муниципалитета станет действенным и эффективным на основе: реализации нацпроектов; программ государственного и муниципального уровней. Так указанные программы целесообразно нацелить на градостроительную деятельность на территории муниципального района, на улучшение его пространственной инфраструктуры [5].

Все это станет главными факторами, которые будут продолжать оказывать свое положительное влияние на рост экономики местного уровня в текущем, а также в последующих годах, и, несомненно, внесут вклад в рост ВВП территориального образования на уровне муниципалитета, станут стимулами к достижению:

- 1) выполнения целевых показателей муниципалитета по улучшению своих позиций, по обеспечению максимальной эффективности использования самостоятельных резервов;

2) поддержки новых инициатив, которые фактически формируют целостную систему мер муниципальной образования, способствуют комплексному развитию конкретного территориального района;

3) положительной динамики по росту потребительского спроса жителей района, в том числе в социальной сфере – в зависимости от запросов реального времени, потребностей каждого человека;

4) активизации внешнего спроса по всему спектру направлений жизнедеятельности муниципалитета, дополнительно проработав вопросы обеспечения соответствующей информацией посредством получения и учета мнения и предложения жителей территории;

5) и достижению главной, еще более масштабной целевой экономической задачи каждого муниципального образования – увеличение инвестиций в основной капитал. Именно это и является самым мощным импульсом экономического роста и развития по всем направлениям муниципального образования [6].

Это мощный сигнал руководству муниципалитета и территориальной общественности, особенно в части последовательного и результативного достижения задач, установленных национальными проектами.

А это и попутно масштабное и содержательное решение ключевой задачи каждого муниципалитета – создание условия для повышения качества населения на территории района.

Как известно, стратегическая задача развития страны – это народосбережение, сохранение нации. И главная ценность – все, что касается жизни и здоровья жителей конкретного территориального муниципального образования. Это и есть главный индикатор и ключевой показатель стратегического планирования каждой территории.

Литература

1. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.09.2021).

2. Герасикова Е.Н. Территориальные общественные самоуправления и повышение качества жизни граждан – диалог власти и народа (на примере Калужской области) // Инновации в науке. 2018. № 5 (81).

3. Куликова Н.В., Сергеева Н.В. Практика формирования стратегий социально-экономического развития муниципальных образований // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2019. № 1.

4. Брусакова И.А. и др. Теоретическая инноватика: Учебник и практикум для вузов / Под редакцией И.А. Брусаковой. М.: Юрайт, 2021.

5. Цопа Н.В. Методологические аспекты управления развитием территориальных образований // Экономика и экология территориальных образований. 2017. № 2.

6. Щербакова Е.В. Механизм управления системой социально-экономического развития региона // Вестник ЛНУ имени Тараса Шевченко. 2018. № 3 (19).

© Бюллетень магистранта 2021 год № 5