

Суздальцева Татьяна Андреевна

Магистрант

Направление: Государственное и муниципальное управление

Магистерская программа: Государственное и муниципальное управление

Актуальные вопросы взаимодействия государственного и общественного контроля

Аннотация. В статье рассматриваются особенности взаимодействия органов государственного контроля с общественным контролем, анализируются проблемные аспекты этого взаимодействия. Также определено значение общественного контроля для деятельности государственных исполнительных органов и перспективы взаимодействия с ними.

Ключевые слова: государственный контроль, деятельность исполнительных государственных органов, общественный контроль, проверка соответствия, управляющее воздействие, функция контроля.

Контроль в системе государственного управления приобретает все большее значение, настолько существенное, что некоторые авторы заговорили о выделении контрольной функции в отдельную ветвь власти, которая будет независима и самостоятельна в достижении своих целей и выполнении поставленных задач [5, с. 109].

Функция контроля в системе государственного управления служит необходимым звеном по проверке соблюдения законов и иных нормативных правовых актов, исполнения принятых решений, установления отклонений от целей и задач государственного управления. С помощью контроля происходит выявление того, в каких направлениях необходима корректировка деятельности объекта управления. Кроме того, контроль – это своего рода обратная связь, выявляющая результаты воздействия управляющего объекта на управляемый.

Наличие системы контроля способствует большей устойчивости всей государственной системы и ее дальнейшему поступательному развитию.

Органы государственного управления при осуществлении контрольных полномочий призваны выявлять и фиксировать недочеты в решениях, ошибки в их реализации и негативные последствия от этого. При этом выявленные отклонения благодаря контролю должны быть исправлены до наступления того момента, когда они принесут существенный вред достижению целей, поставленных государственным органом.

Необходимость контролировать исполнение государственных решений объясняется фактором неопределенности, связанным с людьми, исполняющими эти решения, их подготовленностью к выполнению поставленных задач, наличием необходимых знаний и навыков, их профессиональными и личностными качествами, а также наличием или отсутствием соответствующих условий для выполнения решений.

Соответственно органы государственного управления обязаны гибко реагировать на изменения текущих условий, вовремя адаптировать к ним деятельность управления и совершенствовать формы и методы реализации принятых решений.

По мнению Б.А. Страшуна, контроль – «...одна из неотъемлемых функций управления, позволяющая сопоставить фактический результат управленческой деятельности с желаемым, выявить недостатки и их причины» [3, с. 304].

В принятом в 2020 году Федеральном законе от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» дается определение государственного контроля, в котором сделана попытка структурировать полномочия и функции государственных и муниципальных органов по контролю (надзору) в сфере государственного управления. «Под государственным контролем (надзором), муниципальным контролем в Российской Федерации понимается деятельность контрольных (надзорных) органов, направленная на предупреждение, выявление и

пресечение нарушений обязательных требований, осуществляемая в пределах полномочий указанных органов посредством профилактики нарушений обязательных требований, оценки соблюдения гражданами и организациями обязательных требований, выявления их нарушений, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению выявленных нарушений обязательных требований, устранению их последствий и (или) восстановлению правового положения, существовавшего до возникновения таких нарушений» [2].

Таким образом, внутренний контроль – одна из главных функций государственного управления, способствующая дальнейшему поступательному развитию государства и эффективному выполнению стоящих перед ним задач. Характер исполнения решений зависит от того, как государственные структуры оперируют исполнением решений на основе данных систем контроля, сопровождающих этот процесс, что делает систему контроля исполнения решений важнейшей и неотъемлемой частью любой государственной структуры [4, с. 14].

Помимо государственного внутреннего контроля в нашей стране активно развивается и на государственном уровне поддерживается система общественного контроля.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» под общественным контролем понимается «...деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемая в целях наблюдения за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также в целях общественной проверки, анализа и общественной оценки издаваемых ими актов и принимаемых решений» [1].

Из данного определения видно, что основная функция органов общественного контроля – наблюдение за деятельностью органов государственного управления, анализ, проверка и общественная оценка актов, издаваемых органами государственного управления всех уровней.

Структуры общественного контроля не могут оказывать управляющего воздействия на объекты проверки. Однако они обладают другой не менее существенной возможностью воздействовать на конечные результаты государственного управления – возможностью получения информации о результатах деятельности государственных органов и возможностью распоряжаться этой информацией в целях совершенствования данной деятельности.

Субъектами общественного контроля являются общественные палаты, общественные советы, общественные наблюдательные комиссии, инспекции, группы общественного контроля и иные организационные структуры общественного контроля.

Сопоставив определения государственного и общественного контроля, мы можем выявить общее для обоих видов контроля и специфические отличия каждого. Объединяет эти два вида контроля наличие полномочий по осуществлению контроля, анализу и оценке управляющей деятельности, выявлению недостатков и отклонений от заданных параметров.

Специфика каждого вида проявляется в наличии-отсутствии властных полномочий по возможности оказания непосредственного изменяющего воздействия, в самих субъектах, осуществляющих контрольные полномочия, в их вовлеченности в систему государственного управления, в правовых основах их деятельности, в различиях целей и задач по осуществлению контроля, в конечном результате деятельности по осуществлению контрольных полномочий.

Следует помнить, что общественный контроль и государственный надзор не являются конкурирующими структурами, они должны работать во взаимодействии и деятельность общественного контроля должна дополнять

деятельность государственного контроля, чтобы не возникало перекосов и коррупционных схем.

Однако не следует забывать о существенной разнице в деятельности каждого вида контроля, причем в некоторых областях без общественного контроля вообще не обойтись. Например, проблемы потребительского рынка в России могут решаться только институтами общественного контроля.

Так как органы общественного контроля независимы от органов государственного управления, не обязаны отчитываться перед ними, и могут осуществлять свою деятельность самостоятельно, в соответствии со своими целями и задачами, то государственные органы зачастую рассматривают институт общественного контроля как угрозу своей деятельности.

Но, как известно, неподконтрольность и закрытость в деятельности государственных органов ведут к значительным нарушениям и коррупции, а наличие независимых органов общественного контроля служит тем противовесом, который позволит не допускать подобного.

Благодаря общественному контролю снижается давление на бизнес, появляется возможность для недопущения нарушения прав и свобод граждан при осуществлении правосудия и в иных сферах, на практике реализуются принципы открытости и гласности государственного управления.

Общественный контролер, как эксперт своего дела, может адекватно оценить правильность и своевременность управленческих решений, реализовать современный продуманный подход к получению, обработке и передаче информации в государственные органы, причем, это будет объективная, не связанная корпоративной этикой, информация о реальном положении вещей. Это позволит снизить государственные административные расходы и повысить показатели результативности.

Продуктивное взаимодействие государственного и общественного контроля может помочь настроить систему реализации управленческих решений, оптимизировать ее, сделать более гибкой, своевременно реагирующей на возможные отклонения и перекосы, быстро адаптирующейся под

возникающие в обществе условия и потребности, то есть стать действительно успешно развивающейся и легко настраиваемой под современность государственной системой управления.

Литература

1. Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (последняя редакция) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 30 (часть I). Ст. 4213.

2. Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (документ не вступил в силу) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 31 (часть I). Ст. 5007.

3. Конституционное (государственное право) зарубежных стран: В 4 т. Т. 1. Часть общая: Учебник / Отв. ред. проф. Б.А. Страшун. 3-е изд., обновл. и дораб. М.: БЕК, 2000.

4. Спиридонов А.А. Виды государственного контроля в Российской Федерации. М.: Издание Государственной Думы РФ (электронное), 2013 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://duma.gov.ru/media/files/1kvgmiIAhBgULt8XIDYucr6cKAGZSwwR.pdf> (дата обращения: 17.09.2021).

5. Чиркин В.Е. Контрольная власть // Государство и право. 1993. № 4.