

**Дасаев Айрат Камилевич**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

**К вопросу о криминализации ограничения или устранения конкуренции: состояние и проблемы**

**Аннотация.** Статья посвящена норме уголовного кодекса об ограничении конкуренции. Определены основные вопросы, возникающие в процессе уголовно-правовой квалификации и препятствующие реализации принципа неотвратимой ответственности. Автором предложены пути разрешения ряда проблем, характерных для нарушения антимонопольного законодательства.

**Ключевые слова:** несовершеннолетние; уголовная ответственность, преступность, преступление, монополизм, картель.

Обеспечение справедливой конкуренции, на сегодняшний день, является одной из наиболее актуальных проблем как в нашей экономике, так и в большинстве стран мира. На это влияют большое количество факторов, некоторые из которых произошли недавно: пандемия, введение QR-кодов и многое другое. Данные события привели к резкому падению экономики, нарушению хозяйственных связей, снижению ВВП. Доля мелкого и среднего бизнеса резко пошла на убыль. В таких условиях многие предприниматели стали «негласно» объединяться и договариваться о ценообразовании и другими способами влиять на конкуренцию на рынке. В связи с чем норма Уголовного кодекса о недопущении, ограничении или устранении конкуренции стала наиболее актуальной с момента своего появления [1, с. 4–7]. Однако, вот уже на протяжении десятилетий, правоприменение данной нормы происходит с большим трудом. В данной статье мы постараемся выяснить в каком состоянии

находится норма ст. 178 УК РФ, выявить проблемы ее применения и предложить способы их преодоления.

Вначале стоит отметить, что вопросам конкуренции уделено внимание в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. и в ряде других документов стратегического планирования.

Многие аспекты, касающиеся организации и правовой базы обеспечения защиты конкуренции зафиксированы законодателем в ряде нормативно-правовых актах. К ним относят: Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Кодекс РФ об административных правонарушениях, Федеральный закон от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

Однако, несмотря на такую обширную базу антимонопольного законодательства, наиболее действенным является Уголовный кодекс РФ, а именно ст. 178 УК РФ.

К сожалению, как показывает статистика данная норма практически не работает. Так например, в период с 2000 по 2020 г.г. по данной статье было осуждено 39 подсудимых, 3 человека было оправдано, в отношении 10 граждан суд прекратил преследование. При этом тенденция идет в сторону ухудшения ситуации, так за последние 5 лет было вынесено всего 2 приговора по ст. 178 УК РФ и оба в 2019 году. Кроме того, доля таких преступлений составляет лишь – 0,02%, но вред, причинённый государству, может достигать до 2% ВВП [2, с. 24-29].

Такая ситуация происходит ввиду сильной латентности данного типа преступления и целого ряда других причин.

К ним можно отнести, во-первых, тот факт, что в настоящее время уголовная ответственность за совершение преступлений, посягающих на свободу конкуренции, фактически может наступать по различным нормам уголовного закона [4, с. 29]. К ним помимо деяний, указанных в ст. 178 УК РФ,

следует отнести преступления: против собственности (ст.165, ст. 167 УК РФ); в сфере экономической деятельности (ст. ст. 169 и 179 УК РФ и др.); против службы в коммерческих и иных организациях (ст. ст. 201 и 204 УК РФ); против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (ст. ст. 285, 286, 289 УК РФ и др.).

Во-вторых, на практику применения влияет большое количество изменений, вносимых законодателем в уголовный закон. Так, с начала 1990-ых годов и по сегодняшний день было внесено порядка 7 поправок, существенно изменяющие норму об ограничении конкуренции.

Из наиболее актуальных можно отметить следующие поправки: в 2011 году, была установлена ответственность за заключение хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения, также в качестве условия освобождения от уголовной ответственности предусмотрено «заглаживание вреда» вместо «перечисления дохода в федеральный бюджет»; в 2015 уголовная ответственность по ст. 178 УК РФ стала наступать только за заключение соглашения, ограничивающего конкуренцию, связанного с причинением ущерба в размере 10 млн руб., или извлечением дохода, превышающего 50 млн руб., иные ограничивающие конкуренцию соглашения, а также согласованные действия декриминализованы, за них установлена административная ответственность.

По итогу, от таких частых изменений правоохранительные органы не успевают выработать методику расследования преступления. Законодатель должен понять, что чем стабильнее уголовный закон, тем эффективнее применяются нормы Уголовного кодекса. Подтверждает данный вывод и официальная государственная статистика по применению ст. 178 УК РФ.

Немаловажным является и тот факт, что с каждым новым изменением в норме происходит декриминализация круга общественно опасных деяний, подлежащих квалификации по ст. 178 УК РФ, что снижает сферу применения данной статьи.

В-третьих, можно отметить, что несмотря на частые внесения изменений в норму ст. 178 УК РФ, при изложении признаков преступления отсутствует их четкая формулировка. В результате чего не реализуется принцип неотвратимой ответственности.

Речь идет о неопределенности состава ущерба, причиненного преступлением. В частности, должна ли учитываться упущенная выгода? Думается, что должна, поскольку упущенная выгода – это частый спутник нарушений антимонопольного законодательства. Подобная точка зрения неоднократно упоминалась в научных работах исследователей, занимающихся данной проблемой [5, с. 267-272].

В этой связи следует согласиться с мнением А.В. Денисовой о том, что наибольшую трудность представляет «...установление как ущерба, так и дохода от реализации картеля, заключенного в форме соглашения о совместной предпринимательской деятельности и существующего, как правило, длительное время, в течение которого происходят события разного рода, способные повлиять на данное соглашение, а многие доказательства нарушения, как правило, утрачиваются в силу давности» [3, с. 29–30].

Кроме того, сама преступность выходит на качественно новый уровень. Изменяется характер и результат расследования уголовных дел связанных с нарушением антимонопольного законодательства.

Если в начале 90-ых годов данная статья применялась в отношении граждан работающих на рынках товарных и применялась за продажу одежды, то теперь эти люди перебрались на рынки фондовые, а соглашения заключаются на закрытых совещаниях между крупными предприятиями. Ущерб же измеряется десятками миллионов рублей, и влияние на экономику страны и благосостояние граждан увеличивается в разы.

Поменялась система определения объективной стороны преступления. Теперь для выяснения сговора необходимо проводить анализ рынка, заниматься сбором и правовой оценкой характера соглашений между компаниями.

Повысилась необходимость в качественной подготовке сотрудников антимонопольных служб.

Данные факторы следует учитывать в процессе создания законодательных решения по повышению эффективности уголовного закона.

Кроме того, законодателю стоит озаботиться применением не только мер принуждения, но и стараться использовать поощрительные экономические, правовые и организационные способы. Например, льготные кредиты, налоговые льготы, упрощение в лицензировании, сертификации и т.д.

Все это говорит нам о том, что к проблеме необходимо подходить комплексно, системно с взаимодействием разных отраслей права: гражданской, уголовной, земельной и др.

Все перечисленные проблемы имеют место по причине отсутствия государственной программы поэтапного, комплексного развития добросовестной конкуренции. Для преодоления проблем, повышения эффективности антимонопольной политики необходимо государственно-правовой механизм обеспечения добросовестной конкуренции, включающий соответствующие правовые и институциональные составляющие. Требуется создание комплексного документа, определяющего подходы к организации работы по защите и развитию конкуренции, ее приоритетные направления, а также подлежащие исполнению системные мероприятия.

### **Литература**

1. Абакумова Ю.И. Ограничение конкуренции (ст. 178 Уголовного кодекса Российской Федерации): состояние и отдельные проблемы квалификации // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2017. № 4.

2. Боженок С.Я. Правовое регулирование в сфере защиты конкуренции // Журнал Российского права. 2017. № 1 (241).

3. Денисова А.В. Общественно опасные последствия преступления, предусмотренного ст. 178 УК РФ «Ограничение конкуренции» // Российский следователь. 2016. № 13.

4. Дервягина О.Е. К проблеме обусловленности криминализации ограничения конкуренции (ст. 178 УК РФ) // Юридические исследования. 2019. № 4.

5. Иващенко К.А., Рахманова Е.Н. Соотношения освобождения от уголовной ответственности, предусмотренного в примечании 3 к ст. 178 УК РФ, с нормами общей части УК РФ // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 2 (47).

© Бюллетень магистранта 2021 год № 5