

Трофимовых Елена Сергеевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

**Теоретико-правовые проблемы взаимодействия подразделений
уголовного розыска по раскрытию преступлений**

Аннотация. В статье рассмотрены актуальные вопросы теории и практики оперативно-розыскной деятельности в части организации взаимодействия подразделений уголовного розыска. Автор на основе изучения опыта работы подразделений уголовного розыска территориальных органов внутренних дел УМВД России по г. Перми сформулировал предложения по совершенствованию рассматриваемого вида деятельности.

Ключевые слова: оперативно-розыскное законодательство, взаимодействие субъектов оперативно-розыскной деятельности, подразделения уголовного розыска территориальных органов внутренних дел, выявлении раскрытие преступлений общеуголовной направленности.

В статье 10 Федерального закона «О полиции» содержится положение о том, что «полиция при осуществлении своей деятельности взаимодействует с другими правоохранительными органами, государственными и муниципальными органами, общественными объединениями, организациями и гражданами» [2].

Актуальные вопросы взаимодействия территориальных органов внутренних дел (далее – ТО МВД России) в решении задач борьбы с преступностью по-прежнему остается в центре внимания специалистов. В теории оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) не сложился единый

подход к понятию рассматриваемого нами вида деятельности. Данное обстоятельство предопределило актуальность затронутой научной дискуссии.

К одной из тем, требующих формирования научной задачи, необходимо отнести решение вопроса о том, какое же конкретное действие осуществляется сотрудниками ТО МВД России при их взаимодействии с иными субъектами.

В словаре русского языка С.И. Ожегова «взаимодействие» раскрывается как взаимная поддержка, согласование действий.

Обобщение различных научных источников позволяет нам заключить, что исследователями данный процесс ассоциируется с такими действиями как:

- оказание взаимосодействия [3, с. 28];
- взаимное дополнение [9, с. 93];
- сотрудничество [8];
- совместная деятельность [6];
- информирование или оказание помощи [2].

В теории оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) в узком смысле под взаимодействием чаще всего понимается совместная деятельность субъектов.

Результаты исследования показали, что сотрудники полиции к одной из проблематик взаимодействия в области оперативно-розыскной деятельности относят несовершенство нормативной правовой основы. Так, в Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ (далее – ФЗ «Об ОРД») не содержится норм, в которых бы рассматривались организационные вопросы такой работы [1].

Необходимость законодательного закрепления рассматриваемого вида деятельности обусловлена тем, что в научной литературе сущность взаимодействия понимается специалистами достаточно широко. Поэтому внесение дополнений в ФЗ «Об ОРД», в части закрепления данного понятия, позволит сузить рамки научной дискуссии [1].

В специальной литературе приводится различная классификация взаимодействия в органах внутренних дел. Оно может быть: постоянным,

ситуативным, плановым, оперативным или тактическим. По содержанию: информационным, функциональным или организационным [7, с. 14].

В процессе взаимодействия специалистами предлагается учитывать различные содержательные аспекты, такие как: субъекты, объекты, формы, объем, характер, уровни, а также виды взаимодействия [4, с. 43].

Обобщение практики работы подразделений уголовного розыска Управления МВД России по г. Перми (далее – УМВД) показало, что чаще всего необходимость взаимодействия возникало в следующих случаях:

– при отсутствии компетенции у сотрудников полиции в процессе решения задач оперативно-розыскной деятельности; необходимостью использования полномочий органов власти, а также различных ведомств, учреждений и организаций;

- в рамках информационно-аналитического обеспечения процесса выявления и раскрытия преступлений;

- использование возможностей ведомственных информационных систем и баз учета.

Раскрывая сущность такой деятельности, необходимо отметить, что совместная деятельность служб ещё не означает успешного разрешения стоящих перед ними задач. Важно, чтобы их действия были, прежде всего, согласованными, т. е. чтобы между сторонами была достигнута взаимная договоренность по всем основным вопросам [4, с. 45].

В науке взаимодействие традиционно классифицируется на внутреннее и внешнее. Подобное деление позволяет определить содержательные аспекты в деятельности сотрудников органов внутренних дел.

Под внутренним взаимодействием в ОВД понимается совместная согласованная деятельность служб и подразделений системы МВД по вертикали и горизонтали, в том числе с учреждениями и учебными заведениями и т. д. Субъектами такой работы выступают руководители служб, а также подразделений территориального органа внутренних дел.

В научной литературе наряду с понятием «взаимодействие» раскрывается сущность ее организационных аспектов.

Под организацией взаимодействия понимается особый вид управленческой деятельности, направленный на оптимальный выбор форм и методов согласованных действий и закрепленный в управленческих решениях, обязательных для всех сторон совместной деятельности, в целях рационального использования сил и средств взаимодействующих сторон [5, с. 17].

В качестве самостоятельного направления в изучении научных проблем внутреннего взаимодействия необходимо отнести вопросы организации совместной работы подразделений уголовного розыска ОВД с органами дознания и предварительного следствия. В специальной литературе этой теме уделяется наиболее пристальное внимание [4; 5].

Под взаимодействием в сфере расследования преступлений понимается «регламентированная нормативными правовыми актами совместная деятельность должностных лиц системы МВД России и подразделений органов расследования преступлений с иными должностными лицами, органами, учреждениями и организациями МВД России, согласованная по цели, времени, месту, средствам и способам, осуществляемая постоянно и повседневно с целью решения задач в сфере внутренних дел» [5, с. 195].

В процессе внутреннего взаимодействия происходит комплексное использование сил и средств различных подразделений ОВД в решении организационных и тактических задач в борьбе с преступлениями. Поэтому в таком случае необходимо говорить о совместной деятельности, так как результаты такой работы будут учитываться за всей системой МВД России.

Результаты исследования показали, что в организации взаимодействия ОВД имеются определённые негативные аспекты. Так, основной проблемой внутреннего взаимодействия подразделений уголовного розыска является отсутствие в этом заинтересованности различных служб территориальных органов внутренних дел, что негативно сказывается на процессе выявления и раскрытия преступлений общеуголовной направленности.

В ходе интервьюирования сотрудники полиции свою позицию незаинтересованности (отказа) во взаимодействии мотивировали следующими объективными причинами:

- отсутствием в системе статистического учета МВД России такого критерия оценки деятельности как совместно выявленных преступлений;
- нежеланием участвовать в раскрытии преступлений, совершенных не на территории своего оперативного обслуживания;
- высокой степенью личной загруженности.

Типичным примером на практике могут служить случаи, когда один из субъектов взаимодействия полагает, что второй вторгается в сферу его компетенции, что может негативно сказаться на достигнутые им положительные результаты работы.

Кратко рассмотрим проблемные вопросы внешнего взаимодействия. В ст. 10 ФЗ «О полиции» содержится норма о том, что полиция в пределах своих полномочий оказывает содействие государственным и муниципальным органам, общественным объединениям и организациям [2]. Указанное положение может служить правовой основой внешнего взаимодействия органов внутренних дел. Но по нашему мнению, говорить об оказании содействия в рамках ОРД при организации сотрудниками полиции внешнего взаимодействия, нет организационных предпосылок, так как зачастую в компетенцию различных ведомств не входят задачи борьбы с преступностью. При этом результаты такой работы будут всегда учтены лишь за одним субъектом взаимодействия. Поэтому, считаем целесообразным, что при внешнем взаимодействии ОВД необходимо говорить об оказании помощи одному из субъектов.

В УМВД России по г. Перми имеется положительный опыт в организации внутреннего взаимодействия. Изучение и обобщение управленческих документов позволили автору статьи определить основные формы взаимодействия подразделений уголовного розыска:

- проведение рабочих встреч и совместных оперативных совещаний;

- работа в рамках единых общероссийских и региональных программ борьбы с преступностью;

- проведение совместных оперативно-розыскных и профилактических мероприятий по выявлению и раскрытию преступлений;

- оказание консультативной и методической помощи;

- обмен оперативно-розыскной и иной информацией, представляющей взаимный интерес сторон;

- использование возможностей информационных систем органов внутренних дел на транспорте и др.

Сотрудниками подразделений уголовного розыска УМВД по г. Перми осуществляется взаимодействие в следующих формах:

- планирования совместных оперативно-розыскных мероприятий;

- назначения конкретных исполнителей и ответственных должностных лиц;

- оказания взаимной помощи наличными силами и средствами;

- совместного решения отдельных оперативно-тактических задач;

- подведения итогов проведения совместных оперативно-розыскных мероприятий;

- использования различных учетов оперативно-розыскного и иного назначения;

- обобщение положительного опыта.

В решении задач выявления и раскрытия преступлений общеуголовной направленности в УМВД по г. Перми проводятся следующие мероприятия:

- ежемесячно составляются списки уголовных дел, возбужденных по неочевидным преступлениям, а также список перспективных дел к раскрытию;

- направляется информация о нераскрытых преступлениях по участковым пунктам полиции, а также в подразделения уголовного розыска УМВД;

- проводятся совместные заслушивания руководителей и подчиненных следственных подразделений, отдела дознания и уголовного розыска, на которых ставятся конкретные задачи и сроки их исполнения;

- ведется журнал заслушиваний руководителей и сотрудников следственных подразделений, отдела дознания и уголовного розыска по наиболее актуальным вопросам внутреннего взаимодействия;

- проводятся заслушивания по отдельным уголовным делам, которые находятся на контроле у руководства УМВД;

- составляется и согласовывается между следствием и отделом уголовного розыска список лиц, находящихся в розыске;

– осуществляется контроль за полнотой формирования баз криминалистических учетов: следотеке обуви, портретов преступников, лиц, заподозренных в совершении преступлений.

По результатам совместной работы ежемесячно подводятся итоги по раскрытию преступлений общеуголовной направленности. Такая деятельность сотрудников уголовного розыска оценивается по количеству раскрытых ими преступлений.

Как показали результаты интервьюирования одной из причин недостаточной эффективности взаимодействия служб и подразделений в раскрытии и расследовании преступлений общеуголовной направленности, является высокая нагрузка по уголовным делам на одного сотрудника следствия. Общее количество уголовных дел, находящихся в производстве следователя, не позволяет уделять достаточно времени на расследование преступлений, перспективных к раскрытию.

© Данные организационные меры УМВД по г. Перми позволяют контролировать общую криминальную ситуацию в городе. Так, в 2020 году следователями Отделений по расследованию и раскрытию преступлений, возбужденных в условиях неочевидности, совместно с сотрудниками уголовного розыска, раскрыто 323 преступления.

В целях совершенствования взаимодействия подразделений уголовного розыска по раскрытию преступлений общеуголовной направленности целесообразно проводить следующие мероприятия:

- создавать специализированные следственно-оперативные группы по раскрытию отдельных категорий неочевидных преступлений;

- совершенствовать методическое обеспечение сотрудников следственных подразделений и уголовного розыска путем внедрения положительного опыта подразделений г. Перми и Пермского края, имеющих высокие результаты по раскрытию и расследованию преступлений общеуголовной направленности;

- внедрять в практику проведения совместных заслушиваний руководителей и сотрудников следственных подразделений, отделов дознания по раскрытию наиболее перспективных преступлений;

- контролировать работу по составлению субъективных портретов преступников и сравнению этих портретов с имеющимися в электронных базах изображениями лиц;

- проводить выборку фотографий лиц, задержанных за совершение преступлений в различных районах г. Перми, обеспечивая демонстрацию фотоизображений, в том числе по системе «Портрет» потерпевшим, свидетелям по всем видам преступлений, совершенным в условиях визуального контакта;

- выделить в отдельную линейную специализацию следователей для расследования уголовных дел, связанных с бесконтактными способами сбыта наркотиков.

В заключение необходимо отметить, что решение насущных вопросов взаимодействия будет способствовать формированию взаимной заинтересованности ее субъектов, что в итоге позволит преодолеть отдельные негативно-субъективные факторы, возникающие в ходе совместных действий подразделений уголовного розыска в решении задач по борьбе с общеуголовными преступлениями.

Литература

1. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/ (дата обращения: 05.02.2021).
2. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 50. Ст. 7352. 12 февраля.
3. Анохин П.А. Принципиальные вопросы общей теории функциональных систем. М.: Наука, 1973.
4. Аتماжитов В.М. Взаимодействие аппаратов уголовного розыска с другими службами горрайорганов внутренних дел при раскрытии преступлений и пути его дальнейшего совершенствования: Дис. ... канд. юрид. наук. М.: Академия МВД СССР, 1980.
5. Валов С.В. Организация деятельности органов внутренних дел по расследованию преступлений: курс лекций. М.: Академия управления МВД России, 2014.
6. Жильский Н.Н. Правовые и организационные основы взаимодействия органов внутренних дел с внутренними войсками в охране общественного порядка: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб.: Юридический институт, 1995.
7. Майдыков А.Ф. Организация взаимодействия в ГРОВД. М.: Академия МВД СССР, 1977.
8. Степаненко Ю.В. Проблемы разграничения компетенции между территориальными и линейными ОВД // Транспортное право. 2001. № 1.
9. Туманов Г.А. Организация управления в сфере охраны общественного порядка. М.: Юридическая литература, 1972.
10. «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/