

Бояринов Виталий Юрьевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Момент окончания преступления с материальным составом

Аннотация. В данной статье рассматриваются особенности признаков преступлений с материальным составом, момент окончания указанных преступлений.

Ключевые слова: преступление, состав преступления, материальный состав преступления, формальный состав, преступления, момент окончания преступления.

В зависимости от конструкции объективной стороны состава преступления в уголовном праве принято выделять материальные и формальные составы преступления. Критерием выделения этих видов является описание объективной стороны состава преступления в уголовно-правовой норме и в соответствии с ним – законодательное установление оконченого состава преступления [6].

Объективную сторону состава преступления можно характеризовать следующими признаками: действием или бездействием, общественно опасными последствиями, а также наличием причинной связи между деянием и последствиями. Следует отметить, что при конструировании составов преступлений и определяя объективную сторону, законодатель не всегда использует все три признака, как обязательные. В случаях, если состав преступления формальный, он ограничивается указанием лишь на наличие деяния, оставляя за рамками состава преступления и общественно опасные последствия, и, соответственно, причинную связь. То есть, в зависимости от

того, как сконструирован тот или иной состав преступления, он может являться оконченным лишь при наличии всех трех признаков, или же только при наличии деяния (действия или бездействия), вне зависимости от наступления последствий.

Итак, материальными составами признаются те составы преступлений, объективная сторона которых характеризуется тремя признаками, наличие которых является обязательным условием оконченного состава преступления. Соответственно, преступления с материальными составами будут являться оконченными только при наличии общественно опасных последствий. Таким образом, объективная сторона материальных составов должна характеризоваться деянием, последствиями и причинной связью.

К примеру, состав убийства (ст. 105 УК РФ) характеризуется деянием, последствиями и причинной связью. Поэтому данное преступление будет оконченным только при наступлении общественно опасных последствий, с момента биологической смерти потерпевшего. Если же смерть не наступила по независящим от воли виновного обстоятельствам, преступление не будет окончено, поскольку объективная сторона выполнена не в полном объеме, предусмотренном законом. Деяние в этом случае следует оценивать как покушение на убийство.

Построение большинства материальных составов преступлений связано с непосредственным указанием в уголовном законе на общественно опасные последствия. Вместе с тем в Особенной части УК РФ имеются и иные подходы к описанию их признаков. В частности, в диспозиции ч. 1 ст. 158 УК РФ, устанавливающей ответственность за совершение кражи, непосредственно в норме имеется указание на действие (тайное хищение) и предмет преступления (чужое имущество). Указание на последствие, каковым при краже является ущерб, в диспозиции нормы отсутствует. Тем не менее, состав данного преступления, без сомнения, относится к категории материальных, так как завершенное хищение всегда сопряжено с причинением ущерба.

Пленум Верховного суда Российской Федерации в п.6 Постановления № 29 от 27.12.2002 г. по этому поводу указывает, что кража и грабеж считаются оконченными, если имущество изъято и виновный имеет реальную возможность им пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению (например, обратить похищенное имущество в свою пользу или в пользу других лиц, распорядиться им с корыстной целью иным образом) [1].

Момент окончания преступления в некоторых случаях связан с особенностями предмета посягательства. Так, момент окончания мошенничества (ст. 159 УК РФ), совершенного в отношении имущества, определяется так же, как момент окончания кражи. Если мошенничество совершено в форме приобретения права на чужое имущество, преступление считается оконченным с момента возникновения у виновного юридически закрепленной возможности вступить во владение или распорядиться чужим имуществом как своим собственным (в частности, с момента регистрации права собственности на недвижимость или иных прав на имущество, подлежащих такой регистрации в соответствии с законом; со времени заключения договора; с момента совершения передаточной надписи (индоссамента) на векселе; со дня вступления в силу принятого уполномоченным органом или лицом, введенными в заблуждение относительно наличия у виновного или иных лиц законных оснований для владения, пользования или распоряжения имуществом, правоустанавливающего решения) [2].

Таким образом, хотя законодатель не всегда в диспозиции уголовно-правовой нормы прямо указывает на последствия, они презюмируются в качестве обязательного признака объективной стороны состава преступления. Поэтому материальными составы будут как в случае непосредственного указания на последствия в диспозиции уголовно-правовой нормы, так и в случае, когда последствия, являясь обязательным признаком объективной стороны состава, непосредственно в диспозиции не указаны.

В некоторых случаях последствия преступления указаны в качестве квалифицирующего признака состава, превращая формальный состав в

материальный. Так часть 1 статьи 273 УК РФ, предусматривающая ответственность за создание, распространение или использование компьютерных программ либо иной компьютерной информации, заведомо предназначенных для несанкционированного уничтожения, блокирования, модификации, копирования компьютерной информации или нейтрализации средств защиты компьютерной информации представляет собой пример формального состава. А, например, в ч. 3 данной статьи предусмотрен квалифицирующий признак рассматриваемого состава преступления – наступление тяжких последствий или создание угрозы их наступления. То есть в случае наступления тяжких последствий данный квалифицированный состав преступления является материальным, то есть деяние окончено с момента наступления общественно опасных последствий [3].

В сравнении с формальными в материальных составах законодатель, как бы расширяет картину преступной деятельности, включая в нее все признаки объективной стороны: и действия, и последствия, и причинно-следственную связь между ними. Вред имеет в них свое словесное выражение, и с помощью него описываются и раскрываются разновидности ущерба. Так, например, во взяточничестве в качестве таковой выступает размер взятки. То есть взяточничество представляет собой классический тип преступлений с материальным составом. Такой подход разделяется большинством авторов, посвятивших свои работы исследованию данного правового явления [4].

Как справедливо заметил Н.С. Пономарев: «Материальный состав — это нечто большее, чем просто научная абстракция; это – доктринальная основа решения ряда фундаментальных и прикладных задач уголовного права. Благодаря относительной простоте формализации вредных последствий, преступный вред (физический и материальный) выступает в качестве важного критерия материализации общественной опасности деяния и находит адекватное отражение в законе» [4].

Итак, только для преступлений с материальным составом к обязательным признакам объективной стороны относятся преступные последствия. По

формальным составом, где уголовная ответственность наступает за сами действия, а последствия вынесены за рамки состава, данный признак не является обязательным и не может влиять на квалификацию деяния. Причинная связь между деянием и преступными последствиями также подлежит установлению только по материальным составам. Это позволяет определить момент окончания преступления. Преступления с материальным составом считаются оконченными в момент наступления последствий; с формальным составом – в момент совершения описанного в законе деяния [5].

Литература

1. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 29.06.2021) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 27.09.2022).

2. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 30.11.2017 № 48 (ред. от 29.06.2021) «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 27.09.2022).

3. Методические рекомендации по осуществлению прокурорского надзора за исполнением законов при расследовании преступлений в сфере компьютерной информации (утв. Генпрокуратурой России) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 27.09.2022).

4. Пономарев Н.С. Дискуссионные вопросы момента окончания продолжаемого взяточничества: критический анализ разъяснений Пленумов Верховных судов СССР и РФ // Мировой судья. 2022. № 2.

5. Арямов А.А., Басова Т.Б., Благов Е.В. и др. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Отв. ред. Ю.В. Грачева, А.И. Чучаев. М.: Контракт, 2017.

6. Блинников В.А., Бриллиантов А.В., Вагин О.А. и др. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник / Под ред. А.В. Бриллиантова. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: Проспект, 2016.

© Бюллетень магистранта 2022 год № 5