

Киселева Анастасия Александровна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Тактика допроса несовершеннолетнего подозреваемого

Аннотация. Допрос несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) требует от следователя либо дознавателя знаний об особенностях психологического развития несовершеннолетних в различном возрасте, для того, чтобы выбрать более эффективную тактику допроса. В рамках данной работы будут исследованы особенности допроса несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) с учетом особенностей их психологического развития.

Ключевые слова: допрос, тактика допроса, несовершеннолетние подозреваемые (обвиняемые), психологические особенности несовершеннолетних.

Глава 50 УПК предусматривает производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Требования данной главы применяются по уголовным делам в отношении лиц, не достигших к моменту' совершения преступления возраста восемнадцати лет. Досудебное производство по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, осуществляется в общем порядке, установленном частью второй УПК, с изъятиями, предусмотренными названной главой (ст. 420 УПК).

Закон (ст. 424 и 425 УПК) предусматривает особые правила вызова и допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого [2].

Вызов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, к следователю, дознавателю производится через его

законных представителей, а если несовершеннолетний содержится в специализированном учреждении для несовершеннолетних – через администрацию этого учреждения.

Педагог или психолог, участвующий в допросе, вправе с разрешения следователя, дознавателя задавать вопросы несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, а по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Эти права следователь, дознаватель разъясняют педагогу или психологу перед допросом несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, о чем делается отметка в протоколе [3].

В соответствии со ст. 426 УПК на основании постановления следователя, дознавателя с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого допускаются к участию в уголовном деле законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Законные представители – это родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый, органы опеки и попечительства (п. 12 ст. 5 УПК).

В соответствии с УПК следователь в начале допроса выясняет, признает ли обвиняемый себя виновным в предъявленном обвинении. Отрицательный ответ сразу фиксировать нецелесообразно, так как в ходе допроса подросток может изменить свою позицию под влиянием доказательств.

Если подросток признает свою вину, допрос все равно должен быть проведен детально, без спешки, обстоятельно. Тактическими приемами такого допроса является максимальная детализация обстоятельств преступления и роли каждого из участников. Для этого должны быть выявлены обстоятельства, предшествовавшие преступлению, действия каждого из участников, их взаимоотношения, когда и как возник преступный умысел, кто был его инициатором [5, с. 64].

Если подросток, признавая свою вину, путается в деталях, то необходимо особо разобраться в том, происходит ли это в силу его психофизиологических свойств (эмоциональное возбуждение, отсталость в развитии и др.) или он сообщает сведения, известные ему из других источников.

Если несовершеннолетний не признает себя виновным, то помимо тактических приемов, используемых при допросе несовершеннолетнего подозреваемого, могут быть использованы и другие. В первую очередь необходимо доходчиво раскрыть подростку общественную опасность совершенного преступления, отношение к этому людей, ущерб, который он причинил семье, близким. Показать при этом, к чему может привести отрицание вины и как важно для него дать правильную оценку происшедшему, чистосердечно раскаяться и активно сотрудничать со следствием; объяснить, что это будет иметь значение как смягчающее обстоятельство.

Второй тактический прием – порядок предъявления доказательств. Доказательства целесообразнее, предъявлять по нарастающей, в логической последовательности и без большого разрыва во времени. При этом значение каждого доказательства необходимо разъяснять

Звукозапись показаний целесообразно применять в следующих случаях:

- 1) если несовершеннолетний правонарушитель меняет или может изменить свои показания под воздействием родственников, потерпевших, других соучастников;
- 2) при совершении преступления в группе или в результате вовлечения в преступную деятельность родственниками или другими взрослыми лицами;
- 3) для оглашения взрослому показаний несовершеннолетнего, если следователь во избежание отрицательного воздействия на подростка считает нецелесообразным производить между ними очную ставку;
- 4) для фиксации специфических оборотов речи;
- 5) с целью дисциплинировать ее участников, нейтрализовать попытки некоторых из них оказать психическое давление на другого.

В случае согласия несовершеннолетнего подозреваемого давать показания могут быть использованы следующие тактические приемы: снятие напряжения в ходе общения в начале допроса; «смежность» – оказание помощи в припоминании забытого путем оживления ассоциаций; «напоминание» – постановка вопросов, помогающая допрашиваемому вспомнить определенные события, детали, забытые им. Нередкой при допросе несовершеннолетних является ситуация, когда следователь сталкивается с их речевой пассивностью. В таких случаях основной коммуникативной задачей следователя является активизация речевой деятельности допрашиваемого, решение которой во многом зависит от его умения задавать активизирующие вопросы, продуманная система которых является тактическим средством правомерного психического воздействия.

При тщательной предварительной обдуманности системы вопросов воздействие на несовершеннолетнего оказывает не только их содержание, но и последовательность, в которой задает их следователь. К вопросам, задаваемым в ходе допроса, предъявляется ряд необходимых требований:

- вопросы должны учитывать культурное, умственное развитие и образование несовершеннолетнего;
- содержание вопросов должно быть ясным для допрашиваемого, конкретным, в противном случае он может не понять поставленного вопроса и дать неправильный ответ;
- вопросы не должны быть закрытыми, т.е. их формулировка должна предполагать получение развернутого ответа и полностью исключать возможность извлечения из нее информации, необходимой для ответа, поскольку, исходя из прямого законодательного запрета, недопустимо использование наводящих вопросов, предполагающих односложный утвердительный ответ;
- вопросы должны относиться только к одному выясняемому обстоятельству, быть простыми по конструкции, сложные с точки зрения восприятия вопросы следует разбивать на ряд более конкретных простых;

– необходимо избегать вопросов, предоставляющих возможность предположительного ответа [1, с. 18].

Завершая разговор о тактико-криминалистическом значении вопросно-ответной стадии допроса несовершеннолетнего обвиняемого, следует подчеркнуть, что в основе всех применяемых следователем тактических приемов, безотносительно взглядов на их этичность либо неэтичность, лежит формулировка вопроса. И если во вступительной стадии, при установлении психологического контакта, вопросы касаются бытовых обстоятельств, то в рассматриваемой стадии вопросы связаны с его преступной деятельностью, то есть с юридическими фактами.

Этот факт обуславливает необходимость задавать соответствующие вопросы правового характера, тем более, когда осуществляется аудио- и видеозапись допроса. Отсюда профессиональное мастерство следователя будет заключаться в такой формулировке вопросов, в которых, с учетом степени психического развития несовершеннолетнего обвиняемого, останется их «юридическая составляющая», понятная подростку и его законному представителю [4, с. 67].

Еще одной главной особенностью несовершеннолетних является то, что им даже после принятия решения дать правдивые показания, сложно перейти к этому. Они готовы изменить свою позицию, но не знают, как это сделать, поэтому следователю не следует торопиться с выводами о том, что допрашиваемый лжет. Необходимо посоветовать ему подумать, стоит ли ему придерживаться этой позиции, и разъяснить ему последствия выбранной им позиции и наиболее благоприятные для него варианты исхода дела. Выбор тактических приёмов при проведении допроса несовершеннолетних зависит от конкретных обстоятельств дела и личности допрашиваемого. Производство допроса несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства требует от следователя подготовленности и владения тактическими приемами. Только совокупность этих элементов способна принести результативность допроса [6].

Подводя итог данному исследованию можно сделать следующие выводы: Допрос представляет собой следственной действие, которое заключается в получении следователем либо дознавателем информации от подозреваемого (обвиняемого) путем вербального общения.

Литература

1. Бертовский Л.В. Допрос: тактика и технологии. М.: Экзамен, 2015.
2. Гарипова Р.А. Конфликтная ситуация во время допроса. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции «Наука и образование в XXI веке». Люберцы: ООО «АР-Консалт», 2014.
3. Кодзокова Л.А. Некоторые особенности допроса несовершеннолетних: Сборник статей международной научно-практической конференции «Личность как объект психологического и педагогического воздействия». Уфа, 2016.
4. Михальчук Ю.П. Допрос несовершеннолетнего обвиняемого на предварительном. Краснодар: Краснодарский ун-т, 2007.
5. Нека Л.И. К вопросу о регулировании в УПК РФ особенностей производства по делам несовершеннолетних. М., 2002.
6. Соколов А.Б. Организационно-тактические особенности допроса несовершеннолетнего подозреваемого по уголовным делам о кражах // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2015. № 3.

© Бюллетень магистранта 2022, том 5