

Климова Виктория Олеговна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Анализ причин прекращения права собственности

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые причины прекращения права собственности. Поскольку существует тесная взаимосвязь между причинами приобретения и прекращения прав собственности, можно попытаться провести параллель между проблемами взаимосвязи понятий «причина» и «способ» приобретения и отмены прав собственности и, таким образом, установить различия между этими терминами.

Ключевые слова: собственность, основания прекращения права собственности, конфискация, изъятие, переход права собственности.

Цивилистическая доктрина достаточно поверхностно освещает вопросы прекращения права собственности, указывая лишь сами основания и способы. Вопросы о взаимосвязи между понятиями «причины», «методы» и «способы» права собственности остаются под вопросом и мало анализируются. С первой точки зрения, содержание терминов «основания» и «методы» различно.

И.Б. Новицкий подчеркивает в своей работе «Основы римского гражданского права», что «факты, с помощью которых лицо приобретает право собственности, называются способом приобретения права, а юридические события (в основном сделки), которые служат основанием для приобретения права собственности» [6, с. 272].

Д.И. Мейер также писал о различии причин и методов: «как и все законы, собственность имеет определенное начало, и средства, с помощью которых это начало открывается, являются средствами, с помощью которых

предоставляются права собственности...» [5, с. 627]. Из этих положений видно, что термины «основания» и «методы» не были идентифицированы, а наоборот, они противоречат друг другу, даже имея взаимосвязь.

Е.А. Суханов и К.Н. Анненков придерживались второй точки зрения [2; 8]. Раньше, в дореволюционные времена, название «основание» встречалось, но редко. Доктрина, в частности, использует термин «методы» для выражения реальности, которая послужила основанием права собственности конкретного лица. Однако эти понятия не противоречили друг другу, а использовались вместе.

Например, Е.А. Суханов пишет: «Поскольку большинство юридических событий (основных причин) возникновения прав собственности относятся к набору правовых актов, они, как правило, также известны как способ приобретения прав собственности» [8, с. 239]. Понятие «методы», появившееся в гражданском и доктринальном праве в советское время, предполагает, что даже политический аспект (когда советское государство отказалось от успеха почти во всех областях Российской империи) здесь не уместна.

Напротив, правоведы Советской России предпочитали этот термин, как и цивилисты Российской империи. В настоящее время некоторые авторы предлагают понимать под юридическими фактами некоторые положения, которые служат основанием для дальнейшего появления этого права, а под «основанием для приобретения имущественных прав...» это веская причина для получения имущественных прав. Как отмечал Б.Л. Хаскельберг, «...факты признаются относящимися только к обязательственному праву: на основании этих фактов появляется требование об установлении права, а что касается событий, непосредственно связанных с приобретением прав собственности, то они уже являются способами приобретения» [9, с. 150].

В соответствии с современным российским законодательством юридические факты, указывающие на возможность отмены прав собственности, являются «основаниями».

Нашему законодателю не было необходимости использовать разницу в терминах. Поскольку существует тесная взаимосвязь между причинами приобретения и прекращения прав собственности, можно попытаться провести параллель между проблемами взаимосвязи между понятиями «причина» и «способ» приобретения и отмены прав собственности и, таким образом, установить различия между этими терминами.

Таким образом, некоторые юридические факты порождают право собственности, другие отменяют его, но в то же время мы также можем говорить о юридических фактах, и в то же время будут основания для приобретения и уточнения права собственности. Например, в результате договора купли-продажи одно лицо теряет определенное право, а другое приобретает это право, и таким образом создается некая конструкция между субъектами права, порожденная договорными отношениями.

Следовательно, в этом случае основанием для проявления прав собственности одного и прекращения другого будет договор купли-продажи, а способом – принятие определенного товара. Право собственности может быть прекращено, когда есть на то причина. Гражданский кодекс Российской Федерации [1], а именно статья 235, дает перечень фактов, допускающих возможность прекращения права собственности.

В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации принудительная экспроприация имущества может быть невозможна, за исключением случаев, предусмотренных законом:

- арест имущества по обязательствам;
- отчуждение имущества, которое не может принадлежать этому лицу по закону;
- отчуждение недвижимого имущества в связи с изъятием земельного участка в связи с его нецелевым использованием;
- отчуждение объектов незавершенного строительства в связи с расторжением договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности;

- отчуждение недвижимого имущества в связи с приобретением земельного участка для государственных или муниципальных нужд (изъятие земельного участка для государственных или муниципальных нужд);
- выкуп культурных ценностей, бесхозных домашних животных; реквизиция;
- конфискация;
- отчуждение имущества в случаях, определенных ГК РФ;
- обращение по решению суда в доход Российской Федерации имущества, в отношении которого не представлены в соответствии с законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции доказательства его приобретения на законные доходы;
- обращение по решению суда в доход Российской Федерации денег, ценностей, иного имущества и доходов от них, в отношении которых в соответствии с законодательством Российской Федерации о противодействии терроризму лицом не представлены сведения, подтверждающие законность их приобретения [1].

Однако наличие оснований еще не является прекращением права собственности. Для того чтобы право собственности непосредственно прекратилось, необходимо присутствие соответствующих юридических фактов-способов. Для автоматического прекращения права собственности необходимо наличие соответствующих законных оснований.

В ГК РФ не указаны способы прекращения права собственности, более того, слово «способ» вообще не упоминается. Для установления разницы между понятиями «основания» и «способы» прекращения права собственности следует пояснить значение этих терминов.

Основание – это опорная часть чего-либо, основа или аналог базы; способ – система действий, применяемая при выполнении какой-либо задачи, при осуществлении чего-либо.

Рассмотрев данную трактовку, можно сделать вывод, что причины прекращения права собственности подразумевают некоторое обеспечение этого

прекращения. Анализируя перечень оснований, указанных в ст. 235 ГК РФ напрашивается вывод, согласно которому возмещение, истребование, конфискация, судебное решение об обращении в доход Российской Федерации имущества, в отношении которого доказываются его приобретение на законных основаниях; приватизация и национализация, исходя из вышеизложенного, являются способами прекращения права собственности. Все действия, которыми субъект прекращает это право.

Основаниями будут являться юридические факты, определяемые по каждому делу (например, основаниями для истребования и конфискации будут решение административного органа/решение суда). Согласно доктрине, методы отмены прав собственности – это не что иное, как действия субъектов, как считают А.А. Крысанов и Н.И. Огнева [4; 7].

Е.И. Буртовая в своем диссертационном исследовании отмечает, что вопреки этому «важность способов прекращения имущественных прав может включать факты (6-месячный срок истечения срока действия, указанный в статьях 228, 231 ГК РФ; долгосрочное истечение срока действия движимого имущества – статьи 234 ГК РФ и юридические поступки (обнаружение клада – ст. 233 ГК РФ)» [3, с. 15].

Мы не можем не согласиться с этой точкой зрения, так как в ряде случаев речь не может идти о каком-либо действии субъекта, причинившем вред праву собственности, но можем говорить и о прошедшем временном промежутке. Хотелось бы отметить еще одну вещь. Основания можно рассматривать как особую категорию: все основания прекращения права собственности указаны в специальных статьях ГК РФ. Они четко обозначены. С точки зрения методов, эта категория, по-видимому, выражается динамически. Важно то, как заканчивается собственность. Это система действий, при которой человек теряет право собственности.

Таким образом, объединив вышесказанное, мы можем предложить следующие формулировки понятий «причины» и «способы» прекращения права собственности. Причинами аннулирования прав собственности являются

сочетание определенных юридических событий, которые позволяют аннулировать права собственности, а методы аннулирования прав собственности – это конкретные или полные юридические события, которые подразумевают прекращение прав собственности.

На наш взгляд, понятие «способ», использовавшееся до революции и в советский период, в полной мере отражало конечную реальность индивидуального права собственности. Поэтому, например, передача и отказ являются способами прекращения права собственности и основанием, на котором они основывались, т. е. что-то может быть передано посредством устных соглашений и договоров; отказаться от чего-то можно было с помощью сделки или договора. Кроме того, предусмотренные ГК РФ основания сегодня, такие как экспроприация, приобретение, конфискация, называются способами прекращения права собственности.

Таким образом, категории «причины» и «способы», связанные с прекращением прав собственности, не считаются идентичными друг другу, даже если они связаны.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 05.09.2022).

2. Анненков К.Н. Система русского гражданского права. Т. 1: Введение и общая часть. 2-е изд. СПб.: тип. М.М. Стасюлевича, 1899. (репринтное издание).

3. Буртовая Е.И. Прекращение права собственности по воле собственника в системе оснований и способов прекращения субъективного права собственности по законодательству РФ: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск: Томский государственный университет, 2011.

4. Крысанов А.А. Принудительное прекращение права собственности: Дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2002.
5. Мейер Д.И. Русское гражданское право. 3 изд., испр. М.: Статут, 2003.
6. Новицкий, И.Б., Основы римского гражданского права: Учебник. М.: Проспект, 2015.
7. Огнева Н.И. Теоретические и практические вопросы приобретения и прекращения права собственности гражданами: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М.: Всероссийская государственная налоговая академия Минфина России, 2006.
8. Суханов Е.А. Лекции о праве собственности. М.: Юридическая литература, 1991.
9. Хаскельберг Б.Л. Основания и способы приобретения права собственности (общие вопросы) / Цивилистические исследования: Ежегодник гражданского права. Вып. II. М.: Статут, 2006.

© Бюллетень магистранта 2022 год № 5