

Конюхова Ирина Александровна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Гражданско-правовой аспект защиты прав предпринимателей:
общие положения**

Аннотация. В данной статье автор проводит правовой анализ принципов, способов и механизмов гражданско-правовой защиты прав предпринимателей, вскрывает пробелы действующего законодательства и предлагает пути решения.

Ключевые слова: предприниматель, правовая защита, предпринимательская деятельность, механизм правовой защиты.

Правовая защита интересов на коммерческой деятельности предпринимателей и свободы предпринимательства обеспечивается как общими правовыми принципами, так и специальными принципами, которые в целом образуют систему гарантий предпринимательской деятельности. Так сложилось в юридической литературе система правового управления подразделяется на следующие виды: общеправовые, межотраслевые и отраслевые [9].

Общеправовые принципы характерны для всех отраслей права и в целом праву. В основном они обеспечивают правомерность вмешательства государства в экономику.

Межотраслевые принципы – это принципы отнести только к нескольким правовым отраслям. К межотраслевым основам защиты прав предпринимателей можно отнести: неприкосновенность собственности закрепленный в ст. 35 Конституции РФ «Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по

решению суда» [2], а так же в ст. 235 ГК РФ в которой изложены основания прекращения права собственности не учитывая волю собственника [4]; основы признания всех видов собственности и их защиты и защиты в равном порядке (п. 2 ст. 8 Конституции РФ) [2].

Конституционные нормы устанавливают механизмы защиты конкуренции и ее поддержания (ч. 1 и 2 ст. 34 Конституции РФ) [2]; в гражданско-правовых нормах (ст. 10 и 1033 ГК РФ) [4]; в административно-правовых нормах (ст. 19.8 и 23.48 КоАП РФ) [5]; в уголовно-правовых нормах (ст. 178 УК РФ) [7]. Более того, существуют отдельные федеральные законы, направленные на защиту конкуренции и контролю, за монополистической деятельностью, например, Федеральный закон от 17 августа 1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (в ред. от 11.06.2021 г.). В Конституции РФ (ст. 8) [2], ГК РФ (п. 3 ст. 1) [4], и в НК РФ (п. 4 ст. 3) [6]. Установлены принципы свободного перемещения финансовых средств, услуг и товаров.

Вышеперечисленные принципы применяются в системе правового регулирования в совокупности с отраслевыми принципами, что акцентирует на их правозащитную направленность.

Среди отраслевых принципов, отвечающих за регулирование данной сферы деятельности, можно выделить:

Конституционные – принцип многообразия форм собственности (ч. 2 ст. 8 Конституции РФ) [2], принцип свободы предпринимательской и иной деятельности, не запрещенной законом (ст. 34 Конституции РФ) [2] принцип признания и защиты всех форм собственности; принцип государственного регулирования предпринимательской деятельности.

Гражданско-правовые: в статье 1 ГК РФ определены основные истоки гражданского законодательства, также сформулированы принципы гарантии защиты законных интересов и прав субъектов коммерческой деятельности [4].

Важно подчеркнуть, что гарантии предпринимательства также обеспечиваются комплексом организационных мер государства по реализации прав и законных интересов предпринимателей.

Механизмом правовой защиты является применение защитных методов, то есть защита процедуры применения правовых норм, завершается признанием права и восстановлением ситуации до нарушения права либо пресечения деяний, вследствие которых происходит нарушение права или создают собой угрозу нарушения.

Гибкость механизмов защиты гражданских прав определяется различием существующих способов защиты.

Условно из методов защиты прав и законных интересов предпринимателей можно выделить три группы смотря на способ их реализации в наиболее общем виде:

1) группа методов, которая применяется только судами, а в некоторых случаях и другими уполномоченными государственными органами;

2) применяемые участником правоотношения, осуществляемые участником самостоятельно (самооборона, прекращение правоотношений с односторонним отказом от выполнения обязательства, если такая возможность предусмотрена законом или договором и т. д.);

3) группа методов, которая осуществляется как с помощью судебных органов, так и самостоятельно (возмещение ущерба, взыскание штрафов и т. д.).

В соответствии со ст. 45 ч. 2 Конституции Российской Федерации каждый вправе защищать свои законные интересы и права любым способом, не запрещенным законом [2]. Виды защиты прав и законных интересов в области предпринимательской и иной экономической деятельности можно разделить на государственную (юрисдикционную) и частноправовую (альтернативное разрешение споров).

Признаки государственного (юрисдикционного) способа урегулирования конфликтов:

1) регулирование спора осуществляется при участии государственного органа специально уполномоченного для решения этих вопросов, целью

которого является рассмотрение и урегулирование спора, появившегося при осуществлении бизнеса и другой экономической деятельности;

2) в итоге юрисдикционной деятельности такого органа издается правоприменительный акт, действие которого начинается с момента вступления его в силу и получает характер общего обязательства и касается не только субъектов спора, участвующих в хозяйственной деятельности, но и других лиц. Например, вступившие в силу решения суда касаются всех неукоснительно, без исключения государственных органов власти, муниципалитетов, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат строгому исполнению на всей территории Российской Федерации (ст. 6 ч. 1 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 г. «О судебной системе в Российской Федерации» [8]).

В сфере экономической деятельности судебная форма защиты обеспечивает правовую защиту в сфере предпринимательской и другой экономической деятельности арбитражными судами, созданными в соответствии с Конституцией РФ и Федеральными конституционными законами, регулирование экономических споров, а также рассмотрение иных дел, входящих в их компетенцию федеральных законов, согласно правилам, установленным законом (ст. 1 Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее – АПК РФ)) [3].

Административный способ защиты прав и законных интересов предпринимателей – это функция всевозможных органов государственной исполнительной власти, уполномоченных законом на вынесение решений по спорам, появляющимся в ходе правоотношений, связанных с деятельностью этих органов и касающихся прав, и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Обоснованность осуществления защиты в таком виде определяется двумя причинами: во-первых, это значительно сокращает нагрузку на суды, во-вторых, административная форма в сравнении с судебным порядком защиты прав и законных интересов значительно оперативна и менее затратная

финансово. Каждый вид метода защиты включает в себя различные процедуры и системы защиты прав и интересов предпринимателя.

Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г., фиксирует широкое право человека на судебную защиту в ст. 8, указывая, что «каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случае нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом» [1].

Судебная форма защиты относится к защите с помощью конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

В разной степени все судебные филиалы рассматривают споры с участием предпринимателей и в целях защиты интересов и прав предпринимателей в соответствии с установленной законом юрисдикцией. Его суть заключается в том, что лицо, чьи законные интересы и права были незаконно нарушены, прибегает к защите государства и иных компетентных органов, уполномоченных принять необходимые меры с целью восстановления нарушенного права или прекращения нарушения.

В Конституции РФ и Федеральном конституционном законе № 1-ФК от 31.12.1996 «О судебной системе в России» закреплены основные принципы системы права Российской Федерации [8].

Судебная система Российской Федерации включает в себя федеральные суды, конституционные суды, а также мировых судей субъектов в Российской Федерации. Осуществление судебной власти происходит при помощи конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

Но все же основная нагрузка в разрешении споров между предпринимателями лежит на арбитражных судах. Разновидность защиты нарушенных законных интересов и прав предпринимателей арбитражными судами наиболее применимы в определении ситуации судебных разбирательств

и их правильного разрешения в соответствии с нормативными правовыми актами.

Широко применяются в российской правовой системе внесудебные формы разрешения. Данная форма разрешения споров представляет собой совокупность мероприятий, методов, механизмов, которые направлены на разрешение конфликта вне судебной системы либо в качестве ее дополнительного элемента. Они возникли как альтернатива гражданскому судопроизводству, которое, несмотря на его значимость для общества в целом, является достаточно дорогостоящим, часто формальным, длительным и сложным для участников спора.

Необходимость поиска иных методов – более простых, экономичных, быстрых и эффективных – привела к созданию «неформального правосудия» для разрешения правовых конфликтов. Возникнув как инструмент процессуальных преобразований, равно как метод преодоления кризисной ситуации в правосудии, альтернативные методы урегулирования конфликтов постепенно преобразуются в обязательную часть российской правовой системы [9, с. 117–124].

К формам внесудебной защиты прав и законных интересов предпринимателей, по мнению И.А. Смагиной, следует отнести: переговоры и досудебный (претензионный) порядок урегулирования споров; нотариальная защита; третейское разбирательство; самозащита; защита прав в административном порядке [9, с. 119].

Еще одним методом защиты прав и законных интересов предпринимателей является самозащита. Под самозащитой понимается осуществление фактических и/ или юридических действий независимым уполномоченным органом, направленных на предотвращение нарушений закона. Ст. 14 ГК РФ гласит, что методы самозащиты должны быть соразмерны нарушению и не должны выходить за рамки мер, необходимых для его предотвращения [4]. Буквальное толкование этого правила позволяет сделать

вывод о том, что факт нарушения права является условием самозащиты. Если нет нарушения, то и самозащита невозможна.

Литература

1. Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 09.10.2022).

2. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе народного голосования 01.07.2020 г.) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 09.10.2022).

3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 11.06.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.06.2022) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 09.10.2022).

4. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (часть I) (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 09.10.2022).

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 24.09.2022) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 09.10.2022).

6. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 09.10.2022).

7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (в ред. ред. от 24.09.2022) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 09.10.2022).

8. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судебной системе в РФ» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 09.10.2022).

9. Смагина И.А. Предпринимательское право. М.: Омега, 2007.

© Бюллетень магистранта 2022 год № 5