

Решетникова Юлия Александровна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам

Аннотация. В статье рассмотрены актуальные проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам. Особое внимание уделяется проблемам легализации результатов оперативно-розыскной деятельности в рамках процессуального доказывания по уголовному делу.

Ключевые слова: процесс доказывания, доказательства, собрание доказательств, оперативно-розыскная деятельность.

Для повышения результативности работы правоохранительных органов в борьбе с преступностью, научный и практический интерес представляет использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам.

В отечественной практике использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании, вызывает практические проблемы применения, поэтому, необходимо сохранить конспиративный характер проведения оперативно-розыскных мероприятий, отыскать способы легализации результатов и преобразования всей оперативной информации в доказательство.

Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» установлено, что результаты, могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в соответствии с положениями уголовно-

процессуального законодательства, которое регламентирует проверку и оценку собранных доказательств [2]. Кроме этого, статья 89 УПК Российской Федерации предусматривает, что в процессе сбора доказательств запрещается использовать результаты оперативно-розыскной деятельности в том случае, если они не отвечают установленным требованиям [1].

Исходя из толкования указанной нормы, результаты оперативно-розыскной деятельности, в принципе, невозможно использовать в качестве доказательств, так как они, никогда не будут отвечать необходимым требованиям, установленными УПК РФ. Именно по этой причине способы их получения, не всегда соответствуют нормам процессуального законодательства.

В теории уголовного судопроизводства, существуют на этот счет различные мнения авторов. А.В. Гриненко считает, что результаты оперативно-розыскной деятельности должны рассматриваться в качестве способа доказывания по уголовным делам [3, с. 308].

С.А. Новиков считает, что если соблюдать определенные условия, например, обеспечить полную безопасность и достоверность источников информации, то в таком случае возможно использовать результаты оперативно-розыскной деятельности в качестве доказательств [5].

Н.В. Золотухина и П.Н. Жукова полагают, что введение в уголовный процесс не процессуальной информации в качестве доказательств может наступить только при соблюдении условий секретности в теории доказательств, поскольку соблюдены факты того, что они были собраны верно, в соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства. Однако следует обратить внимание, что к процессуальной форме проведения всех оперативно-розыскных мероприятий в законодательстве, не предъявляется строгий список всех установленных требований [4, с. 94].

Ученые при анализе практики применения и оформления результатов оперативного эксперимента в судебной практике отмечают, что сотрудники оперативно-розыскных подразделений для документирования оперативного эксперимента составляют множество различных документов. Причем, каждый

созданный вид документа значительно отличается от других названием, формой, составом участникам и так далее.

Получение результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве доказательств по уголовному делу, происходит в несколько этапов, каждый из которых обладает правовой силой. На первом этапе проводятся все оперативно-розыскные мероприятия. На втором этапе происходит непосредственная передача дознанию, следователю и в суд, второй этап регулируется межведомственной инструкцией, которая является подзаконным нормативно-правовым актом. На третьем этапе происходит сбор доказательств путем производства всех следственных и процессуальных действий, которые возбуждаются по уголовному делу.

В соответствии с законодательством, сбор результатов оперативно-розыскной деятельности может осуществляться только на основе приказа руководителя органа, которые проводят оперативно-розыскную деятельность и в строгом порядке, предусмотренным нормативно-правовыми актами. В процессе проведения, возможно, обнаружить информацию об обстоятельствах, которые входят в предмет доказывания, и только последующие производство дальнейших следственных действий может привести к появлению доказательств.

Таким образом, процессуальная деятельность без применения процессуальной системы, в которую также входят оперативно-розыскные мероприятия, была бы затруднена, а оперативно-розыскная деятельность, в свою очередь, без последующего использования ее результатов не могла, в полном объеме выполнить свое назначение. Поэтому любой вид, выходящий за рамки процессуальной деятельности по сбору и обнаружению доказательств, если он не зафиксирован с помощью определенной процессуальной формы, следует рассматривать как элемент сбора информации, которая не может иметь доказательственное значение в практической деятельности.

Доказательствами в уголовном деле может являться любая информация, на основе которой суд, прокурор или следователь установит наличие или

отсутствие обязательств, которые подлежат доказыванию при производстве по уголовному делу, а также установит иные обстоятельства, имеющие значения для уголовного дела.

Большая часть всех получаемых материалов, не всегда полностью отвечает установленным требованиям, они не идут в качестве основных материалов в доказательстве, а выступают как «иные документы».

Тактическая операция выступает одним из способов вовлечения результатов оперативно-розыскной деятельности в процесс доказывания. Ее проведение представляет собой систему согласованных следственных действий, проведения розыскных и других мероприятий, которые проводятся с учетом сложившейся ситуации для раскрытия преступлений.

Оперативно-розыскная информация, выступает одним из способов вовлечения в процесс доказывания и предполагает координирование розыскных мероприятий и следственных действий, еще на стадии планирования их проведения. Потребность в проведении тактической операции, может возникнуть в том случае, если местонахождение интересующих следственных вещественных объектов было уже ранее установлено, а следователю предстоит тактически и процессуально грамотно обнаружить и изъять предмет, что и вызывает необходимость в координации всех следственных действий. Поэтому, тактическая операция, часто используется для ввода в уголовный процесс всех предметов и документов, которые имеют важное отношение к преступлению.

Следует отметить, что использование результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания, в обязательном порядке должно быть оформлено рапортом должностного лица, в противном случае, они будут недействительны.

В отечественной практике, часто встречаются ситуации, когда для раскрытия и расследования уголовных преступлений важное значение имеет информация, полученная в результате оперативно-розыскных мероприятий о возможных источниках доказательств, например о лицах, которые знали об обстоятельствах или очевидцев преступления, которые впоследствии могли бы

быть допрошены в качестве свидетелей. Важна информация о месте нахождения важных документов или предметов, а также орудия преступлений, которые впоследствии могут выступать в качестве вещественных доказательств в составление дела.

Таким образом, все вышеизложенное позволяет прийти к выводу, что информация, полученная оперативным путем, является первичной информацией о преступлении и является основанием для производства тех или иных следственных действий, она помогает правильно подготовить и провести расследование. Бесспорно, осуществление оперативно-розыскной деятельности, значительно облегчает последующую процессуальную деятельность следователя или органа дознания.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 14.07.2022, с изм. от 18.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.07.2022) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 24.08.2022).

2. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 24.08.2022).

3. Гриненко А.В. Уголовный процесс. Учебник и практикум для вузов. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020.

4. Золотухина Н.В., Жукова П.Н. Проблемные вопросы собирания доказательств по уголовному делу // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2019. № 2 (49).

5. Новиков С.А. Институт показаний свидетеля в уголовном процессе России: проблемы совершенствования // Евразийская адвокатура. 2013. № 2 (3).