

**Решетникова Юлия Александровна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

**Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности, полученных с помощью технических средств, в качестве доказательств**

**Аннотация.** В статье раскрываются проблемные вопросы о видах технических средств, которые применяются в оперативно-розыскной деятельности, подробно рассматриваются все проблемные вопросы, касающиеся правовой регламентации результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве доказательств.

**Ключевые слова:** оперативно-розыскная деятельность, технические средства, оперативная техника, доказательства, факты.

Противоречия, существующие в практике нормативно-правового регулирования проблем пользования доказательствами в материалах оперативно-розыскной деятельности, привлекают к себе внимание многих исследователей и ученых в области уголовного судопроизводства.

Во многом это обусловлено тем, что на сегодня отсутствует единый нормативно-правовой механизм регулирующий использование доказательств в материалах ОРД. В практике применения существует множество пробелов, часто приводящих к возникновению спорных ситуаций и моментов в практической деятельности. Поэтому данную проблему необходимо решить в первую очередь, ее решение необходимо для формирования единого механизма, способного обеспечить правовое регулирование, а также защитить права и свободы человека в сфере уголовного судопроизводства.

Проблема отсутствия единого механизма в области нормативно-правового регулирования и использования технических средств и устройств в оперативно-розыскной деятельности приводит к возникновению злоупотреблений служебными положениями, нарушаются законные интересы и права всех участников уголовного судопроизводства, это мешает следствию и, как результат, приводит к низкому качеству работы всей судебной системы.

Основное противоречие, по мнению многих ученых, возникает из-за отсутствия той грани, которая способна разделить конституционные права и законные интересы всех участников уголовного судопроизводства, а с другой стороны, она способна соблюсти все требования существующего режима секретности в оперативно-розыскной деятельности.

XXI век – это век научно-технического прогресса, где человек все чаще используют технические средства в разных сферах деятельности, в том числе и в ОРД. Особенность проведения оперативно-розыскных мероприятий характеризуется тем, что результаты, которые были получены с помощью технических средств и устройств в операции, могут быть использованы только в качестве неофициальных доказательств, поскольку в обязательном порядке должна быть сохранена тайна их использования.

Технические средства в оперативно-розыскной деятельности классифицируются на две основные группы: в первую группу входят средства техники общего назначения, ко второй группе относятся средства, которые представляют оперативную технику.

Технические средства общего назначения применяются в практической деятельности ОВД, к ним относятся: газ, наручники, электрические устройства, электрошокеры, средства, применяемые для принудительной остановки транспортных средств, системы слежения, системы блокировки, системы поиска и др.

Несмотря на частое практическое применение технических средств в оперативно-розыскной деятельности, использование ее результатов остается проблемой. Проведение ни одной оперативной операции сегодня не обходится

без использования каких-либо технических средств и устройств, сотрудники правоохранительных органов все чаще используют технические средства для поиска, поимки, правонарушителей. Технические средства помогают предотвратить преступления и найти преступников.

К.В. Пронин указывает, что при проведении оперативно-розыскных мероприятий нет правовых гарантий достоверности фактов, которые используются для установления обстоятельств, предусмотренных нормами ст. 73 УПК РФ. Следовательно, все сведения, которые получены в процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий, сами по себе не являются доказательствами. В таком случае можно говорить, что все результаты оперативно-розыскной деятельности является только сведениями, благодаря которым можно установить факт. Однако в качестве прямых вещественных доказательств они не могут использоваться в правоохранительной деятельности [4].

А.С. Зорин отмечает, под результатами оперативно-розыскной деятельности следует понимать материально-закрепленные сведения, полученные субъектами оперативно-розыскной деятельности в результате оперативно-розыскной деятельности, и они могут быть использованы только в целях, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации и ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» [3].

А.Ю. Шумилов отмечает, что любые оперативные материалы, которые собираются в процессе проведения оперативно-розыскной деятельности, могут быть представлены в уголовно-процессуальном законодательстве в качестве доказательств, однако, они должны соответствовать требованиям уголовно-процессуального законодательства. Кроме того, автором так же отмечено, что они должны включать в себя сведения, которые имеют значение для установления всех обстоятельств подлежащих доказыванию в уголовном деле, а также указывают на источник получения предполагаемого доказательства или предмета, который впоследствии может стать доказательством [5].

В законодательстве установлено, что сведения, полученные в результате проведения оперативно-розыскной деятельности, могут быть представлены в целях использования их в качестве доказательств, они должны соответствовать требованиям УПК Российской Федерации. Материалы ОРД должны содержать сведения, имеющие значение для установления обстоятельств, которые подлежат доказыванию в уголовном деле, а также указать источник получения предполагаемого предмета доказывания.

При проведении оперативно-розыскных мероприятий отсутствует гарантия достоверности полученной информации, которая используется для того чтобы установить обстоятельства, предусмотренные статьей 73 УПК РФ.

Таким образом, исходя из требований законодательства, можно прийти к выводу, что все полученные сведения в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий сами по себе не могут являться доказательствами.

В этом случае, в законе об оперативно-розыскной деятельности говорится о том, что существует возможность использовать результаты оперативно-розыскной деятельности в уголовно-процессуальном доказывании в соответствии с нормами и положениями законодательства, где четко регламентированы сбор, проверка и оценка всех полученных доказательств [2]. Кроме того, в статье 89 УПК РФ сказано, что существует запрет на использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам, если они не будут отвечать установленным требованиям или были получены с помощью технических средств не отвечающим требованиям законодательства.

Использование технических средств в оперативно-розыскной деятельности вызывает множество трудностей, среди них можно отметить следующее: не всегда представляется возможным заранее определить, будет ли необходимость изъятия электронных носителей информации. Во-вторых, в законодательстве отсутствует правило использования электронного носителя информации или сотового устройства, что ставит вопрос о том, в таких случаях сотрудники могут изъять их и использовать его в качестве доказательств [1].

Поэтому целесообразно было бы законодательно закрепить перечень всех процессов использования технологических средств с подробной характеристикой. Таким образом, можно предложить внести изменения в часть 8 статьи 166 и изложить ее в следующей редакции: «К протоколу прилагаются носители информации, выполненные при производстве следственного или процессуального действия, полученные или скопированные с других носителей информации в ходе производства следственного или процессуального действия».

### Литература

1 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 14.07.2022, с изм. от 18.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.07.2022) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 24.08.2022).

2. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 24.08.2022).

3. Зорин А.С. Оперативно-розыскная деятельность. М.: Научная книга, 2009.

4. Пронин К.В. Краткий курс по оперативно-розыскной деятельности. М.: Окей-книга, 2009.

5. Шумилов А.Ю. Оперативно-розыскная деятельность: вопросы и ответы. В 2 кн. Книга 1. Общие положения. Учебно-практическое пособие. 3-е изд., пересмотр. и испр. М.: Издательский Дом Шумиловой И.И., 2008.