

Донских Дарья Сергеевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Критерии надлежащего осуществления прав и обязанностей родителей по воспитанию и содержанию детей

Аннотация. В статье рассмотрены актуальные вопросы, касающиеся проблем определения надлежащего осуществления прав и обязанностей родителей по воспитанию и содержанию детей. Автором проведен анализ норм Семейного кодекса РФ, на основе которого предложены пути совершенствования семейного законодательства, в том числе изменения конструкции раздела IV СК РФ «Права и обязанности родителей».

Ключевые слова: ребенок, родители, права и обязанности, личные неимущественные и имущественные права ребенка, семейное воспитание, образование ребенка, надлежащее осуществление родительских прав и обязанностей, защита прав ребенка.

Семейный кодекс РФ (далее - СК РФ) не предусматривает четких критериев надлежащей реализации родительских прав и обязанностей, что приводит на практике к совершению различного рода нарушений законодательства. С одной стороны, нормы семейного законодательства регулируют достаточно «чувствительные, тонкие» для каждого субъекта общественные отношения. Кроме того, права человека, закрепленные в ст. 23 Конституции РФ, о неприкосновенности частной жизни, на личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, а также на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений ограничивает вмешательство государственных и муниципальных органов

власти в жизнь семьи. Жесткая правовая регламентация семейных правоотношений невозможна, так как личный характер этих правоотношений не позволяет урегулировать их в полной мере посредством правовых норм. Но, с другой стороны, сложность в правоприменительной практике в определении надлежащего или ненадлежащего исполнения родителями своих прав и обязанностей по воспитанию и содержанию детей приводит к отсутствию единообразия судебной практики, нарушению прав и законных интересов ребенка. Поэтому наличие в нормах о правах детей и родителей оценочных понятий, является вполне естественным и представляет особый интерес для ученых – правоведов.

Необходимо обратить внимание на п. 3 ч. 2 ст. 54 СК РФ, которая закрепляет право ребенка на воспитание их родителями, обеспечение их интересов, всестороннее развитие и уважение их человеческого достоинства. Данная норма практически полностью состоит из оценочных понятий, в том числе из таких правовых категорий, как «всестороннее развитие» детей и «уважение их человеческого достоинства», «обеспечение интересов» ребенка [1, с. 3].

В судебной практике суды определяют в каждом конкретном случае всестороннее развитие или не всестороннее развитие обеспечивают родители, основываясь на субъективном мнении судей.

Исходя из толкования понятия «всесторонний» можно сделать вывод, что под всесторонним развитием ребенка следует понимать распространяющийся на все жизненные стороны позитивный (поступательный) процесс формирования личности, при котором происходит их взросление и становление личности. Что же касается критериев всестороннего развития ребенка, то отчасти они изложены в ст. 63 СК РФ, согласно которой всестороннее развитие ребенка – это забота родителя о психическом, духовном, нравственном, физическом развитии ребенка. Рассматривая критерии оценки всестороннего развития ребенка, некоторые автор выделяет следующие:

- интеллектуальное развитие (уровень IQ),
- физическое развитие (нормы ГТО),
- социальное развитие (уровень социализации и коммуникабельности),

- эмоциональное и духовное развитие (психологические тесты),
- морально – нравственное воспитание (жизненная позиция ребенка).

Как видно, все элементы в целом можно на практике оценить с помощью специальных исследований. С такой точкой зрения следует согласиться, так как процессы становления личности у ребенка связаны с формированием их организма, коммуникативных навыков, интеллекта, духовности и эмоционального контроля, что в совокупности представляет всестороннее развитие. Сложность в определении критериев заключается в том, что каждый ребенок, как и взрослый человек, является уникальным, поэтому скорость и степень его развития бывает различной. Поэтому можно сделать вывод, что, например, если один ребенок физически и интеллектуально развивается быстрее второго, то это не значит, что второй ребенок менее развит, тем более что в перспективе ситуация может измениться, второй ребенок сможет сравняться в развитии или даже «обогнать» первого [2, с. 8].

Категория «уважение достоинства ребенка» представляет собой уважительное и почтительное отношение к ребенку, основанное на признании человеческих достоинств. Под достоинством рассматривается самооценка личности, осознание ею собственных личных качеств, мировоззрения, способностей, выполнение долга и собственного общественного значения. Таким образом, уважение достоинства ребенка можно определить, как уважительное и почтительное отношение к нему, основанное на внутренней самооценке ребенка.

Следует подчеркнуть, что внутренняя самооценка в силу некоторых объективных причин не всегда будет соответствовать действительным интересам ребенка. К таким причинам можно отнести психическую незрелость ребенка, особенности пубертатного периода и др. Поэтому основой уважения достоинства ребенка является почтительность к нему. Указанный критерий соотносится с нормами ч. 1 ст. 65 СК РФ о запрете применения таких способов воспитания, как жестокое, грубое, пренебрежительное, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление либо эксплуатацию детей.

На практике чаще всего судами определяется ненадлежащее осуществление родительских прав и обязанностей, являясь основным критерием применения к

родителю мер семейно-правовой, уголовно-правовой и административно-правовой ответственности. Следовательно, задача суда заключается в определении критериев ненадлежащего осуществления прав и обязанностей родителей, так как злоупотребление ими является основанием лишения родительских прав. В качестве критериев определяется возможные формы злоупотребления родителями своими полномочиями, критерии квалификации родительского поведения как осуществления прав во зло ребенку [4, с. 6].

СК РФ предоставляет преимущественное право родителей перед иными лицами на воспитание собственных детей. Как уже было отмечено, права и обязанности родителей можно классифицировать на имущественные и неимущественные. При этом основополагающим принципом при их реализации является соблюдение прав и законных интересов ребенка. Следовательно, интересы ребенка можно назвать основным критерием при определении правомерности родительского поведения. Нормы действующего законодательства устанавливают пределы их осуществления. Критерием надлежащего родительского поведения, в том числе исполнения возложенных на них СК РФ прав и обязанностей в отношении ребенка, будут являться: соблюдение законных интересов несовершеннолетнего, а также отсутствие реальной угрозы нарушения прав и интересов ребенка. Нарушение этих критериев являются основанием для применения к родителям мер юридической ответственности, в том числе гражданско-правовой, административной, уголовной.

Суды решают вопросы надлежащего или ненадлежащего осуществления прав и обязанностей родителями, исходя из интересов детей и с учетом их мнения. Кроме того, в случае несогласия с родителями по вопросам воспитания и содержания, ребенок вправе обратиться за разрешением спора и в административном порядке, то есть путем обращения в органы опеки и попечительства.

Родительские права и обязанности, по общему правилу, являются неотчуждаемыми. В науке семейного права также дискуссионным является вопрос об обязанности детей претерпевать родительское воспитание. В связи с этим оценочными критериями также обусловлены способы осуществления родительских прав и обязанностей по воспитанию, образованию, содержанию детей. При

определении этих критериев суд и органы опеки и попечительства определяют, являются ли надлежащим осуществление прав и обязанностей родителей. В соответствии со ст. 7 СК РФ «граждане должны по своему усмотрению распоряжаться принадлежащими правами, вытекающими из семейных отношений». То есть родители могут осуществлять свои права, а могут часть из них не осуществлять, однако в любом случае не вправе, под угрозой привлечения к юридической ответственности, причинить вред ребенку, в том числе под запретом грубое, жестокое обращение к ребенку, оскорбление и унижение чести и достоинства [6, с. 658].

К оценочным понятиям ч.2 ст. 56 СК РФ также относится неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями обязанностей по образованию и воспитанию детей. Закон не устанавливает критерии ненадлежащего исполнения указанных родительских обязанностей. Рассматривая дела, связанные с ненадлежащим выполнением или невыполнением родительских обязанностей, судебные инстанции часто используют термин «уклонение родителей от исполнения своих обязанностей». Суды мотивируют свою позицию с отсылкой на Постановление Верховного суда РФ от 27.05.1998 № 10 (ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей». «Уклонение родителей от исполнения своей обязанности по воспитанию детей может выражаться в отсутствии заботы о физическом и нравственном воспитании, развитии, подготовке к трудовой деятельности, обучении ребенка».

Таким образом, с учетом изложенного предлагается следующее определение ненадлежащего исполнения или неисполнения родительских обязанностей с учетом критериев такого поведения, под которым следует рассматривать поведение родителей, выражающееся в уклонении от исполнения обязанностей по воспитанию, содержанию и обучению, а также в отсутствии заботы о всестороннем развитии детей, в том числе духовном, нравственном, физическом, психическом, психологическим.

В контексте сказанного, следует затронуть вопрос о понятии «семейное воспитание», которое сможет внести ясность в проблемы критериальности надлежащего осуществления прав и обязанностей родителей по воспитанию и

содержанию детей. Введение понятия «семейное воспитание» в нормы СК РФ позволит более полно и объективно определить надлежащее или ненадлежащее осуществление родительских прав и обязанностей.

Во-первых, необходимо отметить, что термин «воспитание» связан с ребенком и его личностью, то есть родители должны через воспитание обеспечить своему ребенку возможность определить себя как личность и реализовать свои возможности в безопасных и благоприятных условиях в среде семьи. Задача родителей при этом заключается в создании благополучных условий для жизни ребенка. В ч. 1 ст. 54 СК РФ внесено правовое понятие «ребенок, то есть лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет (совершеннолетия)». Тем самым, семейное законодательство отделило ребенка от родителей в правовом смысле, рассматривая его как отдельную личность, наделив его правами и предоставив гарантии соблюдения этих прав. Эту достигнутую определенность правового статуса ребенка следует обозначить в Общих положениях СК РФ, так как эта аксиома значима не только для реализации родительских прав и обязанностей, но и для понимания других юридических конструкций и институтов, затрагивающих права и законные интересы ребенка. Исходя из этого, предлагается внести дополнения в ч. 1 ст. 1 СК РФ следующего содержания: «Ребенок – это личность, которой настоящим Кодексом гарантировано соблюдение его прав» [3, с. 672].

Во-вторых, существенное значение имеет в понятии «семейное воспитание» воспитательное воздействие на ребенка, объем которого обусловлен перечнем прав и обязанностей родителей, поименованных в нормах СК РФ.

В-третьих, как уже было сказано, воспитательное воздействие на ребенка осуществляется по всем направлениям, включая нравственную, физическую, эмоциональную, интеллектуальную, социальную составляющие. В науке до сих пор ведутся споры и дискуссии по поводу того, должен ли быть перечень родительских прав и обязанностей исчерпывающим в нормах СК РФ или должен быть открытым? Одни авторы считают, что перечень родительских прав и обязанностей должен быть детализирован и наиболее полным, что позволит избежать двоякого толкования и противоречивой судебной практики. Другие авторы считают, что не может быть

полного и подробного перечня прав и обязанностей родителей по воспитанию ребенка, так как каждый родитель воспитывает детей по - своему усмотрению. Законодатель при этом, не вдаваясь подробно в индивидуальный процесс воспитания, установил пределы осуществления родительских прав и обязанностей.

Надо отметить, что многословность, терминологическая неточность, непоследовательность норм ст. 63 СК РФ, содержащей в себе идеи семейного воспитания, требует пересмотра всей конструкции раздела IV СК РФ «Права и обязанности родителей». Вместо прав и обязанностей родителей по воспитанию норма содержит в себе фактически манифест об ответственности родителей и их воспитательном приоритете перед другими субъектами [5, с. 22].

С целью разрешения указанных проблем автором предлагается ввести в раздел IV СК РФ «Права и обязанности родителей» главу «Общие положения» с закреплением в ней понятия «семейное воспитание», принципов его осуществления. В качестве основного принципа семейного воспитания предлагается ввести принцип «приоритетной заботы о личности ребенка, его жизни и здоровье». Отдельную главу СК РФ следует посвятить воспитанию детей, включив положения о взаимодействии детей (воспитуемых) и родителей (воспитателей) через права и обязанности последних. Через введение в нормы СК РФ указанных понятий критерии определения надлежащего (ненадлежащего) исполнения родительских обязанностей будут более понятными и прозрачными.

При этом, с целью более детального исследования вопроса о надлежащем или ненадлежащем исполнении родительских прав и обязанностей возможно наделить органы опеки и попечительства правом выносить родителям письменные предупреждения за нарушение ими прав и законных интересов ребенка, а также проводить проверки при получении сообщений об имеющихся фактах, с последующим выходом в суд с исковым заявлением о лишении родительских прав.

Литература

1. Алейникова В.В. Принцип добросовестности в семейном праве: сфера применения и пути толкования/ В.В. Алейникова // Семейное и жилищное право. 2022. - № 4. - С. 3 - 7

2. Беспалов Ю.Ф. Семейный интерес и интерес членов семьи, обладающих особым социально-правовым статусом: общее и различное, назначение и ценность для семьи / Ю.Ф. Беспалов // Семейное и жилищное право. 2020. - № 4. - С. 6 - 11.

3. Комиссарова Е.Г., Краснова Т.В. Право ребенка на семейное воспитание: регулятивный аспект/ Е.Г. Комиссарова, Т.В. Краснова // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2019. № 4. С. 672 - 697.

4. Купцова О.В. Семейно-правовой статус родителя: отдельные вопросы теории и практики/ О.В. Купцова // Семейное и жилищное право. 2021. - № 1. - С. 3 - 6.

5. Смолина Т.М. Правовой статус члена семьи по гражданскому и семейному законодательству РФ: некоторые аспекты/ Т.М. Смолина // Семейное и жилищное право. 2022. - № 2. - С. 21 - 23.

6. Ульянова М.В. Пределы осуществления семейных прав // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2022. - № 4. - С. 658 - 682.