

**Жуков Даниил Владимирович**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

### **Понятие и признаки сложного объекта интеллектуальных прав**

**Аннотация.** В статье рассматриваются понятие и признаки сложного объекта интеллектуальных прав. Отмечается, что с развитием цифровых технологий, индустрии виртуальных развлечений, таких как компьютерные игры, использование искусственного интеллекта в театральнo-зрелищных представлениях, в музыкальных и мультипликационных произведениях, появилось много новых сложных объектов интеллектуальной собственности, которые автор рассматривает с точки зрения т.н. «синтетического» искусства, и приходит к выводу, что по объёму замысла, и по результату для зрителя, такие произведения являются сложными объектами авторских прав.

**Ключевые слова:** гражданское право; право интеллектуальной собственности; объекты интеллектуальных прав; предмет; метод правового регулирования; субъектный критерий.

Право на нематериальное благо, получившее наименование «интеллектуальная собственность» имеет дуалистическую природу. С одной стороны, существует неременная связь результатов интеллектуальной деятельности с его создателем, которая в праве выражается посредством личных неимущественных прав.

С другой стороны, возникает необходимость его отчуждения для дальнейшего использования в коммерческом обороте, то есть превращения нематериального блага в товар.

На современном этапе остро стоит проблема качественного изменения интеллектуальной собственности. Цифровизация гражданского оборота актуализирует потребности в сложных объектах интеллектуальных прав. Объективно складывающиеся в коммерческом обороте отношения не укладываются в норму ст.1240 ГК РФ, ограничивающую перечень сложных объектов мультимедийными продуктами, базами данных, аудиовизуальными произведениями и театральными зрелищными постановками.

Сложные объекты относятся к новым институтам. Поэтому отсутствие четких и определенных критериев их юридической квалификации и условий их правовой охраны вызывает затруднения на практике. Множественность элементов в составе сложного результата интеллектуальной деятельности, каждый из которых в свою очередь обладает правовой охраной требует тщательной проработки его понятия и механизма охраны на каждом этапе формирования сложного объекта.

Для определения понятия «сложный объект» необходимо первоначальное выявление признаков данного объекта путем его соотношения с иными комплексными, то есть имеющими сложную структуру и включающими несколько результатов интеллектуальной деятельности, объектами, закрепленными в части четвертой ГК РФ. Без этого выделить специфические признаки и дать определение сложного объекта невозможно.

Сложные объекты являются не единственным комплексным результатом интеллектуальной деятельности. Путем толкования ст.ст.1240, 1259, 1262, 1304, 1349, 1448, 1465, 1477 приходим к выводу о том, что если в качестве признаков комплексного объекта признавать множественность входящих в него элементов, объединенных в одном объекте общей целью и единством замысла, многосубъектность и функциональное предназначение, то большинство из указанных в ст.1225 ГК РФ РИД могут быть признаны таковыми. К примеру, только в авторском праве в числе комплексных выделяются производные, составные и сложные объекты.

Правовое регулирование составных произведений осуществляется в соответствии со ст.1260 ГК РФ. Однако определение «составное произведение» в

указанной норме отсутствует. Согласно п.2 ст.1260 ГК РФ, составителю сборника и автору иного составного произведения принадлежат авторские права на осуществленные ими подбор или расположение материалов («составительство»). Тем самым составные произведения характеризуются наличием субъекта прав – составителя, у которого возникают авторские права на осуществленные подбор или расположение материалов.

Переводчику, а также автору обработки, экранизации, аранжировки, инсценировки или другого подобного производного произведения принадлежат авторские права на осуществленные перевод и иную переработку оригинального произведения. Поэтому и составной объект, и производное произведение являются многосубъектными. При этом всем субъектам принадлежат авторские права, что отличает их от сложного объекта

Первым признаком сложного объекта интеллектуальных прав является сочетание нескольких объектов интеллектуальных прав в структурном составе сложного объекта [5, с. 108].

Сложный объект является результатом интеллектуальной деятельности. При этом структурно он состоит сразу из нескольких результатов интеллектуальной деятельности, которым предоставляется правовая охрана.

Возьмем для примера такой сложный объект как кинофильм. Структурно в него входят произведение и исполнение, при этом оба этих объекта являются самостоятельными объектами интеллектуальных прав.

Возьмем для примера такой сложный объект как база данных, она также может объединить в себе сразу несколько произведений, в том числе и программу для ЭВМ. Еще одним сложным объектом является интернет-сайт, который хоть и не назван законодателем в ст. 1240 ГК РФ, но несмотря на это, он может включать в себя программу для ЭВМ, дизайн-проект, аудиовизуальное произведение и другие объекты. На основании изложенного можно сделать вывод о том, что объекты, которые составляют сразу несколько охраняемых результатов интеллектуальной деятельности можно трактовать в качестве сложного объекта.

Вторым признаком является структурная взаимосвязь и единая цель.

Основное отличие структуры сложного объекта интеллектуальных прав от простого объекта заключается в том, что в структуре сложного объекта как правило имеются сочетания различных объектов интеллектуальных прав, которые установлены ст. 1225 ГК РФ.

В то же время следует иметь в виду, что сложным объектом может считаться далеко не любой объект, который состоит из нескольких охраняемых объектов интеллектуальных прав. Для того, чтобы объект был признан сложным, охраняемые объекты интеллектуальных прав, которые составляют его структуру, должны быть структурно взаимосвязаны и у них должна иметься единая цель [1, с. 36].

Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте РФ высказывал собственную позицию по вопросам толкования и возможного применения отдельных положений четвертой части ГК РФ. По мнению этой организации, в качестве сложного объекта могут признаваться лишь такие объекты, которые объединяют сразу несколько охраняемых объектов в качестве структурных элементов и при этом образуют сложный структурный состав, а не простую совокупность объектов. Этот сложный структурный состав должен характеризоваться как некое единое целое, в том числе и при помощи функциональных и структурных взаимосвязей.

По этому поводу А. Юмашев совершенно справедливо замечал, что в составе сложного объекта результаты интеллектуальной деятельности должны не просто комбинировать друг с другом. Он считает, что они должны включаться в структуру такого объекта, который существует не просто как совокупность разнородных объектов, а как единое целое. Если говорить другими словами, то отдельные объекты интеллектуальных прав должны быть объединены в составе сложного объекта единой направленностью и целью.

Следующим признаком сложного объекта интеллектуальных прав является многосубъектность.

Необходимо отметить, что «сложность» сложного объекта интеллектуальных прав не ограничивается лишь сочетанием нескольких объектов интеллектуальных прав. Речь также идет о том, что исключительные права на данные объекты

принадлежат не одному, а разным субъектам. Для того, чтобы появился сложный объект, требуется наличие по меньшей мере трех правообладателей. Сначала появляются два первоначальных правообладателя на объекты интеллектуальных прав, из которых формируется сложный объект. А далее возникает уже фигура непосредственного создателя сложного объекта [6, с. 65].

Первоначально признак многосубъектности объектов интеллектуальных прав выделил известный специалист права интеллектуальной собственности В.А. Дозорцев, который считал, что сложный объект является результатом «многослойного процесса, где на первом этапе одни лица посредством своей творческой деятельности создают необходимые элементы, которые на втором этапе уже другие лица используют для комплексного объекта в целом».

В 2009 г. Пленум Верховного Суда РФ совместно с Пленумом Высшего Арбитражного Суда РФ разъяснили содержание положений ст. 1240 ГК РФ. Результатом этих разъяснений стало Постановление от 26 марта 2009 г. № 5/29, где в п. 19.1 дается определение лица, которое организовало создание сложного объекта интеллектуальных прав. По мнению указанных инстанций, таковым необходимо считать лицо, которое непосредственно несет ответственность за организацию процесса создания данного объекта. К примеру, организатором создания сложного объекта может являться лицо, которое взяло на себя инициативу и всю полноту ответственности за создание соответствующего объекта.

С точки зрения Е.А. Павловой и В.О. Калятина, ст. 1240 ГК РФ создает комплекс прав на своего рода «рамочный» объект, чьим главным субъектом является организатор, который лишь обеспечивает его создание и не вносит в новый объект свой творческий вклад. Следует также отметить, что и судебная практика также указывала на то, что в деятельности организатора отсутствуют какие-либо элементы творчества.

Таким образом нами были выявлены существенные признаки сложного объекта интеллектуальных прав, благодаря которым мы можем предложить определение этого понятия. Итак, сложным объектом интеллектуальных прав является объект гражданских прав, который был создан организатором этого объекта. Сложный

объект состоит из нескольких охраняемых результатов интеллектуальной деятельности, которые принадлежат разным Правообладателям и которые объединены структурными связями, предназначенными для их использования по единому назначению [3, с. 182].

Таким образом, можно констатировать, что сложный объект интеллектуальных прав фактически является собирательной категорией. Она позволяет регулировать как порядок использования результатов интеллектуальной деятельности в ее составе, так и способ соблюдения баланса интересов между первоначальными авторами и организатором сложного объекта.

В ст. 1240 ГК РФ российский законодатель указал несколько категорий объектов интеллектуальных прав, которые могут получить статус сложного объекта. Как ранее было упомянуто, это такие категории объектов интеллектуальных прав как: кинофильм, база данных, театрално-зрелищное представление, мультимедийный продукт, иное аудиовизуальное произведение. Помимо этого, российский законодатель также распространил правовой режим сложного объекта и на использование результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии.

Нетрудно заметить, что законодатель принял решение сформулировать перечень объектов интеллектуальных прав, которые содержатся в ст. 1240 ГК РФ как закрытый. Однако мы полагаем, что любой объект, который объединяет единым назначением сразу несколько результатов интеллектуальной деятельности необходимо рассматривать как сложный. Выше уже отмечалось, что хорошим примером сложного объекта является интернет-сайт, который законодатель по какой-то непонятной причине не счел нужным упомянуть в ст. 1240 ГК РФ.

Необходимо отметить, что в прошлом, суды первых инстанций при толковании соответствующих норм ГК РФ нередко признавали сложными объектами интеллектуальных прав довольно широкий круг произведений, который находился за рамками предусмотренного ст. 1240 ГК РФ закрытого перечня. Однако вскоре Президиум ВАС РФ положил этой практике конец. В своем Постановлении от 30 ноября 2010 г. он констатировал, что перечень сложных объектов,

предусмотренный ст. 1240 ГК РФ является закрытым и исчерпывающим и не может подлежать расширительному толкованию.

Одним из наиболее важных признаков сложного объекта интеллектуальной собственности является признак целостности. Далее попытаемся обосновать значимость этого признака на примере театрально - зрелищного представления, которое в ст. 1240 ГК РФ называется в числе сложных объектов интеллектуальных прав.

Необходимо отметить, что на страницах юридической литературы театрально-зрелищное представление зачастую отождествляют с произведениями «синтетического искусства». Синтетическое искусство представляет собой соединение нескольких искусств (или видов искусств) в единое художественное целое, т.е. речь идет о том, что сложный объект состоит из нескольких простых объектов. При этом следует иметь в виду, что синтетическое искусство нельзя сводить лишь к сумме составляющих его компонентов.

В части четвертой ГК РФ о театрально-зрелищном представлении упоминается два раза.

Во-первых, в ст. 1240 ГК РФ, в отношении использования результата интеллектуальной деятельности в составе сложного объекта. Отметим, что в указанной статье не раскрывается сущность театрально-зрелищного представления в качестве сложного объекта интеллектуальных прав, в ней лишь закреплены такие способы использования результатов интеллектуальной деятельности как: 1) присутствие лица-организатора; 2) включение его в состав сразу нескольких охраняемых результатов интеллектуальной деятельности.

Во-вторых, в ст. 1313 ГК РФ в отношении смежных прав исполнителей.

Необходимо отметить, что театрально-зрелищное представление обладает определенными специфическими особенностями, которые позволяют отличить его от других объектов интеллектуальных прав.

Первой особенностью является то, что в качестве организатора театрально-зрелищного представления может выступать как зрелищная организация, так и продюсер.

Вторая особенность заключается в том, что театральное зрелищное представление структурно состоит из множества результатов интеллектуальной деятельности: 1) литературы или сценария (ведь спектакль ставится по пьесе); 2) живописи (рисуются декорации); 3) декоративного искусства (шьются декорации); 4) звукового сопровождения (в спектаклях как правило, всегда звучат песни либо инструментальная музыка); 5) светового оформления; 6) танцев; 7) актерского мастерства и т.д. В результате соединения перечисленных результатов интеллектуальной деятельности получается единый объект, именно он и имеет самое важное значение.

В этой связи В.Ю. Вахитова совершенно справедливо отмечала, что в театральном зрелищном представлении объединяются сразу несколько видов искусства и соответственно объектов интеллектуальной деятельности, вследствие чего появляется завершенный и единый сложный объект, который является результатом единого творческого замысла [4, с. 80].

Следовательно, мы можем сделать вывод о том, что театральное зрелищное представление представляет собой единое целое завершенное произведение, где обязательно присутствует авторский замысел.

### Литература

1. Алексеев В. Классификация объектов интеллектуальных прав по основаниям возникновения исключительного права // Вестник Института мировых цивилизаций. - 2017. № 8. - С. 34.
2. Белов В.А. Исключительные права. - М.: Юрайт, 2018. - 227 с.
3. Бирюков А. Право интеллектуальной собственности в схемах. - М.: Проспект, 2017. - 182 с.
4. Войниканис Е. Право интеллектуальной собственности в цифровую эпоху. Парадигма баланса и гибкости. - М.: Юриспруденция, 2018. - С. 80.
5. Гаврилов Э. Право интеллектуальной собственности. Общие положения. XXI век. - М.: Юрсервитум, 2019. - С. 108.



6. Зимин В. Классификация объектов интеллектуальных прав // Российский юридический журнал. - 2019. - № 5. - С. 65.

7. Кондратьева Е.А. Особенности правовой охраны объектов интеллектуальных прав. - М.: Статут, 2019. - С. 36.

©Бюллетень магистранта 2023 №5