

Рязанцева Екатерина Ивановна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Защита прав и законных интересов предпринимателей по делам о признании права отсутствующим

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы, связанные с защитой гражданских прав, перечень которых не является исчерпывающим. Это означает, что защита прав может быть осуществлена иными способами, предусмотренными законом. Признание права или обременения отсутствующим также является способом защиты гражданских прав, хоть и не указанным в ст. 12 ГК РФ. Однако на практике он получил достаточно широкое распространение. В статье указаны особенности данного способа защиты и приводятся примеры рассмотрения дел по данной категории споров.

Ключевые слова: признание права отсутствующим, негаторный иск, защита гражданских прав, право залога, право собственности, недвижимое имущество

По своему усмотрению осуществляя гражданские права, юридические лица самостоятельно избирают способ защиты нарушенного или оспоренного права, а определение законом способов защиты гражданских прав направлено на восстановление нарушенного права. Несмотря на то, что способ защиты права в виде признания отсутствующим права собственности на имущество, зарегистрированного как недвижимое имущество активно используется в настоящее время. Такой порядок был определен в Постановлении Пленума Верховного суда РФ № 10, Пленума Высшего Арбитражного суда РФ № 22 от 29 апреля 2010 г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», но законодательного закрепления до

сих пор не получил. В связи с этим возникают проблемы, связанные с тем, что истцом выбран ненадлежащий способ защиты своего права, так как поданный иск не соответствует требованиям, установленным к данным искам.

Общая формулировка данного способа защиты определена в случаях, когда запись в ЕГРП нарушает право истца, которое не может быть защищено путем признания права или истребования имущества из чужого незаконного владения (право собственности на один и тот же объект недвижимости зарегистрировано за разными лицами, право собственности на движимое имущество зарегистрировано как на недвижимое имущество, ипотека или иное обременение прекратились), оспаривание зарегистрированного права или обременения может быть осуществлено путем предъявления иска о признании права или обременения отсутствующими [1].

Иск о признании зарегистрированного права или обременения отсутствующим является исключительным способом защиты, который подлежит применению лишь тогда, когда нарушенное право истца не может быть защищено посредством предъявления специальных исков, предусмотренных действующим гражданским законодательством [2].

Заявитель обязан в порядке статей 41, 65 АПК РФ представить доказательства нарушения своих прав и законных интересов, подлежащих судебной защите. Ответчиком по такому иску, является лицо, за которым зарегистрировано спорное право или обременение.

Зачастую иск о признании права отсутствующим подается в случае, если имеется государственная регистрация права собственности на объект, не имеющий признаков недвижимости и расположенный на принадлежащем другому лицу на праве собственности земельном участке. Например, торговый объект, который, как устанавливается при рассмотрении дела в суде, не является недвижимым имуществом. Согласно разъяснениям, приведенным Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлении от 04.09.2012 № 3809/12, сам по себе факт регистрации объекта как недвижимого имущества, в отрыве от его физических характеристик, в Едином государственном реестре прав не является препятствием для предъявления иска о признании зарегистрированного

права отсутствующим по мотиву неправомерного отнесения объекта к недвижимому имуществу [3].

Так, например, замощение земельного участка, не отвечающее признакам сооружения, является его частью и не может быть признано самостоятельной недвижимой вещью [4].

Также следует отметить, что иск о признании права отсутствующим на объект, который не обладает признаками недвижимой вещи, но права на который зарегистрированы как на недвижимость, является разновидностью негативного иска. Исковая давность на такое требование не распространяется [5].

При этом, требование о признании отсутствующим зарегистрированного права предполагает рассмотрение вопроса о законности основания его возникновения у ответчика и должно обеспечивать восстановление нарушенных прав истца.

При разрешении вопроса о признании вещи недвижимостью, независимо от осуществления государственной регистрации права собственности на нее, следует устанавливать наличие у нее признаков, способных относить ее в силу природных свойств или на основании закона к недвижимым объектам.

По искам о признании права собственности отсутствующим, как правило, проводится судебная экспертиза, по результатам которой делается вывод о том, обладает ли спорный объект недвижимости прочной связью с землей и возможно ли перемещение такого объекта без причинения несоразмерного ущерба его назначению. К примеру, если постройка стоит на песчано-земляной подушке без каких-либо заглублений (менее 50 см), это говорит об отсутствии главного критерия при определении капитальности - заглубленного фундамента, стены выполнены из легких сборно-разборных конструкций, никаких подведённых коммуникаций нет и можно сделать вывод, что объект не является объектом капитального строительства, а также, что объект можно перенести без ущерба для несущих конструкций без причинения несоразмерного ущерба его назначению. Таким образом, установление отсутствия у спорного объекта признаков недвижимости, является основанием для удовлетворения заявленных требований о признании права отсутствующим [6].

Подача иска о признании отсутствующим права собственности на объект недвижимого имущества может явиться основанием и для признания отсутствующим права хозяйственного ведения, оперативного управления.

К примеру, если суд приходит к выводу о том, что требования истца о признании отсутствующим права собственности Российской Федерации подлежат удовлетворению, то делается вывод о том, что отсутствующим является и право оперативного управления. В другом деле суд признал отсутствующим право собственности Российской Федерации, и, как следствие, право хозяйственного ведения на отдельные сооружения [7].

Также имеются споры о признании отсутствующим права залога. В данном случае у истца отсутствует возможность предъявления иного иска, нежели иска, нацеленного на судебную констатацию прекращения залога. Данный способ защиты применим по отношению и к недвижимому и к движимому имуществу, поскольку констатация наличия либо отсутствия права вносит определенность в спорные правоотношения сторон [8].

Так, к примеру, истец полностью исполнил свои обязательства по оплате морского судна. В целях прекращения записи об ипотеке в отношении судна, истец направил ответчику письмо, чтобы совместно обратиться в регистрирующий орган с заявлением о прекращении ипотеки. Истец пояснил, что ответчик игнорирует требования истца, а наличие записи об ипотеке судна не дает истцу свободно осуществлять права собственника. При этом специфика залоговых отношений не позволяет залогодержателю самостоятельно преодолеть последствия такого поведения взыскателя, в силу присущего залогоу права следования, а также требования о публичном отражении сведений о залоге недвижимого имущества в ЕГРН. Истцу требуется судебная констатация признания права залога отсутствующим, как для корректировки реестровой записи, так и для достижения определенности в правоотношениях с залогодателем [9].

Подводя итог исследованию такого способа защиты прав как признание права отсутствующим, следует отметить, что данный иск может быть предъявлен в исключительных случаях, когда лицо не может защитить нарушенное право иными

средствами; предъявляется к лицу, за которым зарегистрировано право на спорный объект и не имеет срока исковой давности.

Литература

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015) «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» - Текст: электронный // СПС «Консультант плюс» [сайт]. - https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_100466/ (дата обращения 01.10.2023)

2. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2019) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24.04.2019) - Текст: электронный//СПС «Консультант плюс» [сайт]. - https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_323388/da06f75b83163eb9dd79b6132ea4e1a6d025f1d2/ (дата обращения 01.10.2023)

3. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 3809/12 от 04.09.2012 № 3809/12 – Текст: электронный // Верховный Суд РФ [сайт]. - <https://vsrf.ru/documents/arbitration/20654/> (дата обращения 01.10.2023)

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» - Текст: электронный // СПС «Консультант плюс» [сайт]. - https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181602/ (дата обращения 01.10.2023)

5. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2016) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.04.2016) - Текст: электронный // СПС «Консультант плюс» [сайт]. - https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_196727/ (дата обращения 01.10.2023)

6. Решение Арбитражного суда города Москвы от 22 сентября 2022 г. по делу № А40-140620/2020 – Текст: электронный // Картотека арбитражных дел [сайт].

- [https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/b4f854d5-d944-4935-bdf6-740328397f3a/ef91fcf5-0ff1-4390-9fdd-a0672258c8bb/A40-140620-](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/b4f854d5-d944-4935-bdf6-740328397f3a/ef91fcf5-0ff1-4390-9fdd-a0672258c8bb/A40-140620-2020_20220922_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True)

[2020_20220922_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/b4f854d5-d944-4935-bdf6-740328397f3a/ef91fcf5-0ff1-4390-9fdd-a0672258c8bb/A40-140620-2020_20220922_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True) (дата обращения 01.10.2023)

7. Решение Арбитражного суда Ростовской области от 7 октября 2022 г. по делу № А53-18803/2022 – Текст: электронный // Картотека арбитражных дел [сайт]. -

[https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/846a7d70-16fd-45c9-9f6d-c2e75563a08f/aedbbb0b-2d99-423d-877c-4a070dd957ad/A53-18803-](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/846a7d70-16fd-45c9-9f6d-c2e75563a08f/aedbbb0b-2d99-423d-877c-4a070dd957ad/A53-18803-2022_20221007_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True)

[2022_20221007_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/846a7d70-16fd-45c9-9f6d-c2e75563a08f/aedbbb0b-2d99-423d-877c-4a070dd957ad/A53-18803-2022_20221007_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True) (дата обращения 01.10.2023)

8. Решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 14 декабря 2022 г. по делу № А65-12690/2022 – Текст: электронный // Картотека арбитражных дел [сайт]. -

- [https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/7dcdaa81-65ce-4fe6-a2b9-e97329f0b736/e0945c55-6e0c-4fe7-9a8b-bd0f1976468d/A65-12690-](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/7dcdaa81-65ce-4fe6-a2b9-e97329f0b736/e0945c55-6e0c-4fe7-9a8b-bd0f1976468d/A65-12690-2022_20221214_Reshenie.pdf?isAddStamp=True)

[2022_20221214_Reshenie.pdf?isAddStamp=True](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/7dcdaa81-65ce-4fe6-a2b9-e97329f0b736/e0945c55-6e0c-4fe7-9a8b-bd0f1976468d/A65-12690-2022_20221214_Reshenie.pdf?isAddStamp=True) (дата обращения 01.10.2023)

9. Решение Арбитражного суд Приморского края от 2 сентября 2014 г. по делу № А51-21366/2014 – Текст: электронный // Картотека арбитражных дел [сайт]. -

- [https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/1309f797-50e0-4ea8-b296-fe075af6732a/2fddd270-5374-4ea3-b283-8c4a441498cf/A51-21366-](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/1309f797-50e0-4ea8-b296-fe075af6732a/2fddd270-5374-4ea3-b283-8c4a441498cf/A51-21366-2014_20140925_Reshenie.pdf?isAddStamp=True)

[2014_20140925_Reshenie.pdf?isAddStamp=True](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/1309f797-50e0-4ea8-b296-fe075af6732a/2fddd270-5374-4ea3-b283-8c4a441498cf/A51-21366-2014_20140925_Reshenie.pdf?isAddStamp=True) (дата обращения 01.10.2023)